

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
ELEKTRŪNŲ „VERSMĖS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS
VISUMINIO IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2019 m. spalio 21–25 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės visuminis išorinis vertinimas.

Vertintojų komanda: vadovaujančioji vertintoja Laima Gudaitė, vertintojai: Ina Petkevičienė, Arvydas Judickas, Laima Plentienė, Gražina Rudienė.

Elektrėnų „Versmės“ gimnazijoje vertintojai stebėjo 96 ugdomasias veiklas: 81 pamoką, 15 neformaliojo švietimo užsiėmimų, klasės valandėlę, projektinę veiklą, vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu, gimnazijos aplinkas ir jų panaudojimą, kalbėjosi su gimnazijos administracija, mokytojais, mokiniais, jų tėvais, Elektrėnų bendruomenės nariais, gimnazijos socialiniais partneriais, analizavo gimnazijos dokumentus, esančius interneto svetainėje www.versme.elektrenai.lm.lt/ ir pateiktus vertintojams vertinimo savaitės metu, duomenis iš Švietimo valdymo informacinės sistemos (ŠVIS).

Gimnazijoje vykdomos šios švietimo programos: pagrindinio (II dalis) ir vidurinio ugdymo bei suaugusiųjų pagrindinio (II dalis) ir vidurinio ugdymo. Gimnazija priima visus mokinius, norinčius mokytis gimnazijoje iš bet kurio šalies regiono ar sugrįžusius iš užsienio vaikus. Gimnazijoje mokosi Elektrėnų miesto mokiniai, atvykstančių į gimnaziją iš aplinkinių kaimų yra apie 16 %. Mokinių skaičius per pastaruosius trejus metus yra nežymiai mažėjantis (410 – 390). Mokytojų aukšta kvalifikacija, gimnazija gerai aprūpinta ugdymo priemonėmis, gera infrastruktūra.

I. STIPRIEJI IR TOBULINTINI GIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI
STIPRIEJI GIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Asmenybės tapsmo socialumas (3 lygis) yra stiprusis rodiklio 1.1.1. Asmenybės tapsmas (3 lygis) aspektas. Elektrėnų „Versmės“ gimnazijos dauguma mokinių moka ir geba prisimti atsakomybę, bendrauti ir bendradarbiauti, aktyviai siūlo ir patys dalyvauja bendruomeninėse iniciatyvose. Mokykla skatina socialinį solidarumą ir pilietinį aktyvumą. Mokinių teigimu, socialinės atskirties mokykloje nėra. Vizito metu stebėtose veiklose, mokyklos koridoriuose mokiniai buvo mandagūs, dauguma sveikinosi, buvo pagarbūs ir tolerantiški vieni kitiems. Mokinių įsitraukimas į mokyklos bendruomenės gyvenimą padeda formuoti mokinių kultūringo elgesio, pagarbaus pilietiško požiūrio į visus žmones, pagalbos vieni kitiems nuostatas, tuo pačiu – didina mokinių savigarbą. Siekiant paties aukščiausio minėto veiklos aspekto kokybės lygmens vertėtų daugiau dėmesio mokinių bendruomeniškumo ugdymui skirti pamokose (pvz., taikant mokymosi bendradarbiaujant metodus). Daugumai mokinių rūpi jų aplinkos, bendruomenės, šalies gerovė.

2. Pagalba mokiniui (3 lygis) yra stiprusis rodiklio 2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius (3 lygis) aspektas. Gimnazijoje susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams tvarkos. Pagalba mokiniams organizuojama pagal pasirengtus ir patvirtintus Elektrėnų „Versmės“ gimnazijos tvarkos aprašus. Mokiniai ir jų tėvai (globėjai, rūpintojai) žino, į ką kreiptis susidūrus su problema - informacija apie teikiamą pagalbą skelbiama kiekvienoje klasėje, gimnazijos koridoriuose iškabinti reklaminiai-informaciniai lapai „Sisteminė mokymosi pagalba“, „Kreipkis ir Tau padės“. Kaip potenciali pagalba mokantis, išskirta konsultavimo sistema: gimnazija, atlikusi tyrimą, išsiaiškino, kad mokiniai teigiamai vertina galimybę lankyti konsultacijas po pamokų, todėl atsižvelgusi į mokinių poreikius, skiria daugiau konsultacinių valandų, kurių metu teikiama individualizuota pagalba. Tinkamos pagalbos mokiniai, tėvai (globėjai, rūpintojai), mokytojai ir klasių auklėtojai gauna gimnazijos VGK. Vykdomos prevencinės programos (LIONS QUEST smurto, savižudybių, valgyimo sutrikimų). Sprendžiant mokinių ugdymosi, netinkamo elgesio, prasto lankomumo problemas pildomas Individualios pažangos-lūkesčių lapas, kuriame fiksuojami mokinio įsipareigojimai, susitariama dėl reikiamos pagalbos krypties, numatomas grįžtamosios

informacijos aptarimo laikas. Bendradarbiaujama su Elektrėnų savivaldybės V GK. Daugumos mokytojų bei gimnazijos vadovų paveikus bendradarbiavimas, tinkamas V GK komandinis darbas sudaro sąlygas Elektrėnų „Versmės“ gimnazijos mokiniams gauti savalaikę pagalbą. Šios pagalbos užtikrinimas tolygiai gerina prasto lankomumo rodiklį, kuria vis palankesnę konsultavimo sistemą. Tikėtina, kad pagalbos mokiniui užtikrinimas ateityje įgalins profesinę bendruomenę pasiekti aukščiausio šios veiklos įvertinimo.

3. Santykiai ir mokinių savijauta (3 lygis) yra stiprusis rodiklio 2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu (3 lygis) aspektas. Stebėtose pamokose, klasės valandėlėse, įvairiose veiklose po pamokų vyravo palankus mikroklimatas mokymuisi. Mokiniais palankią ugdymuisi ir bendradarbiavimui emocinę aplinką ir pozityvius tarpusavio santykius iliustruoja 58 stebėtose pamokose (71,6 proc.) vyravę geri, tolerantiški mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai. Santykiai kaip stiprusis pamokos aspektas įvardinti 17 stebėtų pamokų (20,8 proc.). Respondentai pokalbiuose vieningai teigė, kad mokinių tarpusavio, mokytojų ir mokinių bei mokytojų tarpusavio santykiai grindžiami pagarba, rūpinimusi padedant ir dalijantis. Mokiniai patvirtino, kad „mokykla šauni, einame kaip į šventę“. Gimnazijoje mokinių saugumui yra skiriamas tinkamas dėmesys: analizuojami ir aptariami mokinių elgesio taisyklių pažeidimai (pvz., vėlavimai į pamokas), pagalbos teikimo klausimais konsultuojami tėvai (globėjai, rūpintojai), klasių auklėtojai, mokytojai dalykininkai. Vertinimo savaitę pamokose, per pertraukas, pokalbiuose su bendruomenės nariais stebėti ir fiksuoti mokinių ir mokytojų, mokinių tarpusavio santykiai, sudarė tinkamas sąlygas bendravimui, bendradarbiavimui ir mokymui(si).

4. Narystė ir bendrakūra (4 lygis) yra stiprusis rodiklio 2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu (3 lygis) aspektas. Daugiau kaip 80 proc. mokinių tapatinasi su mokykla, jaučiasi priklausantys gimnazijos bendruomenei. Gimnazistai organizavo mokinių konferenciją, kurioje nagrinėjo gimnazijos problemas, teikė pasiūlymus ir idėjas gimnazijos veiklos gerinimui. Visi 1–4 klasių mokiniai turi galimybę dalyvauti savivaldoje. Dauguma jų gali drąsiai išsakyti savo nuomonę, žino, kur kreiptis dėl iniciatyvų. Iniciatyvos aptariamos mokinių taryboje, palaikomos gimnazijos administracijos, ypač direktoriaus. Išskirtinė iniciatyva – atliekų rūšiavimas gimnazijos bendruomenės laikoma aktualia ir svarbia veikla. Mokinių taryba – savivaldi institucija su aiškia struktūra (prezidentas, komitetai). Mokiniai sutartinai kalba, kad lyderystės įgūdžių ugdomi dalyvaudami savanoriškose veiklose, Mokinių taryboje. Įdomios demokratiškais pagrindais pagrįstos veiklos (pvz., debatai), drąsina ugdytinius, leidžia jiems jaustis gimnazijos šeimininkais. Gimnazistai aktyviai dalyvauja jaunųjų konservatorių, jaunųjų liberalų bei Elektrėnų miesto jaunimo organizacijų veiklose. Mokykloje rašomos mokinių sėkmės istorijos (knyga „Mes galim!“) publikuojamos gimnazijos svetainėje, regioninėje spaudoje. Mokinių išsiugdytos kompetencijos, mokyklos vaidmuo, kuriant pozityvų paauglių, jaunuolių gyvenimą, yra bendruomenės vertinami ir užpildomi prasmingomis veiklomis.

5. Pastato estetiškumas (4 lygis) yra stiprusis rodiklio 3.1.2. Pastatas ir jo aplinka (4 lygis) veiklos aspektas. 2010 m. gimnazijos pastatas buvo renovuotas – pagerėjo sąlygos tinkamai organizuoti ugdomąjį procesą. Vertinimo metu baigiamos renovuoti sporto salės pagalbinės patalpos. Gimnazijoje įrengta moderni ir ergonomiška renginių salė, biblioteka su skaitykla ir kitomis patalpomis. Nuolat pagal turimus resursus atnaujinami mokomieji kabinetai. Pamokos vyksta jaukiuose ir saugiuose kabinetuose. Daugumos kabinetų suolai atnaujinti, mokiniams pakanka darbo vietų. Pastatas ir jo aplinka kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 3,7 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 0,7 proc. Daugumoje kabinetų yra galimybė pertvarkyti erdvę ir ją pritaikyti skirtingiems ugdymo(si) poreikiams. Funkcionalumu pasižymi technologijų, muzikos, menų, chemijos, fizikos, biologijos kabinetai, choreografijos klasė, biblioteka, renginių salė. Gimnazijos rekreacinėse zonose įrengtos erdvės mokinių pasyviai poilsiui, o prie sporto salės prieigų yra erdvė aktyviam mokinių poilsiui. Mokyklos interjeras kuria gerą nuotaiką bei mokinių amžiui derantį jausmą.

6. Mokinių įtraukimas (3 lygis) yra stiprusis rodiklio 3.1.3. Aplinkų bendrakūra (3 lygis) veiklos aspektas. Gimnazijos koridoriai, laiptinės, rekreacinės zonos išpuoštos estetiškais mokinių darbais. Daugumoje kabinetų eksponuojami mokinių darbai. Daug išpuoselėtų augalų puošia valgyklos erdves. Verta išskirti gimnazijos valgyklos ir renginių salės estetiškumą.

Gimnazijoje mokiniai yra įtraukiami į kabinetų ir bendrų erdvių dekoravimą. Mokiniai čia jaučiasi tikrais šeimininkais, savo darbais puošia ir puoselėja gimnazijos erdves, vertina bendrakūrą kaip galimybę veikti drauge. Gimnazijos administracija pritaria mokinių idėjoms sukurti netradicines erdves, kur pertraukų metu bei po pamokų būtų galima susirinkti, leisti laisvalaikį. Mokiniai patys kuria savo skoniui priimtina interjerą (pvz., erdvės prie rūbinių). Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus vertintojai pastebėjo, kad pamokose mokytojams vertėtų dažniau demonstruoti mokinių darbus.

7. Edukacinės išvykos (3 lygis) yra stiprusis rodiklio 3.2.1. Mokymasis ne mokykloje (3 lygis) veiklos aspektas. Mokiniai patenkinti, kad mokytojai organizuoja mokymąsi ne mokykloje: gamtoje, kultūros įstaigose, įmonėse ir kitose aplinkose, tėvų darbovietėse. Gimnazijoje edukacinės išvykos planuoja ne tik klasių vadovai, bet ir atskirų mokomųjų dalykų mokytojai – ilgalaičiuose planuose numatytos edukacinės išvykos. 2018–2019 m. m. gimnazijoje organizuotos 36 edukacinės išvykos, pamokos ne mokykloje, seminarai, projektai. 2019–2020 m. m. rugsėjo – spalio mėn. jau organizuotos 6 išvykos. Edukacinių išvykų gausumą lemia ir gimnazijai skirtas mokyklinis autobusas. Edukacinių išvykų geografija plati: LR Seimas, Trakai, Vilnius, Kaunas, Birštonas, Kruonis, Kaišiadorys, Alytus, Palanga, Druskininkai, išvykos su projektais į Prancūziją, Graikiją. Edukacinių išvykų metu daugumai mokinių suteikiama galimybė įgyti įvairios patirties (ypač mokiniai džiaugiasi išvykomis į kitas šalis, kurių metu įgyja komunikavimo užsienio kalba kompetencijų), sieti mokymąsi su savo interesais. Edukacinės išvykos yra traktuojamos kaip vienas iš stipriųjų gimnazijos veiklos aspektų.

8. Optimalus išteklių paskirstymas (3 lygis) yra stiprusis rodiklio 4.1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (3 lygis) veiklos aspektas. Personalo politika vykdoma tinkamai, atsižvelgiant į mokinių interesus. Gimnazijoje sukomplektuotas aukštos kvalifikacijos pedagoginis personalas, pakanka administracijos darbuotojų, pagalbos mokiniui specialistų, aptarnaujančio personalo. Gimnazijos išteklių valdomi pagal savivaldybės ir vyriausybės reglamentuotą tvarką, orientuojantis į bendruomenės poreikius, lėšos paskirstomos ir naudojamos skaidriai. Pagrindiniai mokyklos finansavimo šaltiniai yra klasės krepšelio, savivaldybės biudžeto, rėmėjų (pvz., 2 proc. GPM, Elektrėnų savivaldybės švietimo centro, kt.) bei projektinės lėšos. Pritrauktos lėšos panaudotos įsigyjant žaliuzes, baldus, magnetines lentas, kanceliarines reikmes. Gimnazijoje esančios įrangos ir priemonių pakanka sėkmingam ugdymo proceso organizavimui. Šviesolaidinio interneto prieigos įrengtos visame gimnazijos pastate. Renovuota gimnazijos renginių salė ir jos prieigos, poilsio erdvės koridoriuose. Gaunamos lėšos panaudojamos lanksčiai, finansinės ataskaitos viešai skelbiamos mokyklos interneto svetainėje.

9. Mokyklos tinklaveika (4.2.3.) yra stiprusis veiklos aspektas (3 lygis). Mokykla yra svarbus kultūrinis centras, pritraukiantis bendruomenės narius. Kartu su socialiniais partneriais vykdoma plati ir įvairiapusė veikla: kultūrinė, socialinė, pilietiškumo ugdymo, metodinė, profesinio tobulėjimo, tęstinio mokymo(si). Potencialūs tarpusavio ryšiai su socialiniais partneriais padeda mokiniams ugdytis socialines, kūrybiškumo, pažinimo, komunikavimo, iniciatyvumo, mokėjimo mokytis kompetencijas. Nuolatinis bendradarbiavimas su Elektrėnų įvairiomis įstaigomis stiprina dalykines mokytojų ir ugdo mokinių lyderystės, karjeros galimybes. Vyksta dalykinis bendradarbiavimas su mokykloje vykdytų projektų partneriais. Vykdomi tarptautiniai projektai Erasmus + „I.M.A.G.I.N.E“, „Svajotojai be sienų“, bendradarbiaujama su viešąja įstaiga „Humana People to People Baltic“, Vilniaus Gedimino technikos universiteto nuotolinio ugdymo platformoje „Ateities inžinerija“ dalis mokinių išbando šiuolaikines inžinerijos, technologijų, tikslųjų ir gamtos mokslų naujoves. Viešoji įstaiga „Menų ir mokymo namai“ padeda vykdyti projektą „Augu pats – auginu kitą“, kurio kai kurios idėjos taikomos šiuolaikinių menų pamokose. Su J. V. Gėtės institutu Lietuvoje vykdomos integruotos užsienio kalbos ir gamtos mokslų pamokos, kuriose atliekami tyrimai, vykdomos praktinės veiklos. Su VŠĮ „Lions quest Lietuva“ 1-ose klasėse pradėta įgyvendinti programa „Raktai į sėkmę“, kuria siekiama vaiko gerovės, vykdam savižudybių, psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo bei priekabiavimo prevenciją. Bendradarbiaujant su Vilniaus universitetu, anglų kalbos ir lietuvių kalbos laikinosiose grupėse, dalis mokinių gilina kultūrinio raštingumo žinias. Gimnazijos stadionu naudojasi vietos bendruomenė. Informaciją apie daugumą veiklų gimnazija viešina gimnazijos svetainėje www.versme.elektrenai.lm.lt, – dalį rajono spaudoje

(„Elektrėnų žinios“). Gimnazijos tinklaveika praplečia daugumos mokinių ugdymosi lūkesčius, tenkina jų ugdymo(si) poreikius, kelia ugdytinių motyvaciją tikslingai veikti.

10. Mokytojų pozityvus profesionalumas (3 lygis) yra stiprusis rodiklio 4.3.1. Kompetencija (3 lygis) veiklos aspektas Gimnazijos mokytojai išsilavinę, turi būtinas kompetencijas, išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, mokosi ir seka naujoves. Jie atsakingai vykdo savo pareigas, užtikrina saugią mokymosi aplinką, laikosi etikos kodekso normų. Mokytojų turimos kvalifikacinės kategorijos (13,3 proc. – mokytojai ekspertai, 42,2 proc. – mokytojai metodininkai, 24,4 proc. – vyresnieji mokytojai ir 17,8 proc. – mokytojai, 2,2 proc. – neatestuoti mokytojai) leidžia daryti prielaidą, kad jie turi pakankamai žinių ir kompetencijų užtikrinti aukštą ugdymosi kokybę, inicijuoti ugdymosi proceso modernizavimą, orientuotą į mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų aktyvų ugdymą(si). Išsami stebėtų pamokų analizė parodė, kad aukštesnė mokytojo kvalifikacinė kategorija turi įtakos pamokos kokybei: ekspertų vertintų pamokų vidurkis – 3,15 (iš 4), mokytojų metodininkų – 2,82, o vyresniųjų mokytojų – 2,36. Matyti aiškios mokytojų pastangos kreipti ugdymo procesą į mokymąsi – 45 proc. stebėtų pamokų mokomasi ar bandoma mokyti taikant šiuolaikišką mokymosi paradigmą. Pokalbiai su mokytojais ir mokyklos dokumentų analizė parodė, jog mokytojai domisi pamokos organizavimo naujovėmis, orientuojasi į inovatyvų mokymą, vyksta ir kolegialus mokymasis stebint vieniems kitų pamokas, Vertintojai konstatuoja, kad dauguma mokytojų yra išipareigoję, atsakingi, gerai išmano dėstomą dalyką, užtikrina ugdymo proceso kokybę.

TOBULINTINI GIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Pasiekimų ir pažangos pagrindumas (2 lygis) yra tobulintinas rodiklio 1.2.2. Mokyklos pasiekimai ir pažanga (2 lygis) veiklos aspektas. Nors mokykloje atliekama pažangos ir pasiekimų analizė, tačiau gimnazija neskelbia nei savo internetinėje svetainėje, nei ŠVIS'e apie mokyklos padarytą pažangą. Pasiekimų ir pažangos pagrindumas stebėtose pamokose yra patenkinamas. Pasiekimų ir pažangos pagrindumas 61,72 proc. stebėtų pamokų vertintas patenkinamai arba blogai – mokytojai nepanaudojo vertinimo strategijų ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui. Šiose pamokose vyravo emocinis įsivertinimas, mokytojai netaikė tinkamų vertinimo strategijų ir būdų. Gilesnei pasiekimų ir pažangos analizei dažniausiai pritrūkdavo laiko, todėl mokiniai nesužinojo, ko pamokoje išmoko, ką pasiekė. Kaip stiprusis pamokos aspektas pasiekimų ir pažangos pagrindumas vertintas 1,48 proc. pamokų, o kaip tobulintinas – 9,79 proc. pamokų. Tikėtina, kad atliekant gilesnį mokinių pasiekimų pamokose apibendrinimą ir detalesnį aptarimą gerėtų ne tik pamokos kokybė, bet ir mokinių ugdymo(si) rezultatai. Rekomenduotina mokytojams argumentuotai pagrįsti mokinių pažangą pamokoje, planuojant pamokas remtis turima vertinimo informacija.

2. Planų naudingumas (2 lygis) yra tobulintinas rodiklio 2.1.2. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai (2 lygis) veiklos aspektas. Mokyklos ugdymo plane (toliau – MUP) nėra praėjusių mokslo metų analizės ir duomenų, kuriais buvo remtasi rengiant MUP šiems mokslo metams. Analizuojant gimnazijos (1 ir 2 gimnazijos klasių) pagrindinio ugdymo (II dalies) programos vykdymą vertintojai pastebėjo, kad 1 ir 2 gimnazijos klasėse skiriamas minimalus pamokų skaičius savaitei yra 32 pamokos. Tai neatitinka Bendrųjų ugdymo planų (toliau – BUP) 77 punkte nurodyto minimalaus pamokų skaičiaus (31 savaitinė pamoka 1 ir 2 gimnazijos klasėms) pagrindinio ugdymo programai įgyvendinti. Taip pat MUP nėra pilietiškumo pagrindams skirtų pamokų 1 gimnazijos klasėje (BUP nurodoma 1 savaitinė valanda). MUP lentelėse, kuriose gimnazija išdėsto skiriamas valandas, sunku išvelgti, kiek pamokų skiriama konkrečiai klasei ir kiek valandų yra panaudota mokinio ugdymo poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti. Minėtos valandos paskirstomos tokia tvarka: 1 ir 2 gimnazijos klasėms išnaudojama 61 valanda, kai tuo tarpu pagal BUP gimnazijoje 1 ir 2 klasėms yra skiriamos 56 valandos, o 3 ir 4 gimnazijos klasėms gimnazija išnaudoja 69 valandas, kai pagal BUP priklauso 72 valandos. Iš neformaliajam švietimui skirtų 38 valandų gimnazija išnaudoja 32,5 savaitines valandas. Pastebėta, kad pagrindinio ugdymo II dalies programos įgyvendinimo pamokų paskirstymo lentelėje yra įrašyti pasirenkamieji dalykai, kurių mokiniai nesirinko. Derėtų tokių pasirenkamųjų dalykų ir jiems skiriamų valandų skaičiaus

neįtraukti. Ilgalaikius mokomųjų dalykų planus mokytojai rengia vieniems mokslo metams pagal metodinių grupių susitarimus. Dalis mokytojų ilgalaikius planus koreguoja. Ugdymo planavimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 4,4 proc. stebėtų pamokų, o kaip tobulintinas – 7,7 proc. stebėtų pamokų. Tobulinti planavimą rekomenduota tose pamokose, kuriose suplanuotos veiklos nepadėjo siekti ugdymo(si) tikslų ir uždavinių, mokytojų ir mokinių veiklos struktūra nebuvo orientuota į siekiamą rezultatą. Vertintojai pastebi, kad gimnazijai derėtų tinkamai, aiškiai išdėstyti visas klasei skiriamas valandas savaitei ir metams, nenukrypti nuo BUP valandų skaičiaus atskiriems dalykams mokytis(s), aiškiai nurodyti valandų, skirtų mokinio poreikiams tenkinti, paskirstymą.

3. Vertinimo kriterijų aiškumas (2 lygis) yra tobulintinas rodiklio 2.4.1. Vertinimas ugdymui (2 lygis) veiklos aspektas. Dalyko vertinimo kriterijus, vertinimo tvarką mokytojai skelbia, rugsėjo mėnesį aptaria su mokiniais vertinimo kriterijus, metodus ir formas. Mokiniai tvirtino žinantys pagrindinius susitarimus dėl vertinimo tvarkos, konstatavo, kad kiekvienas mokytojas turi savo vertinimo sistemą. Tačiau išorinio vertinimo metu nustatyta, kad gimnazijos mokytojai nepakankamai dėmesio skiria mokinių vertinimo ir informavimo apie pasiekimus tvarkos praktiniam taikymui pamokoje. Vertinimas ugdant mažiau negu pusėje, t. y. 30 (37,04 proc.) pamokų įvertintas labai gerai ir gerai, o daugiau negu pusėje, t. y. 51 (62,96 proc.) stebėtose pamokose – patenkinamai ir prastai. Vertinimas ugdymui kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 16,05 proc., kaip tobulintinas – 45,68 proc. stebėtų pamokų. Vertintojai, apibendrinami pamokas, vertinimo kriterijų aiškumą įvardijo kaip stiprųjį aspektą 9 (11,1 proc.) pamokose. Kaip tobulintinas aspektas vertinimo kriterijų aiškumui fiksuotas 28 (34,6 proc.) stebėtose pamokose. Tai pasakyta apie pamokas, kuriose neskelbti vertinimo kriterijai arba neaptarti aiškūs ir suprantami mokiniams vertinimo kriterijai. Remiantis apibendrintais stebėtų pamokų protokolais, galima teigti, kad mokytojai pažįsta mokinius, tačiau nesistemiškai planuoja ugdymo turinio vertinimą, o vertinimo metu sukauptą informaciją tik iš dalies panaudoja ugdymui planuoti ir koreguoti.

4. Dialogas vertinant (2 lygis) yra tobulintinas rodiklio 2.4.2. Mokinių įsivertinimas (2 lygis) veiklos aspektas. Mokytojai nesistemiškai ir nepakankamai sėkmingai į ugdymo proceso vertinimą įtraukė mokinius: retai skatino analizuoti organizuotą draugų mokymosi įsivertinimą išryškinant ugdymosi sėkmes. Dialogas vertinant, kaip stiprusis veiklos aspektas, nurodytas pavienėse pamokose (2,5 proc.). Daugiau nei pusėje visų stebėtų pamokų (51,8 proc.) mokinių mokymasis ir pažanga įtraukiant mokinius į vertinimo dialogą vyko skubotai, nekonkrečiai, dažnai orientuotasi į savijautą, emociją, atsakant į klausimą „*Kaip tau šiandien sekėsi?*“, sėkmė nematuota kokybiniu aspektu, remiantis pamokos uždavinio kriterijais, įsivertinimo duomenimis naudotasi planuojant tolimesnį mokymą(si). Toks įsivertinimas menkai skatino mokinių savistabą, neteikė kokybiško, tikslingo grįžtamojo ryšio ir mažai skatino dialogą. Pavienėse pamokose (12,34 proc.) pritrūko laiko mokinių mokymosi pasiekimų į(si)vertinimui. Dialogo vertinant stoką lėmė dažniausiai (58,1 proc. stebėtų pamokų) tradicine mokymo paradigma organizuotas ugdymo procesas. 2018 m. įsivertinimo anketoje „Mokinių nuomonė apie mokyklą“ viena iš žemiausios verčių (2,5) įvertintas pritarimas teiginiui „Aš su mokytoju aptariu sėkmes ir nesėkmes“. Gimnazijai rekomenduotina stiprinti mokinių įsivertinimą, siekiant, kad vertinimas būtų grįstas mokinio ir mokytojo dialogu apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, informatyvus, aiškus, paremtas pamatuojamu pamokos uždaviniu, nuoseklus, suprantamas visiems ugdymo proceso dalyviams, susietas su mokinių asmenine pažanga pamokoje.

5. Sprendimų pagrindumas (2 lygis) yra tobulintinas rodiklio 4.1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (3 lygis) veiklos aspektas. Mokytojai nepakankamai susipažinę su Geros mokyklos koncepcija, įsivertinimo metodikos raktiniai žodžiai dažnai lieka nesuprasti. Įsivertinimo grupės teikiamos išvados ir rekomendacijos yra bendro pobūdžio. Renkant duomenis įsivertinimui daugiausiai naudojamos apklausos, mažai kitų duomenų rinkimo įrankių. Vertėtų giliau analizuoti temos aspektus, vertinimą grįsti kokybiniais ir kiekybiniais kriterijais bei mažinti raktinių žodžių skaičių. Įsivertinimo procesas gimnazijoje būtų produktyvesnis, jeigu visa bendruomenė įsijungtų į mokyklos stipriųjų ir tobulintinių sričių nustatymą, išvadų ir rekomendacijų panaudojimą, realių pokyčių inicijavimą, Geros mokyklos koncepcijoje aprašytos veiklos kokybės siekimą (ilustracijos kūrimą), mokyklos perspektyvos įgyvendinimą.