

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

KAZLŲ RŪDOS PRANO DOVYDAIČIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-11 Nr. A-39

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2019 m. gegužės 14–16 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Jolanta Gulbinienė, vertintojos – Rita Rasikienė, Loreta Kačiušytė-Skrantai.

Vertintojos vizito metu stebėjo 47 pamokas, dalyvavo septyniuose pokalbiuose su savivaldos institucijomis ir mokykloje veikiančiomis darbo grupėmis. Nestebėtos 3 mokytojų pamokos, kurie vertinimo metu sirgo (dailės, informacinių technologijų ir technologijų). Dvi vertinimo dienas sirgo matematikos mokytoja, vieną dieną miesto savivaldybės tarybos posėdyje dalyvavo direktoriaus pavaduotoja Loreta Strukaitienė ir kūno kultūros mokytojas. Minėtų mokytojų pamokos nebuvo vaduojamos (šių pamokų metu mokiniai buvo užimti kitomis veiklomis, pvz. žiūrėjo bibliotekoje tikslingai parinktą filmą), išskyrus technologijų pamokas, kurias vedė kiti mokytojai – to dalyko specialistai. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokytojais bei kitais mokyklos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais. Analizuoti mokyklos veiklos, pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, mokyklos ir savininko pateikta pirminė informacija, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) ataskaita, taip pat prieš vertinimą vykdytų mokinių, jų tėvų (globėjų/rūpintojų) bei pedagogų apklausų duomenys.

Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinė mokykla įgyvendina pagrindinio ugdymo programą. Mokinių skaičius pastaraisiais metais keitėsi (mažėjo), tačiau klasių komplektų skaičius liko nepakitęs: ŠVIS (2018-09-01) duomenimis, 2018–2019 m. m. sukomplektuota nuo 5 iki 8 klasių 12 klasių komplektų, nuo 9 iki 10 klasių – 3 klasių komplektai, mokosi 294 mokiniai (vertinimo metu 5–10 klasėse mokėsi 286 mokiniai); Mokyklos duomenimis, 2016–2017 m. m. sukomplektuota 15 klasių komplektų, mokėsi 361 mokinių, 2017–2018 m. m. – 15 klasių komplektų, mokėsi 327 mokiniai.

Mokyklos duomenimis, daugumos ugdytinių socialinė-ekonominė padėtis vidutinė. Šiais mokslo metais nemokamas maitinimas skirtas 57 mokiniams, t.y. 19,4 proc. mokinių (lyginant su praėjusiais mokslo metais išaugo 1,7 proc.), 4 mokiniams skirta parama mokymosi priemonėms įsigyti, tai sudaro 1,4 proc. (lyginant su praėjusiais mokslo metais sumažėjo 0,4 proc.) nuo bendro mokinių skaičiaus. 28 proc. mokinių yra pavėžėjami į mokyklą (7 mokiniai daugiau 3 km.), 6,5 proc. mokinių auga šeimose, kurioms teikiama socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslauga. Mokykloje pamokų pradžios laikas (8 val. 40 min.) derinamas su pavėžėjamų mokinių poreikiais. Mokinių šeimų socialinėms problemoms įtakos turi: vieniši, išsiskyrę tėvai; tėvai netekę arba nerandantys darbo; tėvai turintys neįgalumą, priklausomybių; vienas iš tėvų arba abu tėvai dirba ir gyvena užsienyje; vaikai našlaičiai (ŠVIS duomenimis – 15 mokinių). Mokykloje ugdomi 31 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokinys (lyginant su praėjusiais mokslo metais, sumažėjo 4 mokiniais), jiems pagalbą teikia pagalbos mokiniui specialistai – specialusis pedagogas, psichologas (vertinimo metu sirgo), socialinė pedagogė, mokykla neturi logopedo (neranda specialisto, sutinkančio dirbti mažiau 0,5 etatu), o, ŠVIS duomenimis, 2 mokiniai didelių specialiųjų poreikių.

Taip pat ŠVIS (2018-09-01) duomenimis, mokykloje dirba 36 pedagoginiai darbuotojai (šiuo metu 35, nes mokykloje nuo 2019 m. vasario 1 d. nedirba direktorius (Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinės mokyklos direktorius 2019-01-31 atleistas iš užimamų pareigų jo rašytiniu

prašymu, šiuo metu laikinai direktoriaus pareigas eina direktoriaus pavaduotoja ugdymui Loreta Strukaitienė), iš kurių mokytojų ekspertų nėra, 7 – mokytojai metodininkai, 25 – vyresnieji mokytojai, 2 – mokytojai, 1 – vyresnysis specialistas, 1 specialistas. 60 proc. mokytojų amžius siekia nuo 25 iki 49 metų, 40 proc. – nuo 50 iki 64 metų. Daugumos (82,9 proc.) mokytojų darbo stažas yra didesnis nei 15 metų.

Mokykla pilnai renovuota, pritaikyta neįgaliesiems (šiuo metu nei vieno neįgalaus mokinio mokykloje nėra), įrengta lauko klasė, biblioteka su 3 kompiuterizuotomis darbo vietomis, 5 kompiuterizuotų vietų klasė specialiųjų poreikių mokiniams (toliau SUP), dvi po 14 darbo vietų turinčios kompiuterių klasės, beveik visi mokytojai turi savo kabinetus. Kiekvienais metais sistemingai atnaujinama, modernizuojama mokymo priemonių bazė, mokytojai turi interneto prieigą, nuo šių metų kiekvienoje klasėje yra multimedija, naudojamas MANO dienynas. Aplinka estetiškai sutvarkyta, puošiama mokinių darbais, mokykloje jauku, švaru, tvarkinga.

Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinės mokyklos administracija aktyviai dalyvavo įgyvendinant projektą "Lyderių laikas-3". Mokykla pasirengusi programos „Paauglystės kryžkelės“ įgyvendinimui (gauti 3 komplektai metodinės didaktinės medžiagos, 25 mokytojai dalyvavo mokymuose). Už gerus pasiekimus ir tikslingas veiklas aplinkosauginėje srityje, mokyklai jau ketvirtą kartą įteikta Žalioji vėliava.

Mokykla kryptingai bendradarbiauja su socialiniais partneriais: visų miesto švietimo įstaigų bendruomenėmis, Kazlų Rūdos urėdija, Kazlų Rūdos kultūros centru, Jurgio Dovydaičio biblioteka, Kazlų Rūdos savivaldybės administracija, Kazlų Rūdos bendruomenė, Kazlų Rūdos miesto įstaigomis ir kt., nuolat bendradarbiauja su Kazlų Rūdos PPT.

Mokykla ugdymo procese užtikrina minimalų privalomų pamokų skaičių, numatytą ugdymo programų bendruosiuose ugdymo planuose.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Rodiklis	Teiginiai	Argumentai
1.1 Asmenybės tapsmas	Daugumai mokinių sudarytos tinkamos sąlygos bręsti kaip asmenybėms, skatinant juos būti aktyviais mokyklos šeimininkais bei miesto piliečiais, pažinti savo poreikius ir galimybes.	Dauguma aktyviai dalyvauja mokyklos ir miesto bendruomenės renginiuose, socialinėje veikloje, teikia pasiūlymus dėl aplinkos gerinimo. Įgyvendinant mokyklos viziją ir strateginio plano 2017-2020 metams tikslus, atsižvelgiant į asmenybės auginimo poreikį, mokykloje sukurtas bei pradėtas įgyvendinti „Sėkmės kelio modelis“, leidžiantis mokiniams atidžiai stebėti bei įsivertinti asmeninės ūgties bei mokymosi pažangą. Dauguma mokyklos mokinių maloniai bendrauja su suaugusiais ir tarpusavyje, pozityviai nusiteikę, laisvi ir drąsūs, tačiau mokykloje yra patyčių. Mokiniai skatinami rinktis sveiką gyvenimo būdą, tai rodo mokyklos susitarimai. Dauguma mokinių ugdomi tinkamas vertybines nuostatas.
2.1. Orientavimas į asmenybės tapsmą	Sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius, stebėti asmeninės kompetencijos raidą ir planuoti tolimesnę mokymąsi	Sukurti „Sėkmės kelio“ instrumentai pradėti naudoti ir, padeda, mokiniams, mokytojams klasių vadovams stebėti ir atskleisti asmenybės auginimo poreikį ir sudaro galimybes vieningai ir sistemingai to siekti. „Sėkmės kelio pasas“ padeda mokiniams fiksuoti, analizuoti ir reflektuoti savo mokymosi rezultatus, stebėti surinktų socialinių valandų ir pažintinės, kūrybinės, kultūrinės, meninės bei sportinės veiklos pokytį. Siekiant mokinio mokymosi pažangos vykdomi trišaliai (mokinys-

		<p>mokytojas-tėvai) pokalbiai apie individualią pažangą, kuriose sudaromi mokinio individualaus tobulėjimo planai. Sunkiau mokyklai sekasi į mokyklą pasikviesti mokinių turinčių mokymosi ar elgesio sunkumų tėvus. Mokykloje nustatyti mokinių mokymosi stiliai, aprašti mokytojų taryboje, visiems mokytojams prieinami mokytojų kambaryje. Pasak metodinės tarybos narių, visi mokytojai planuodami savo pamokas į mokinių mokymosi stilius atsižvelgia, tačiau stebėtose pamokose pasigendama užduočių diferencijavimo atsižvelgiant į kiekvieno mokinio mokymosi stilių bei mokymo(si) būdų.</p>
2.2. Orientavimas į mokinių poreikius	<p>Teikiama savalaikė pagalba pamokoje ir tinkamas pagalbos priemonių mokykloje taikymas padeda mokiniams siekti pažangos bei patirti sėkmę</p>	<p>Mokykla kuria sveiką, saugią, užkertančią kelią smurto, prievartos apraiškoms ir žalingiems įpročiams ugdomosi aplinką. Tinkamai sutvarkytos mokyklos vidaus ir išorinės aplinkos daro teigiamą įtaką mokinių elgesiui ir mokymuisi. Sudarytos galimybės ateiti į konsultacijas po pamokų pagal vienam-dviem mėnesiams iš anksto sudaromą tvarkaraštį (konsultacijų tvarkaraštis nėra aiškus, vizualus, nėra patogus naudoti, tačiau mokiniai žino kur jį rasti). Mokytojai organizuoja konsultacijas, į jas kviečiami mokiniai, kurie turi spragų ar mokymosi sunkumų, tačiau dėl žemos mokymosi motyvacijos lankančių konsultacijas nėra daug (mokiniai patys sprendžia ar jiems verta eiti į konsultaciją, ar ne). Mokykloje parengtos tvarkos sudaro sąlygas užtikrinti pagalbą bei saugumą įvairiais atvejais, reglamentuojamos pagalbos teikimą mokiniams: Mokyklos mokinių pamokų ir mokyklos lankomumo apskaitos ir mokyklos nelankymo prevencijos tvarka; Mokyklos mokymosi pagalbos mokiniui teikimo tvarka; Vaiko gerovės komisijos darbo reglamentas; Sėkmės kelio modelio metodika.</p>

1.2. Rizikinga mokyklos veikla

Rodiklis	Teiginiai	Argumentai
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	<p>Pasiekto rezultato ir kompetencijų lygio aptarimas pamokoje, siejant su uždavinio įgyvendinimu, bei tolimesnių veiklos siekių numatymu</p>	<p>Mokiniams sudaromos patenkinamos sąlygos įtvirtinti dalinius mokymosi rezultatus, sugrįžti prie mokymosi uždavinio, aptarti ir apmąstyti pamokoje pasiektus rezultatus, juos apibendrinti. Pamokos aspekto „<i>Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga</i>“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 23,4 proc. pamokų, patenkinamai – 61,7 proc. pamokų, prastai – 14,9 proc., kaip stiprusis pamokos aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje. Pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 21,3 proc. pamokų, patenkinamai – 44,7 proc. pamokų, prastai – 34 proc., vertinimo vidurkis vienas žemiausių – 1,87. Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 27,7 proc.</p>

		<p>stebėtų pamokų, kaip stiprusis išskirtas 2,1 proc. Pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 14,9 proc. pamokų, patenkinamai – 53,2 proc. pamokų, prastai – 31,9 proc., vertinimo vidurkis vienas žemiausių – 1,83. Kaip stiprusis šis aspektas neišskirtas nei vienoje stebėtoje pamokoje, kaip tobulintinas – 10,6 proc.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	<p>Mokyklos bendruomenės išitraukimas į išivertinimo procesą ir paveikus įvairių apibendrintų duomenų naudojimas organizacijos veiklos kokybės bei mokinio pažangos gerinimui</p>	<p>Mokyklos bendruomenės narių išitraukimas į veiklos kokybės vertinimo, veiklos planavimo, planų sėkmingumo vertinimo procesus nekonkretus ir nepakankamai veiksmingas. Tai riboja galimybes iš esmės išsiginčinti į problemas bei jų priežastis, nors stebima planų tarpusavio dermė, tačiau tai nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės bei pasiekimų gerinimui. Veiklos planai menkai susiję su mokyklos pažangos siekiais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu, savikritiškumo ugdymu, nepakankamai veiksmingi sutartos bendros veiklos perspektyvos aspektu.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas	<p>Nuolatinis mokytojų ir mokyklos administracijos ugdymo proceso kokybės ir asmeninio meistriškumo augimo stebėjimas, vertinamas ir planavimas</p>	<p>Mokytojų kvalifikacijos tobulinimo metu įgytos žinios ir gebėjimai ne visada yra tvarūs ir sukuria tinkamą pridėtinę vertę pamokoje. Mokytojams sudaromos sąlygos mokytis vieniems iš kitų stebint pamokas, tačiau beveik nesilankoma kolegų pamokose, aptarimai metodinėse grupėse neorganizuojami. Mokykloje išanalizuoti pamokos kokybės kriterijai, parengta kriterijų lentelė pagal pamokos struktūrines dalis su nurodytomis gairėmis, kaip tų kriterijų reikėtų siekti, tačiau stokojama kiekvieno mokytojo išipareigojimo siekti geros pamokos sampratos įgyvendinimo. Mokyklos vadovai stebi mokytojų pamokas pagal kuruojamas sritis ir asmeniškai mokytojams teikia pagalbą, patarimus dėl ugdymo(si) kokybės gerinimo. Mokytojai nenori būti vertinami. Mokytojų darbo kokybė analizuojama pagal pateiktas savianalizės formas, mokinių patikrų, testų rezultatus ir yra konstatuojamojo pobūdžio, skirstant darbo krūvius į tai neatsižvelgiama. Mokykloje vertėtų plėtoti kolegialaus grįžtamojo ryšio kultūrą.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas	<p>Mokymosi uždavinių, orientuojančių į konkretų ir pamatuojamą rezultatą pamokoje, atliepančių skirtingas mokinių mokymosi galimybes, pasiekimus, interesus, poreikius, formulavimas kartu su mokiniais</p>	<p>Daugiau galimybių įgyti mokymosi patirčių mokiniai turėjo tose pamokose, kuriose mokymosi uždavinys buvo orientuotas į išmokimą, o ne į atskirų veiklų atlikimą. Beveik visose (94 proc.) pamokose skelbtas mokymo(si) uždavinys (žodžiu, raštu ar/ir naudojant informacines komunikacines technologijas). Dalyje (46 proc.) pamokų uždavinys buvo nekonkretus, nerezultatyvus, nukreiptas tik į mokinių veiklą, o ne į išmokimą, konkretų laukiamą mokymosi rezultatą. Tokiose pamokose buvo nepakankamai aišku, ką mokiniai privalo žinoti, ką turėtų suprasti, ko turėtų</p>

		išmokti. Lūkesčiai skirtingų gebėjimų mokiniams liko neaiškūs. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą įtraukiami pavienėse pamokose, tai fiksuota 2 pamokose (4,3 proc.). Mokinių neįtraukimas į pamokos uždavinio formulavimą nesudaro sąlygų mokiniui pačiam būti atsakingam už savo mokymosi procesą ir jo valdymą, t.y. būti savivaldžiai besimokančia asmenybe.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	Sąlygos savivaldžiam mokinių mokymuisi: tradicinis, mokymo (poveikio) paradigma grindžiamas, mokymas neskatina jų aktyviai mokytis ir prisiimti asmeninę atsakomybę už savo pasiekimus ir pažangą	Savivaldus mokinių mokymasis dažniausiai neplanuojamas. Dauguma mokytojų vadovaujasi tradicine (poveikio, mokymo) paradigma (87,0 proc.). Mokiniai stebėtose pamokose dirbo atsakingai ir iš esmės atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi. Daugumoje stebėtų pamokų vyravo mokymas, paremtas mokytojo aiškinimu, pasakojimu, visi mokiniai klasėje atliko vienodas užduotis, kurios nemotyvavo gabesnių mokinių, nepakankamai skirta dėmesio skirtingam mokinių mokymosi tempui. Dažniausiai naudotos tradicinės priemonės – vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijama medžiaga (užduotys). Pamokos aspekto „ <i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i> “ apibendrintas vertinimas: gerai – 25,5 proc., patenkinamai – 68,1 proc., prastai – 6,4 proc. Nors pavienėse pamokose savivaldaus mokymosi elementų buvo naudojama, tačiau išorinio vertinimo metu šis aspektas nė karto nepaminėtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Pamokų stebėjimo protokolų analizė parodė, kad tik 14,9 proc. pamokų mokiniai savarankiškai rinkosi, kaip atlikti numatytas užduotis. Pokalbio su metodine taryba metu išryškėjo mokytojų nuostata, jog mokiniai patys savaime yra atsakingi už savo mokymosi rezultatus, išsakė nuomonę, jog jie gali padėti tik mokiniams, kurie nori mokytis“.
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	Mokinių informavimas, mokymosi lūkesčių ir ugdymosi aptarimas	Mokiniai nesistemiškai informuojami ir įtraukiami į vertinimo kriterijų, planuojamų taikyti pamokoje, aptarimą. Pamokos aspekto „ <i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i> “ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 2,1 proc., gerai – 10,6 proc., patenkinamai – 40,5 proc., prastai – 46,8 proc. pamokų; vertinimo vidurkis – 1,68, dažniausias vertinimas (moda) – 1. Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 23 (48,9 proc.) pamokų, kaip stiprusis - 2 (4,2 proc.) pamokose. Pamokos aspekto „ <i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos</i> “ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 2,1 proc., gerai įvertinta 14,9 proc., patenkinamai – 59,6 proc., prastai – 23,4 proc. pamokų; vertinimo vidurkis – 1,96. Pamokoje stinga nusakymo, ko iš mokinių tikimasi, kokie bus (iš)vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie bus taikomi,

		kaip mokiai bus įtraukiami į sistemingą pasiekimų į(si)vertinimą, kryptingą pažangos stebėjimą, prasmingą pasiektų rezultatų apmąstymą.
--	--	---

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Savininkas domisi ir stebi mokyklos veiklą, palaiko mokyklos inicijuojamus bei įtraukia į savivaldybės įgyvendinamus projektus. Kazlų Rūdos savivaldybės Švietimo skyrius geranoriškai konsultavo įvairiais klausimais: pvz. 2018–2019 mokslo metų ugdymo plano rengimo, pasikeitusių teisės aktų įgyvendinimo, Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ keliamų problemų/reikalavimų sprendimo būdų (nes mokykloje 2018 m. rugpjūčio mėn. įsikūrė profesinė sąjunga), statistinių ataskaitų bei 2017 m. veiklos ataskaitos teikimo, mokyklos 2017–2020 metų strateginio plano rengimo, švietimo pagalbos mokiniams teikimo, PUPP ir MNPP organizavimo ir vykdymo ir kt. Švietimo skyriaus specialistai pagal poreikį teikia individualias konsultacijas mokyklos administracijai, mokytojams, mokiniams, jų tėvams (rūpintojams, globėjams, tėviams). Savivaldybė finansiškai užtikrina galimybę turėti pilną pagalbos mokiniui specialistų komandą. Mokyklai skiriamas finansavimas pagal mokymo lėšų metodiką leidžia įgyvendinti ugdymo planą, skiriant minimalų pamokų skaičių. Mokymo aplinkai (savivaldybės) lėšų pakanka iš dalies. Išanalizavus stebėtų pamokų protokoluose fiksuotą informaciją teigiama, jog mokyklos savininkas nepakankamai dėmesio skiria ugdymo proceso kokybei pamokose užtikrinti, bei mokinių pasiekimų gerinimui mokykloje.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinės mokyklos direktorius 2019-01-31 atleistas iš užimamų pareigų jo rašytiniu prašymu, todėl direktoriaus metinės veiklos užduotys vertintojams nepateiktos ir jos neanalizuojamos. Direktoriaus pavaduotojos, šiuo metu einančios direktoriaus pareigas 2018 m. veiklos užduotys, siektini rezultatai ir jų vertinimo rodikliai yra orientuoti į procesus, ugdymo proceso tobulinimą ir iš dalies mokinių pasiekimų gerinimą, dera su mokyklos strateginiais tikslais. 2018 metams numatyta trys metinės veiklos užduotys, jų įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti vertinimo kriterijai. Pirmoji užduotis – tobulinti pamokų planavimo ir organizavimo procesus (siektini rezultatai: parengti pamokų kokybės kriterijus bei pamokos stebėjimo protokolo formą, parengti ugdomosios veiklos stebėsenos tvarkos aprašą; išsiaiškinti pamokų planavimo ir organizavimo kokybę, stebint kuruojamų mokomųjų dalykų mokytojų pamokas, teikti individualias rekomendacijas jų tobulinimui). Antroji užduotis – tobulinti mokinio individualios pažangos stebėsenos, fiksavimo, rezultatų analizavimo ir naudojimo asmenybės augimui modelį (siektini rezultatai: parengti MIP instrumentus ir juos aptarti metodinėje taryboje bei mokytojų taryboje; parengti ugdomųjų veiklų įsivertinimo ir refleksijos rekomendacijas). Trečioji užduotis – skatinti mokytojus kryptingai tobulinti kompetencijas, bendradarbiavimą ir gerosios patirties sklaidą (siektini rezultatai: parengti rekomendacijas dėl metodinių grupių posėdžių, diskusijų tematikos bei darbo organizavimo, atsižvelgiant į esminius mokyklos veiklos tobulinimo aspektus; parengti ugdomųjų veiklų refleksijos principus bei formas). Iš direktoriaus pavaduotojos pateiktos ataskaitos daroma išvada, jog visi laukiami rezultatai pasiekti: parengti ir aprobuoti mokytojų taryboje pamokų kokybės kriterijai bei pamokos stebėjimo protokolo forma; visiems mokytojams detalai pateikti ugdomosios veiklos pamokoje vertinimo kriterijai bei rekomendacijos pamokų kokybės tobulinimui; parengtas ir aprobuotas metodinėje taryboje ugdomosios veiklos stebėsenos tvarkos aprašas; po 1-2 stebėtos, vertintos ir su mokytojais individualiai aptartos (pagal pamokos kokybės tobulinimo kriterijus) visų kuruojamų mokomųjų dalykų mokytojų pamokos; metodinių grupių posėdžiuose aptartos MIP instrumentų pritaikymo galimybės per klasės valandėles, pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus, projektus ir kitas ugdomasias veiklas (esminiai MIP matavimo principai aptarti metodinėje taryboje bei mokytojų taryboje); parengtos ir metodinėje taryboje bei metodinėse grupėse aptartos ugdomųjų veiklų ir refleksijos rekomendacijos, visos metodinės grupės suplanavo savo

veiklas atsižvelgdamos į parengtas rekomendacijas; visose metodinėse grupėse mokytojai reflektavo ne pamokų forma organizuotas ugdomasias veiklas, vertindami jų efektyvumą ir kartu su kolegomis numatė jų tobulinimą ir tęstinumą (bent du kartus per metus). Tiek Mokyklos tarybos, Steigėjo, direktoriaus pavaduotojos ugdymui teigimu, dėl direktoriaus pasitraukimo metinės veiklos užduotys dar neįvertintos

Su vertintojų nustatytais rizikingomis mokyklos veiklomis suplanuotos veiklos užduotys siejasi, tačiau jos daugiau nukreiptos į susitarimus ir nepakankamai į ugdymo proceso stebėjimą ir tobulinimą, savianalizės skatinimą, taikytų veiksmų ir priemonių poveikio nustatymą, refleksiją ir konkrečius susitarimus, kaip tobulinti pamoką, t.y. kokius taikyti metodus, priemones, kaip formuluoti pamokos uždavinius, nustatyti vertinimo kriterijus, siektinus rezultatus, kurie turėtų tiesioginės įtakos mokinių pasiekimams pamokoje bei mokinių mokymosi motyvacijos kėlimui, mokinių savivaldaus mokymosi ir atsakomybės už mokymąsi stiprinimui. Daroma išvada, kad mokyklos direktoriaus pavaduotojos ugdymui 2018 metų veiklos užduotys orientuotos į bendruomenės susitarimus dėl ugdymo proceso tobulinimo, iš dalies į mokinių pasiekimų gerinimą. Siekiant vadovo veiklos kryptingumo ir konkretumo, skatinant atsakingumą ir atskaitingumą už mokyklos veiklos rezultatus, pažangos siekimą ir mokinių pasiekimų gerinimą, būtų prasminga užduotyse nusimatyti mokyklos pažangą ir mokinių pasiekimus rodančius rodiklius ir atsiskaityti už jų pasiekimą. Tai užtikrintų, kad mokyklos prioritetai būtų įgyvendinami kryptingai, o sprendimai priimami remiantis duomenimis ar įrodymais.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Įsivertinimas Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinėje mokykloje, kaip teigiama mokyklos pateiktoje vertintojams pirminėje informacijoje apie mokyklos veiklą (toliau MPI), Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau NMVA) ataskaitoje, atliekamas pagal 2016 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metodiką. Mokyklos taryboje nusprendžiama, kokia metodika bus naudojama. Savanorystės pagrindu susidariusi ir direktoriaus įsakymu patvirtinta įsivertinimo koordinavimo grupė (tokios sudėties veikia jau 3 metus), nuo įsivertinimo pradžios šiai grupei vadovauja mokyklos direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Grupėje susitarta dėl pasiskirstymo darbais (pvz., lietuvių k. mokytoja atsakinga už tekstų redagavimą, matematikos mokytojas už IQES techninę dalį, informatikos mokytoja už duomenų apdorojimą, pateikčių rengimą ir kt.). Kokios sritys (tema, problema) bus vertinamos grupės nariai renkasi pagal Strateginį planą (sako, taip reikia). Duomenims rinkti ir jiems apdoroti kiekvienais metais naudojama NMVA tiesioginė sistema [www.iqesonline.lt.](http://www.iqesonline.lt), kurios pagalba atliekama tiek mokyklos įsivertinimas ir pažangos ataskaitai reikalingos apklausos (mokinių ir tėvų), tiek kitos apklausos, kurioms naudojami mokyklos pakoreguoti iqesonline klausimynai. 2019 m. pasirinkta vykdyti tyrimus pagal Strateginį planą: Mokymosi organizavimas, Lyderystė, Ugdymas mokyklos gyvenimu, Bendradarbiavimas su tėvais. Koordinacinė įsivertinimo grupė apibendrina rezultatus, formuluoja išvadas ir teikia rekomendacijas. Iliustracijos vertinamiems rodikliams nerengiamos. Įsivertinimo rezultatai, išvados ir pasiūlymai pateikiami Mokyklos, Mokytojų taryboms, mokiniams, tėvams bei institucijoms, kurios domisi mokyklos veikla (mokyklos savininkui, NMVA, ŠVIS).

2016 m. atliktas Platusis įsivertinimas, gauti rezultatai išnagrinėti ir panaudoti (silpniausios ir stipriosios reikšmės) rengiant Strateginį planą. Taip pat buvo atlikta keturių veiklos sričių (rezultatai, ugdymas (is) ir mokinių patirtys, ugdymo aplinkos, lyderystė ir vadyba) SSGG analizė. Iš pokalbio su įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad įsivertinimo rezultatai panaudojami: rengiant Strateginį planą (šiuo metu akivaizdu kad visais lygmenimis jo laikomasi ir siekiama jį įgyvendinti); parengtas rekomendacijas siūloma ištraukti klasių auklėtojams į veiklos planus, mokyklos Veiklos planą, tačiau konkrečių susitarimų nėra (susitikime išsakyta nuomonė – norim renkamės ir įgyvendinam, norim nesirenkam). Grupės narių teigimu, bendradarbiavimas su tėvais nepagerėjo, pagerėjo rezultatai (tai svarbus grįžtamojo ryšio aspektas, nes mokytojai nori matyti rezultatą). Mokyklos pažangos ataskaita pateikiama NMVA, joje konkrečių rodiklių, kriterijų, rodančių mokyklos pažangą, beveik nėra. Išanalizavus veiklos planus, teigiama, kad strateginis ir metų veiklos planai pagrįsti

keturių veiklos sričių SSGG analize (nuo 2017 m. visuose planuose remiamasi ta pačia analize) ir 2014–2016 m. veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijos 2017–2020 m. strateginiam veiklos planui, kurios mokyklos planuose nepateiktos. Daroma išvada, jog mokyklos bendruomenė nesupranta įsivertinimo proceso reikalingumo, nemato prasmės, dalyvauja formaliai (dėl to, kad privaloma), rengiant ataskaitą nesinaudoja kitais mokyklos duomenimis, o remiasi tik apklausų rezultatais, trūksta susitarimų, kaip panaudoti apklausų metu gautus duomenis mokyklos veiklos tobulinimui siekiant pažangos. Įsivertinimo poveikis mokiniui, mokytojui ir mokyklos vadovui mokykloje neanalizuojamas. Nors mokyklos bendruomenė įvardina save besimokančia organizacija, tačiau būtina tobulinti įsivertinimo kultūrą, nes įsivertinimas yra visos mokyklos bendruomenės refleksija (vienas iš besimokančios organizacijos pagrindinių bruožų): problemų apmąstymas, įrodymų rinkimas (tyrimas) ir dialogas vertinant bei interpretuojant įrodymus. Įsivertinimas padeda visam mokyklos personalui apmąstyti (reflektuoti) ir pagrįsti savo veiklą, mokyklos bendruomenei susitarti dėl siekiamos kokybės ir susitelkti siekiant kryptingo veiklos planavimo ir ugdymo proceso tobulinimo remiantis duomenimis. Įvairius mokinių pasiekimų duomenis mokykla kaupia, analizuoja, atlieka apklausas, iš dalies analizuoja pasiektus veiklos rezultatus, mokyklos administracija stebi ugdymo procesą, tačiau nepakankamas bendruomenės narių įsitraukimas į sukauptų duomenų analizavimą, bendrų susitarimų stoka neužtikrina mokyklos kaip organizacijos pažangos siekių.

Apibendrinus surinktus duomenis, darytina išvada, kad mokyklos veiklos stebėseną ir savo pažangos vertinimą, duomenų analizavimą ir kryptingą jų naudojimą veiklos planavimui bei ugdymo proceso tobulinimui, mokinių pasiekimų gerinimui yra vidutiniškas.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapšmas	2	<p>Dauguma mokyklos mokinių lanksčiai bendrauja ir bendradarbiauja, dalyvaudami mokyklos bei miesto veiklose, prisideda kuriant mokyklos aplinkas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis dokumentų analize, išorinio vertinimo metu vykusiais pokalbiais su Mokyklos taryba, Metodine taryba, administracija bei mokiniais, galima teigti, kad mokyklos mokiniai noriai prisideda organizuojant mokyklos ir miesto renginius. 88 proc. mokinių 2018 m. dalyvavo kūrybiškumą ugdančiose, pažintinėse, meninėse, kultūrinėse veiklose, kiekvienas mokinyvas vidutiniškai 25val. per metus skyrė dalyvavimui savanoriškose pilietinėse iniciatyvose: mokyklos ir miesto bendruomenės renginiuose, socialinėje veikloje. Savivaldybės atstovai teigė, kad Kazlų Rūdos bendruomenės gyventojai vertina mokyklos mokinius už pagalbą organizuojant renginius ir dalyvaujant juose. • Įgyvendinant mokyklos viziją ir strateginio plano 2017-2020 metams tikslus, atsižvelgiant į asmenybės auginimo poreikį, mokykloje sukurtas bei pradėtas įgyvendinti „Sėkmės kelio modelis“ leidžiantis mokiniams atidžiai stebėti bei įsivertinti asmeninės ūgties bei mokymosi pažangą. • Išorinio vertinimo metu vykę pokalbiai su mokiniais, jų elgesio stebėjimas pamokose ir pertraukų metu leidžia teigti, kad dauguma mokyklos mokinių maloniai bendrauja su suaugusiais ir tarpusavyje, pozityviai nusiteikę, laisvi ir drąsūs, entuziastingai pasakojo apie mokyklos organizuojamus renginius, atliekamą socialinę veiklą ir pan. • NMVA 2019 m. atliktos apklausos duomenimis, teiginiui „Man patinka mano mokykla“ visiškai pritaria 46 proc., visiškai nepitaria 3

	<p>proc. mokyklos mokinių. Minėtoje apklausoje teiginiui „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai“ visiškai pritaria 46 proc., visiškai nepitaria 2 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minėtoje apklausoje teiginiui „Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“ visiškai pritaria 35 proc., visiškai nepitaria 5 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Teiginiui „Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)“ visiškai pritaria 21 proc., visiškai nepitaria 8 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai pritaria 28 proc., visiškai nepitaria 3 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Teiginiui „Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“ visiškai pritaria 29 proc., visiškai nepitaria 5 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Teiginiui „Man kartais sunku sutarti su kai kuriais mokiniais, mokytojais“ visiškai pritaria 21 proc., visiškai nepitaria 8 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Pokalbio metu su mokiniais paaiškėjo, kad seniūnų taryba teikia pasiūlymus dėl aplinkos gerinimo (jie siūlo įrengti arbatos kampelį, taip pat pastatyti daugiau minkštasuolių mokyklos bendroje erdvėje). • 2018 m. NMPT ataskaitoje matoma, jog 55,4 proc. 8 klasių mokinių mano, kad jų nuomonė mokykloje yra svarbi, yra patenkinti, kad mokosi šioje mokykloje 79,3 proc. • To paties tyrimo teiginį „Mokyklos mokiniai draugiški ir padeda vienas kitam“ teigiamai vertina 34,5 proc. 8 klasių mokinių. <p>Mokinių vertybinės nuostatos ugdomos neblogai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dalis mokinių nuolat dalyvauja mokyklos ir miesto prasminguose renginiuose, kurie siejami su valstybinės reikšmės datomis, įvykiais, šalies ir miesto, mokyklos tradicijomis. Skatinamas mokinių pilietiškumas, kultūros ir gerų tarpusavio santykių puoselėjimas, turiningas laiko praleidimas. • Mokiniam sudarytos galimybės augti kaip asmenybėms, tobulinti asmeninius gebėjimus – jie skatinami dalyvauti įvairiose olimpiadose, konkursuose, parodose, viktorinose, rungtynėse. • Dauguma mokinių pripažįsta, kad mokytojai elgiasi su jais pagarbiai (teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ visiškai pritaria 41 proc., visiškai nepitaria 2 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių). • Mokiniai skatinami rinktis sveiką gyvenimo būdą, tai rodo mokyklos susitarimai, užfiksuoti įstaigos dokumentuose, sveikos gyvensenos renginių planavimas ir vykdymas. • 2018–2019 m. m. 5–8 klasių mokiniai gerai lanko pamokas: iki vertinimo vienam mokiniui teko 1,7 nepateisintų praleistų pamokų. 9–10 klasių mokiniai vidutiniškai praleido 14,7. <p>Dalis mokinių vidutiniškai geba konstruktyviai spręsti konfliktus, gerbia kitus asmenis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dalis mokinių pripažįsta, kad mokytojai elgiasi su jais pagarbiai (teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ visiškai pritaria 21 proc., visiškai nepitaria 2 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių).
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • NMVA atliktoje mokytojų apklausoje atsakydami į teiginį „Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios“ visiškai sutinka 3 proc., visiškai nesutinka 28 proc. mokytojų. • NMPT apklausos rezultatai parodė, jog mokykloje vyrauja žemi pasiekimai ir pakankamai daug patyčių, žemas mokyklos pridėtinės vertės rodiklis. • Pokalbių su Vaiko gerovės komisijos nariais, socialine pedagoge, specialiaja pedagoge, administracija metu paaiškėjo, kad mokykloje yra 16 mokinių iš socialinės rizikos šeimų, kurių elgesys dažnai yra sudėtingas. Apie 50 proc. spec. ugdymosi poreikių turinčių mokinių turi ir elgesio problemas, kurias spręsti padeda mokyklos psichologė ir socialinė pedagogė, klasių vadovai. • Mokytojai ir pagalbos specialistai pokalbių metu dažnai minėjo, jog tėvų konsultacinėse dienose dalyvauja apie 25 proc. tėvų. Sudėtinga pasikviesti į mokyklą sudėtingo elgesio mokinių tėvus. • Dauguma mokyklos mokinių dalyvauja akcijoje „Savaitė be patyčių“, vykusiose mokyklos renginiuose, akcijose ir sporto varžybose, kuriose siekiama atkreipti dėmesį į patyčias. • NMVA apklausoje su teiginiu „Jeigu mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą“ visiškai sutinka 41 proc. apklausoje dalyvavusių, visiškai nepitaria – 3 proc. • Pagalbos mokiniui specialistai, visuomenės sveikatos priežiūros specialistė, kviestiniai lektoriai organizavo klasių valandėles, skaitė paskaitas patyčių mažinimo klausimu. Mokinių tėvams pateikiamos rekomendacijos kaip spręsti kylančias emocines problemas. <p>Mokiniai patenkinamai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, žino savo gabumus ir polinkius bei siekia juos vystyti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA apklausos duomenimis, teiginiui „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ visiškai pritaria 30 proc., visiškai nepitaria 5 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • NMVA apklausa parodė, kad teiginiui „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius“ visiškai pritaria 32 proc., visiškai nepitaria 2 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. Atsakymų vertinimo vidurkis – 3,2. • Kaip rodo NMVA atlikta apklausa, teiginiui „Man atrodo, kad mokykloje daug laiko praleidžiu ne veltui, turiningai ir prasmingai“ pritaria 38 proc., visiškai nepitaria 2 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Mokinių apklausos teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ visiškai pritaria 36 proc., visiškai nepitaria 8 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, tačiau net 61 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pažymėjo, kad jie nelanko nei vieno būrelio mokykloje. • Teiginiui „Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“ visiškai pritaria 35 proc., visiškai nepitaria 2 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Pokalbyje mokiniai teigė, kad jie visada gali pasitarti su mokytojais, jeigu nori geriau išmokti. • NMPTA duomenys rodo, kad 61,8 proc. 6 klasių mokinių gali nurodyti savo asmenines savybes, kurios padeda arba kliudo atlikti užduotis.
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Tame pačiame tyrime vertindami teiginį „Mane vargina įtempti santykiai su kai kuriais...“ teigiamai vertina 59,3 proc. 8 klasių mokinių, 50,6 proc. 8 kl. mokinių mano, kad mokytojams su jais dirbti patinka. • Toje pačioje apklausoje 38,8 proc. 8 klasių mokinių teigia, kad jiems mokytis neįdomu. • Pokalbiuose su Metodine taryba, Vaiko gerovės komisija dalyvavę mokytojai ir pagalbos specialistai pasigedo didesnio mokinių tėvų įsitraukimo formuojant teigiamas mokinių nuostatas dėl jų mokymosi ir pasiekimų. <p>Mokykloje vykdoma ugdymo karjerai veikla neišskirtinė, padeda daliai mokinių geriau pažinti savo gebėjimus ir polinkius, pažinti skirtingas profesijas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje į ugdymo dalykų turinį integruojama ugdymo karjerai programa, 8 klasėse įgyvendinamas pasirenkamasis dalykas „Karjera“, kurį veda Mokyklos karjeros konsultantas. Atsižvelgiant į mokinių amžiaus tarpsnių ypatumus, organizuojami renginiai, išvykos padedančios mokiniams susipažinti su profesijomis, mokykloje organizuojama „Profesinio veiklinimo diena“. Pažinti savo gebėjimus ir polinkius mokiniams padeda „Sėkmės kelio modelio“ instrumentas „Mokinių lūkesčių ir rezultatų analizė“, dalyvavimas profesinio pažinimo dienose, lankantis Marijampolės profesinio rengimo centre, UAB „IKEA Industry Lietuva“ ir pan. • NMVA apklausos duomenimis, teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ visiškai pritaria 25 proc., visiškai nepitaria 5 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. Teiginiui „Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus“ visiškai pritaria 55 proc. mokytojų (visiškai nepritariančių nėra), o teiginiui „Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius“ visiškai pritaria 30 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų, 3 proc. šiam teiginiui visiškai nepitaria. • Pokalbių metu paaiškėjo, kad mokinių tėvai yra informuojami apie mokinių tolesnio mokymosi galimybes ir sąlygas, tačiau į ugdymo karjerai veiklą mokykloje įtraukiami retai.
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Mokykloje sudaromos vidutiniškos sąlygos dalyvauti olimpiadose, konkursuose bei varžybose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos mokiniai dalyvauja įvairiose rajono, šalies olimpiadose, konkursuose ir varžybose, rečiau – tarptautiniuose renginiuose (žr. Priedą, 1 lentelė). Apie pasiektus laimėjimus neskelbiama mokyklos interneto svetainėje, tačiau mokiniams padėkojama švenčių metu, skiriami padėkos raštai. • Pokalbių su mokiniais, mokytojais metu nustatyta, kad mokykloje nėra gabių mokinių rengimo olimpiadoms, konkursams, varžyboms sistemos ar bendruomenės susitarimų šiuo klausimu. • Palyginus 2016–2017 ir 2018–2019 m. m. (2018–2019 m. m. renginiai dar nesibaigę) rezultatus, galima teigti, kad dalyvių skaičius rajono (miesto) olimpiadose ir konkursuose bei varžybose sumažėjo trečdaliu, prizininkų skaičius sumažėjo nuo 19 iki 3, tačiau palyginus 2016–2017 ir 2018–2019 m. m. – dvigubai išaugo prizininkų skaičius šalies konkursuose, varžybose. Ryškiausi pasiekimai sporto, kalbų (vokiečių kalbos, anglų kalbos), dailės srityse.

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos 2019 m. veiklos plane mokyklos mokinių pasiekimai rajono olimpiadose, konkursuose, sportinėse varžybose bei vykdoma aktyvi projektinė veikla yra įvardinti kaip mokyklos veiklos stiprybės. <p>Mokinių pasiekimų ir pažangos pripažinimas ir skatinimas yra patenkinamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 2,1 proc. pamokų, gerai – 19,1 proc. pamokų, patenkinamai – 74,5 proc., prastai – 4,3 proc. pamokų (žr. Priedą, 3 lentelė), vertinimo vidurkis – 2,19, dažniausias vertinimas (toliau moda) – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 7 pamokose, tačiau vertinimas l. gerai ir gerai tik 2 pamokose (6a kl. chemijos ir 5a kl. technologijų pamokose). • NMVA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“ visiškai pritarė 10 proc., o visiškai nepritarė 41 proc. mokytojų, dalyvavusių apklausoje. Darytina išvada, kad nors aptarimai ir dažni, tačiau jie neveiksmingi, menkai darantys poveikį mokinių pasiekimas ir pažangai. • Palyginus 2017 m. ir 2018 m. PUPP rezultatus, paaiškėjo, kad matematikos ir lietuvių kalbos mokyklos įvertinimo vidurkiai 2017 m. ir 2018 m. yra žemesni už Kazlų Rūdos savivaldybės ir šalies vidurkius. 2017 m. lietuvių kalbos mokyklos įvertinimo vidurkis – 4,70, savivaldybės – 5,93, šalies – 6,94, matematikos įvertinimų vidurkis mokykloje – 2,50, savivaldybės mokyklų – 5,14, šalies – 5,84. 2018 m. lietuvių kalbos PUPP mokyklos įvertinimo vidurkis – 4,0, savivaldybės – 5,91, šalies – 6,26, matematikos įvertinimų vidurkis mokykloje – 2,0, savivaldybės mokyklų – 3,75, šalies – 4,74 (žr. Priedą, 2 lentelė). • Mokyklos mokymosi kokybė patenkinama, ji nežymiai prastėja per pastaruosius trejus metus: 2015–2016 m. m. kokybė 44,4 proc., 2016–2017 m. m. kokybė 43,5 proc., o 2017–2018 m. m. – 44 proc. Palyginus pastarųjų dvejų mokslo metų rezultatus, nustatyta, kad mokinių, kurie mokėsi nepatenkinamai skaičius ženkliai išaugo: 2016–2017 m. m. buvo 6,9 proc. neigiamais pažymiais besimokančių, o 2017–2018 m. m. šis skaičius išaugo iki 11,3 proc. • Mokyklos 6 klasių mokinių pasiekimai Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo duomenimis, matematikos, skaitymo ir rašymo srityje 2016 ir 2018 metais buvo prastesni už šalies vidurkį. Išskirtinai žemi matematikos rezultatai: 6,9 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo įvertinimo, kai šalyje tokių mokinių buvo tik 2 proc.; aukštesnį lygį pasiekusių mokinių mokykloje 6,9 proc., kai šalyje šį lygį pasiekė 28,7 proc. mokinių. 2018 m. šių mokinių pasiekimai dar prastesnės kokybės: matematikos teste nepasiekusių patenkinamo lygio mokinių skaičius išaugo iki 16,8 proc., kai šalyje mokinių su neigiamais pasiekimais buvo 3,5 proc.; aukštesnį lygį pasiekusių 6 klasės mokinių mokykloje neliko, kai šalyje šį lygį pasiekė 21,4 proc. Skaitymo ir rašymo testų rezultatai 2016 m. ir 2018 m. 6 klasių taip pat žemi: didelis nepatenkinamą įvertinimą gavusių mokinių skaičius 2016 m. – 17,9 proc. mokinių (skaitymo), kai šalyje 9,3 proc.; 16,5 proc. (rašymo), kai šalyje 3,8 proc.; rašymo teste neigiamą įvertinimą gavusių mokinių skaičius 2018 m išaugo iki 39,3 proc. Verta pažymėti,
--	---

	<p>kad, palyginus mokinių skaitymo testų 2016 ir 2018 m. rezultatus, nepatenkinamų mokinių skaičius nuo 17,9 proc. sumažėjo iki 9,3 proc., tačiau tai vis tiek 2,6 proc. viršija šalies vidurkį.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavus 8 klasių diagnostinių testų rezultatus, nustatyta, kad matematikos, skaitymo ir rašymo testų rezultatai yra žemos kokybės ir žemesni už šalies mokinių vidurkį: 30 proc. 8 klasės mokyklos mokinių gavo matematikos testo neigiamus įvertinimus, kai šalyje tokių mokinių buvo 6,6 proc., skaitymo testo 17,0 proc. mokyklos mokinių, šalyje 9,4 proc., o rašyme 29,2 proc. mokyklos mokinių, kai šalies vidurkis 19,4 proc. Aukštesnį lygmenį pasiekusių mokinių skaičius nedidelis: matematikos testo tokių mokinių nėra, kai šalies vidurkis 17,0 proc., tačiau skaitymo teste aukštesnį lygį pasiekusių mokinių skaičius panašus į šalies vidurkį (mokyklos 20,5 proc., šalies 24,5 proc.), o rašymo teste aukštesnį lygį pasiekusių mokinių skaičius 1,1 proc. lenkia šalies vidurkį. Verta pažymėti, kad mokyklos 8 klasių mokinių pasiekimai (palyginus su 6 klase) diagnostiniuose testuose pagerėjo skaitymo srityje (aukštesnį lygį pasiekusių mokinių skaičius išaugo nuo 13 proc. iki 18 proc.), tačiau rašymo srityje ženkliai išaugo nepasiekusių patenkinamojo lygio mokinių skaičius (nuo 7,9 proc. iki 29,2 proc.). • Mokykloje priimti susitarimai dėl mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo tvarkos. Tačiau šie dokumentai nėra skelbiami elektroninėje svetainėje, bendruomenei nėra galimybės susipažinti su nustatytomis tvarkomis. • Mokykla analizuoja: TIMSS, NMPP, PUPP rezultatus, klasių pusmečių ir metinių ataskaitų duomenis; dalyvavimo konkursuose ir olimpiadose pasiekimų rezultatus; el. dienyno duomenis/suvestines; signalinių pusmečių duomenis; vidaus įsivertinimo apklausų duomenis, aptaria juos visais lygmenimis, parengtos rekomendacijos dėl pamokos kokybės gerinimo, pamokų stebėjimo formos, tačiau stokojama vieningų susitarimų visiems dėl veiksmingų priemonių taikymo pažangai gerinti. • Mokyklos 2019 m. veiklos plane fiksuota „Nepakankamai stebima individuali pažanga pamokose, analizuojami rezultatai“ prie mokyklos silpnybių. • Mokykloje yra sutarta dėl mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos, yra parengta „Sėkmės kelio“ metodika, jos taikymo instrumentai, susitarta dėl „Sėkmės kelio“ taikymo. Dalis pasiekimų vertinimo metodikos susijusi su mokinio individualiais mokymosi lūkesčiais bei pažangos siekiu. Mokymosi lūkestis fiksuojamas prasidėjus I pusmečiui, prie pasiekto rezultato grįžtama I pusmečio pabaigoje ir mokslo metų pabaigoje. Tačiau išanalizavus mokinių pildomus pasiekimų lapus nustatyta, kad mokiniai dar tik mokosi tinkamai naudoti šį instrumentą, reflektuoti savo pažangą, kol kas apsiribojama I ir II pusmečių bei signalinių pusmečių pasiekimų fiksavimu, pasigendama konkrečių išipareigojimų ir veiksmų nukreiptų į pažangos siekį planavimo ir įgyvendinimo bei tėvų informavimo (stinga tėvų parašų). • NMVA atliktos apklausos duomenimis, tėvų pritarimo teiginiui „Aš gilinuosi į mokytojų pateikiamą informaciją apie vaiko mokymąsi, pažangą, pasiekimus, mokymosi spragas“ vidutinė vertė – 3,5, visiškai pritaria 64 proc., nepitaria 1 proc. tėvų, tačiau pokalbiuose su
--	--

	<p>Metodinės tarybos nariais, Vaiko gerovės komisijos nariais buvo teigiama, kad mokykla pasigenda tėvų aktyvaus domėjimosi savo vaiko mokymosi rezultatais, pedagogai sakė, kad dauguma tėvų yra pasyvūs, vengia bendradarbiauti su mokykla gerinant mokinių pasiekimus ir pažangą. Kaip vieną iš žemų mokinių mokymosi rezultatų priežasčių mokykla nurodo tėvų pasyvumą.</p> <p>Mokiniam sudaromos patenkinamos sąlygos įtvirtinti dalinius mokymosi rezultatus, sugrįžti prie mokymosi uždavinio, aptarti ir apmąstyti pamokoje pasiektus rezultatus, juos apibendrinti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 23,4 proc. pamokų, patenkinamai – 61,7 proc. pamokų, prastai – 14,9 proc. (žr. priedą, 4 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,09, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje. • Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 21,3 proc. pamokų, patenkinamai – 44,7 proc. pamokų, prastai – 34 proc. (žr. priedą, 5 lentelė); vertinimo vidurkis vienas žemiausių – 1,87, moda – 2. Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 13 (27,7 proc.) pamokų, kaip stiprusis išskirtas 1 (2,1 proc.) pamokoje – 6c kl. matematika. • Aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ žemiausiai (vertinimo vidurkis – 1,50) įvertintas 9 klasės stebėtose pamokose. • Aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ žemiausiai (vertinimo vidurkis – 1,43) įvertintas lietuvių kalbos (gimtoji) ir meninio technologinio ugdymo dalykuose, aukščiausias vertinimas (vertinimo vidurkis – 2,31) – užsienio kalbų pamokose. • Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 14,9 proc. pamokų, patenkinamai – 53,2 proc. pamokų, prastai – 31,9 proc. (žr. priedą, 6 lentelė); vertinimo vidurkis vienas žemiausių – 1,83, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprusis šis aspektas neišskirtas nei vienoje pamokoje, kaip tobulintinas – 5 (10,6 proc.) pamokose. • Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ žemiausi vertinimai meninio-technologinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,40) ir lietuvių kalbos (gimtoji) (vertinimo vidurkis – 1,43) pamokose. • Nors NMVA atlikta apklausa parodė, kad mokyklos mokinių pritarimas teiginiui „Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikėtų pasikartoti“ įvertintas 3,1, tačiau pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis vienas žemiausių – 1,83, net 15 (31,9 proc.) stebėtų pamokų įvertintos prastai. • NMVA 2019 m. atliktos apklausos duomenimis, teiginiui „Pamokoje laiko pakanka su mokiniais aptarti kaip jiems sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritaria 17 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų, visiškai nepritarusių nėra.
--	---

Srities išvados:

1. Mokinių pasiekiami rezultatai Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinėje mokykloje yra vidutiniški.
2. Mokyklos mokiniai lanksčiai bendrauja ir bendradarbiauja dalyvaudami mokyklos, miesto bei šalies renginiuose, ugdomas jų pilietiškumas, skatinamas įsitraukimas kuriant mokyklos aplinkas, sudaromos tinkamos sąlygos ugdytis vertybines nuostatas, įsivertinti savo asmeninės ūgties bei mokymosi pažangą, skatinami pagarbūs tarpusavio santykiai, kuriama saugi ir jauki fizinė aplinka, tačiau dalis mokinių negeba konstruktyviai spręsti konfliktus, mokykloje yra patyčių.
3. Dalis mokinių mokykloje nesupranta mokymosi reikšmės, turi žemus mokymosi pasiekimus, vangiai dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose mokykloje.
4. Ugdomo karjerai veikla padeda daliai mokinių geriau pažinti save, nusimatyti tolimesnes mokymosi perspektyvas.
5. Mokykloje sudaromos vidutiniškos sąlygos mokiniams dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose, dalis mokinių turi individualių pasiekimų jose.
6. Mokinių pasiekimai ir pažanga patenkinami, mokymosi kokybė nežymiai prastėja per pastaruosius trejus metus, mokinių, besimokančių nepatenkinamais pažymiais skaičius kiekvienais metais auga, jų pasiekimai prastėja. Mokyklos 6 ir 8 klasių mokinių pasiekimai Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo duomenimis matematikos, skaitymo ir rašymo srityse 2016 ir 2018 metais buvo prastesni už šalies ir Kazlų Rūdos savivaldybės vidurkį.
7. Mokykloje tik iš dalies tariamasi dėl pamokos kokybės gerinimo, todėl akcentuojama būtinybė formuluoti pamatuojamus, aiškius mokiniams pamokos uždavinius, įtvirtinti dalinius mokymosi rezultatus, sugrįžti prie mokymosi uždavinio, aptarti ir apmąstyti pamokoje pasiektus rezultatus. Tik iš dalies sudaromos sąlygos mokiniams pamokoje būti aktyviais ugdymo proceso dalyviais, planuoti ir vertinti savo pasiekimus ir pažangą, juos aptarti ir apibendrinti, vyraujančios tradicinio mokymo paradigmos pamokos nesudaro sąlygų mokinių motyvavimui, aktyviam įsitraukimui į mokymąsi.
8. Mokykloje priimti susitarimai dėl mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo tvarkos nesistemiški: mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos aptarimai dažni, tačiau jie menkai lemia mokinių pasiekimų pokyčius; stokojama aiškių pamatuojamų priemonių pokyčiams pasiekti; bendruomenei nėra galimybės susipažinti su nustatytais tvarkomis, susitarimais, nes šie dokumentai nėra skelbiami elektroninėje svetainėje.

Apibendrinami šios srities vertinimą ir pateiktas svarbiausias išvadas, konstatuojame, kad:

gerai vykdoma mokyklos veikla – mokykloje daugumai mokinių sudarytos tinkamos sąlygos bręsti kaip asmenybėms, skatinant juos būti aktyviais mokyklos šeiminkais bei miesto piliečiais, pažinti savo poreikius ir galimybes;

rizikinga mokyklos veikla – pasiekto rezultato ir kompetencijų lygio aptarimas pamokoje, ugdymo(si) veiklos aptarimas (siejant ją su uždaviniu) bei tolimesnių veiklos siekių numatymu.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą	2	<p>Sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius, stebėti asmeninės kompetencijos raidą ir planuoti tolimesnį mokymąsi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos filosofija, vizija, strateginis planas 2017–2020 metams buvo rengiami labiausiai atsižvelgiant į asmenybės auginimo poreikį. Strateginio plano vienas iš uždavinių – „Parengti ir įgyvendinti mokinio individualios pažangos stebėsenos, fiksavimo ir rezultatų naudojimo asmenybės auginimui modelį“. • Įgyvendinant šį strateginio plano uždavinį, mokykloje sukurtas „Sėkmės kelio modelis“, parengtos jo įgyvendinimo rekomendacijos ir

	<p>instrumentai (Sėkmės kelio pasas, instrumentai savistabai ir refleksijai, pasiekimų ir pažangos aprašai, kompetencijų aplankai, mokinių lūkesčių ir rezultatų analizė, refleksijų būdai ir kt.) ir šiais mokslo metais pradėtas nuosekliai diegti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sukurti instrumentai pradėti naudoti ir, kaip paaishkėjo kalbantis su metodinės tarybos nariais, padeda mokiniams, mokytojams klasių vadovams stebėti ir atskleisti asmenybės auginimo poreikį ir sudaro galimybes vieningai ir sistemingai to siekti. Pasak pavaduotojos ugdymui – 2019 metais siekiama išsiaiškinti veiksmingiausius šio modelio elementus ir tobulinti pagal poreikį ir galimybes. • Sėkmės kelio modelis apima asmenybės ūgties bei mokinio mokymosi pasiekimų stebėjimą, įsivertinimą ir vertinimą, rezultatų panaudojimą, mokinių tėvų informavimą. • „Sėkmės kelio paso“ knygelę pildo beveik visi mokiniai. Jame fiksuojamos veiklos ir informacija, kurios skirstomos į 4 kategorijas: „Socialinė – pilietinė ir karjeros ugdomoji veikla“; „Kultūrinė, pažintinė, meninė, kūrybinė ugdomoji veikla“, „Sveikatinimo, sportinė – prevencinė ugdomoji veikla“, „Mokinio pasiekimų ir lankomumo ataskaita“, taip pat pateikiama informacija apie pagalbos teikimo sistemą ir susitarimus mokykloje. • Pamokų stebėjimo protokoluose fiksuota, jog 22,2 proc. mokytojų laikosi susitarimo taikyti „Sėkmės kelio modelio“ instrumentą „Įsivertinimas po pamokos“. Gerai įsivertinimas po pamokos taikant sutartą instrumentą vyko 8b kl. fizikos, 9b kl. matematikos, 7a kl. istorijos, 7c kl. lietuvių k., 6c kl. matematikos, 8ab kl. vokiečių k., 5b kl., 10a kl. anglų k. 8c kl. rusų k., 10a kl. technologijų pamokose. Stebėtose pamokose buvo taikomos modelyje numatytas instrumentas – įsivertinimo po pamokos lentelės. • Pokalbiuose tiek mokiniai, tiek mokytojai ir tėvai pažymėjo, kad „Sėkmės kelio pasas“ padeda mokiniams fiksuoti, analizuoti ir reflektuoti savo mokymosi rezultatus, stebėti surinktų socialinių valandų pokytį. • „Sėkmės kelio modelyje“ numatytas tėvų informavimas: organizuojamos konsultacinės tėvų dienos, kurių metu tėvai su dalykų mokytojais aptaria individualią vaiko pažangą, numato būdus gerinti ugdymosi rezultatus. Siekiant mokinio mokymosi pažangos vykdomi trišaliai (mokinys-mokytojas-tėvai) pokalbiai apie individualią pažangą, kuriose sudaromi mokinio individualaus tobulėjimo planai. • Vaiko gerovės komisijos, metodinės tarybos nariai pokalbiuose mini, jog po pusmečio vyksta vaiko gerovės komisijos posėdžiai, kuriuose svarstomi pagalbos nepažangiems mokiniams planai, kviečiami jų tėvai. • „Sėkmės kelio modelio“ instrumentai nepakankamai įtraukia tėvus dalyvaujant vaiko pažangos stebėjimo ir įsivertinimo procese. 25 proc. tėvų dalyvauja konsultacinėse tėvų dienose. Pasak VGK narių sunkiau mokyklai sekasi į mokyklą pasikviesti mokinių turinčių mokymosi ar elgesio sunkumų tėvus. • Mokykloje mokiniams siūloma rinktis iš 13 įvairios krypties neformaliojo švietimo programų. NMVA apklausos duomenimis 114 (39,0 proc.) mokinių lanko mokyklos siūlomus būrelius, SVIS duomenimis 67 (22,8 proc.) mokiniai lanko neformaliojo švietimo įstaigas už mokyklos ribų. Būrelius mokykloje organizuoja tik mokyklos
--	--

		<p>mokytojai. Dėl lėšų stygiaus neformaliajam švietimui skirtos valandos panaudojamos ne visos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seniūnų tarybos, kalbintų pavienių mokinių ar jų grupių teigimu, būrelių mokykloje pakanka. Teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ visiškai pritarė 36 proc., visiškai nepritarė 6 proc. mokinių. Teiginiui „Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)“ visiškai pritarė 25 proc., visiškai nepritarė 5 proc. mokinių. • Mokykloje įgyvendinami socialiniai, mokomieji, sveikatinimo, bendruomenės projektai (žr. 8 priedą), organizuojami mokinių saviraišką skatinantys renginiai (pvz., „Talentų diena“, „Gerų darbų diena“, „Kalbų diena“, kuriuose taip pat atsiskleidžia mokinių gabumai ir polinkiai. • Mokiniai skatinami dalyvauti miesto kultūrinuose, renginiuose, socialiniuose, sveikatinimo projektuose. Mokiniai skatinami dalyvauti ir dalyvauja olimpiadose, konkursuose, varžybose ir dalis jų užima prizines vietas (žr. Priedą, 1 lentelė). • Mokykloje nustatyti mokinių mokymosi stiliai, aptarti mokytojų taryboje, informacija visiems mokytojams prieinama mokytojų kambaryje. Pasak metodinės tarybos narių, visi mokytojai planuodami savo pamokas į mokinių mokymosi stilius atsižvelgia, tačiau stebėtose pamokose nepakankamas dėmesys skiriamas mokymo(si) būdų parinkimui bei užduočių diferencijavimui, atsižvelgiant į mokymosi stilius. • NMVA mokinių apklausos teiginiui „Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ visiškai pritaria 27 proc., visiškai nepritaria 3 proc. mokinių; teiginiui „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius“ visiškai pritaria 32 proc., visiškai nepritaria 2 proc. mokinių. Mokytojų apklausos teiginiui „Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus“ visiškai pritaria 55 proc. mokytojų. Tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausos teiginiui „Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius“ visiškai pritaria 30 proc., visiškai nepritaria 3 proc. tėvų (globėjų/rūpintojų). <p>Mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklas mokykloje siekiama sieti su mokinių turima patirtimi. Mokykloje veiklos vidutiniškai siejamos su mokinių turima patirtimi, skiriamas neišskirtinis dėmesys gyvenimo įprasminimo būdams pamokoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 37,2 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 55,8 proc. ir prastai 7,0 proc. (žr. Priedą, 8 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,45, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 11 pamokų (23,4 proc.). Iš jų 3 ir 4 lygiu šis aspektas įvertintas 5a kl. geografijos, 5a, 5b kl. rusų k., 8b kl. chemijos, 10a kl. kūno kultūros, 6a kl. gamta ir žmogus, 7a kl. istorijos pamokose. Jose mokiniams buvo sudarytos galimybės taikyti žinias praktiškai, atliekamos užduotys leido praturtinti turimą patirtį bei įgyti naujų įgūdžių. • Daugumoje stebėtų pamokų taikyta tradicinio mokymo paradigma (39 pamokos), apibendrintas vertinimo vidurkis – 2,31; pamokose, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai (8 pamokose), vertinimo vidurkis – 3,13.
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavus stebėtų pamokų apibendrintus vertinimus pagal dalykus, sėkmingiausiai mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklas mokykloje siekiama sieti su mokinių turima patirtimi dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,50) socialinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,60), gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,86), užsienio k. pamokose (vertinimo vidurkis – 2,54), kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 2,67) pamokose. Geriausiai šis aspektas vertintas mokytojų metodininkų pamokose (vertinimo vidurkis – 2,60). <p>Mokinių mokymas susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes vidutiniškas – prasmingoms ir kryptingoms veikloms nesudaroma galimybių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos bibliotekoje yra įrengta lentyna, kurioje mokiniai gali lengvai rasti informacijos apie profesijas. Informacijos paieškos klausimu juos konsultuoja mokyklos bibliotekininkė. • Teiginiui „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ visiškai pritarė 35 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, visiškai nepritarė 2 proc. mokinių. Tačiau 2 stebėtose (8b kl. etikos, 6b kl. anglų k.) pamokose buvo fiksuota, jog mokiniams pamokos metu buvo sudarytos sąlygos ieškoti mokymuisi reikalingos informacijos. • Mokiniai pokalbiuose teigė, kad mokykloje organizuojama daug projektinių veiklų, kurios jiems patinka. Projektinių veiklų pavyzdžių pamokose neužfiksuota. • Analizuojant pateiktus ilgalaišius mokytojų planus, pastebėta, kad į ugdymo turinį integruojamos prevencinės programos, ugdymo karjerai programa bei „Gerų darbų dienos projektas“. • Iš stebėtų pamokų protokolų nustatyta, kad dviejose pamokose (8c kl. rusų k., 5b kl. anglų k.) mokymo užduotys buvo siejamos su profesijomis. <p>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės nesistemiškai siejamos su ugdymosi galimybėmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje yra sudaryta karjeros grupė. Šiuo metu ją sudaro psichologė, rusų k. mokytoja, atliekanti karjeros konsultanto funkciją, bibliotekininkė, socialinė pedagogė, grupės veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Pokalbyje karjeros grupės nariai teigė, kad iki 2018 m. karjeros grupės veikloje dalyvaudavo ir klasių vadovai, tačiau šiuo metu nepakanka valandų ir finansavimo šiai klasių vadovų veiklai apmokėti. • Psichologė vykdo asmenybės tyrimus, tačiau jie, pasak karjeros grupės narių, yra konfidencialūs (Išorinio vertinimo metu psichologė sirgo, todėl duomenų patikrinti nepavyko). Mokymosi stilių nustatymo tyrimas buvo pristatytas mokytojų taryboje. • Karjeros ugdymas įgyvendinamas siūlant pasirenkamąjį dalyką „Karjera“ 8 kl., tačiau NMVA mokinių apklausos rezultatai rodo, jog pamokose įgyjamos žinios mažai lemia būsimos profesijos pasirinkimą ar apsisprendimą dėl tolesnio mokymosi. Teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ visiškai pritarė tik 25 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, visiškai nepritarė 5 proc. • Teiginiui „Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius“ visiškai pritaria 30 proc., ir visiškai nepritaria 3 proc.
--	---

		<p>apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų., o teiginiui „Su mokiniais aptariu, kaip išmokus dalykus galės pritaikyti gyvenime, planuojant karjerą“ visiškai pritaria 31 proc. ir visiškai nepitaria 0 proc. mokyklos mokytojų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klasių vadovai įgyvendina „Ugdymo karjerai“ programą per klasių valandėles daugiausiai dėmesio skirdami savęs pažinimo temoms. Sudaromi mokinio individualūs karjeros planai. • Įgyvendinant „Ugdymo karjerai“ programą, mokykloje organizuojama „Profesinio veiklinimo diena“, į mokyklą kviečiami įvairių profesijų atstovai (pvz. kirpėja, kosmetologė, miškininkas ir pan.). Gelbėtojai kasmet organizuoja mokymus, supažindina su gelbėtojo profesija. Kartais organizuojant šias veiklas įsitraukia mokinių tėvai. • Mokiniam organizuojamos išvykos į įvairias įstaigas, profesinio rengimo centrus, kviečiami jų atstovai į mokyklą pristatyti mokiniams tolimesnio mokymosi galimybes. • Ugdymo karjerai programos tikslų įgyvendinimo stebėjimas, mokinių poreikių nustatymas įgyvendinamas mokyklos „Sėkmės kelio modelio“ instrumentais.
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Mokykloje neišskirtinai remiamasi tyrimais ir jų rezultatais planuojant kiekvieno mokinio ugdymą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje vyksta 5 klasių mokinių adaptacijos, mokinių neformaliojo švietimo poreikio nustatymo tyrimai, 6 ir 8 kl. mokiniai įsivertina savo pasiekimus dalyvaudami NMPP, 10 kl. mokiniai įsivertina savo pasiekimus dalyvaudami PUPP, nusistato pagrindinio ugdymo programos užsienio kalbos (anglų k., rusų k.) pasiekimų lygį. Tačiau informacijos, kaip, remiantis gautais duomenimis, mokiniams sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, interesus bendruomenė neturi. • Pokalbiai su Metodine taryba, Mokytojų tarybos protokolų analizė leidžia teigti, kad į diagnostinio vertinimo, NMPP rezultatus atsižvelgiama vidutiniškai: rezultatai analizuojami kiekybiniu aspektu, konstatuojamas rezultatas, tačiau tik iš dalies analizuojamos šių rezultatų priežastys, bei numatomos priemonės pokyčiams įgyvendinti; stokojama konkrečių sprendimų ir susitarimų dėl visų ir kiekvieno mokinio ugdymo planavimo, bei konkrečių priemonių pažangos didinimui. <p>Mokykloje sukurtos vidutiniškos galimybės mokiniams gauti reikiamą savalaikę pagalbą esant mokymosi sunkumams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“ visiškai pritarė 63 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. Kalbinti mokiniai patvirtino, kad visi mokytojai siūlo konsultacijas, kai pastebi, kad mokiniui nesiseka, mokiniai turi galimybę išsitaistyti prastus pažymius papildomai atsiskaitę konsultacijų metu. Šio teiginio vertinimo rezultatai priklauso prie aukščiausių verčių – 3,5. Šį teiginį patvirtino 64 proc. tėvų (globėjų/rūpintojų), dalyvavusių apklausoje. Teiginiui „Iškilus mokymosi sunkumams, dažnai konsultuoju mokinius po pamokų“ visiškai pritarė 33 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; • Mokykloje dirba pagalbos specialistų komanda: socialinis pedagogas, psichologas ir vyresnysis specialusis pedagogas. Teikiama savalaikė pagalba SUP mokiniams ir mokymosi bei lankomumo problemų turintiems mokiniams, vykdomi trišaliai pokalbiai, susitariama dėl

	<p>pagalbos mokytis plano. 2019 m I pusmetį sudaryti 57 pagalbos mokiniui planai, stebėtas jų įgyvendinimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA apklausos duomenimis, teiginiui „Švietimo pagalbos specialistai padeda mokiniams ir jų tėvams spręsti iškilusias problemas“, visiškai pritarė 38 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. Teiginiui „Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prireikus man tikrai padėtų“, visiškai pritarė 56 proc. mokinių, nepritarusių buvo 1 proc. Šie duomenys patvirtina tai, kad mokiniai turi vidutiniškas galimybes gauti reikiamą pagalbą iš pagalbos specialistų ir mokytojų. • Mokykloje sukurtas ir diegiamas „Sėkmės kelio“ modelis padeda mokiniams analizuoti savo pasiekimus, planuoti jų gerinimą, stebėti pokyčius, planuoti juos, tuo didindamas mokinių mokytis motyvaciją, plėtodamas mokėjimo mokytis, asmenines bei socialines kompetencijas. <p>Mokytojai patenkinamai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, tokiu būdu menkai pripažindami mokinių skirtynes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beveik visose (92 proc.) stebėtose pamokose visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojami tomis pačiomis mokymo(si) priemonėmis, organizuota visiems vienoda veikla, dirbta tuo pačiu tempu, neišnaudotos galimybės personalizuoti mokymąsi, nors vertintojai įžvelgė aiškių mokinių poreikį diferencijuotai veiklai. • Mokinių pergrupavimas pagal jų mokymosi poreikius nestebėtas nė vienoje pamokoje. • NMVA mokinių apklausoje teiginio „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ apibendrintas vertinimas priklauso žemiausioms vertėms (2,5), visiškai pritarė 15 proc., visiškai nepritarė 14 proc. Teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritarė tik 22 proc., visiškai nepritarė 9 proc. (apibendrintas vertinimas 2,8 taip pat priskirtas prie žemiausių įvertinimų). • Stebėtose pamokose dėmesio gabių mokinių ugdymui mokytojai neskyrė. • NMVA tėvų apklausoje teiginiui „Iš vaiko pasakojimų žinau, kad mokytojai daug dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 21 proc., visiškai nesutinka su teiginiu 7 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų, vertė – 2,7. • NMVA tėvų apklausoje teiginiui „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 23 proc., visiškai nepritaria – 11 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų. • Mokytojų apklausoje teiginiui „Daugiau dirbu su gerai besimokančiais mokiniams, nes jie yra labiau motyvuoti mokytis“ visiškai pritarė tik 7 proc., visiškai nepritarė 24 proc. mokytojų, vertė itin žema – 2,1. • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: l. gerai įvertinta 2,1 proc. (t.y. 8ab kl. vokiečių k. pamokoje), gerai įvertinta 36,2 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 59,6 proc. ir prastai 2,1 proc. stebėtų pamokų (žr. Priedą, 8 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,38, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 8 (17,0 proc.) pamokose, pvz.
--	--

		<p>įvertinta „gerai“ 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 6b ir 7b kl. anglų k., 6a ir 10a kūno kultūros, 9a biologijos pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: l. gerai įvertinta 2,1 proc. (6b kl. anglų k.), gerai – 46,8 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai 48,9 proc., prastai – 2,1 proc. (žr. Priedą, 9 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,49, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprus pamokos aspektas minėtas 9 (19,1 proc.) stebėtose pamokose, aukščiausiu balu (3,0) įvertintos kūno kultūros, 2,69 – užsienio kalbos pamokos; • Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 25,5 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai 42,6 proc., prastai 31,9 proc. (žr. Priedą, 10 lentelė); vertinimo vidurkis – 1,94, dažniausias vertinimas (moda) – 2, kaip stiprus pamokos aspektas neišskirtas nė vienoje pamokoje. • Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 2,1 proc. (pvz., 8ab kl. vokiečių k.), gerai įvertinta 42,6 proc., patenkinamai 48,9 proc., prastai 6,4 proc. stebėtų pamokų (žr. Priedą, 11 lentelė); vertinimo vidurkis 2,40, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 12 (25,5 proc.) pamokų (pvz. 5b kl. 6b kl. anglų k., 6c kl. matematikos, 6a kl. lietuvių k. (gimtoji), 6c kl. ir 8ab kl. vokiečių k., 5a kl. muzikos, 10a kl. fizikos ir kūno kultūros ir 6a kl. gamtos ir žmogaus pamokose). • Mokykla pripažįsta 2019 m. veiklos plane, kad „Ugdymas nepakankamai diferencijuojamas ir individualizuojamas skirtingų gebėjimų vaikams“ ir tai yra mokyklos veiklos silpnybė. <p>Mokykloje susitariama dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos, ji įgyvendinama vidutiniškai</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos 2019 m. veiklos plane teigiama, kad „Mokykloje veikia aiški rūpinimosi mokiniais sistema, yra pagalba ir parama mokiniui, efektyvus VGK darbas“ ir tai yra stiprioji mokyklos veiklos pusė. • Mokykla kuria sveiką, saugią, užkertančią kelią smurto, prievartos apraiškoms ir žalingiems įpročiams ugdymosi aplinką. Tinkamai sutvarkytos mokyklos vidaus ir išorinės aplinkos daro teigiamą įtaką mokinių elgesiui ir mokymuisi. • Mokykloje sudarytos galimybės ateiti į konsultacijas po pamokų pagal vienam-dviem mėnesiams iš anksto sudaromą tvarkaraštį. Pastebėtina, kad konsultacijų tvarkaraštis nėra aiškus, vizualus, nėra patogus naudoti, tačiau mokiniai žino, kur jį rasti (pakabintas mokiniams matomoje vietoje I a. foje). Kalbinti mokiniai teigė, kad mokytojai organizuoja konsultacijas, į jas kviečiami mokiniai, kurie turi spragų ar mokymosi sunkumų, tačiau lankančių konsultacijas nėra daug. Pasak kalbintų mokinių, „Mokytojai pasiūlo konkreitiems mokiniams ateiti į konsultaciją, tačiau mokiniai patys sprendžia ar jiems verta eiti į konsultaciją ar ne“. Tą patvirtino ir mokytojai VGK komisijos nariai, Metodinės tarybos nariai. Kalbinti mokytojai taip pat patvirtino, kad konsultacijos vyksta, tačiau ateinančių mokinių nėra daug, nes mokinių mokymosi motyvacija yra žema.
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje parengtos tvarkos – Mokyklos mokinių pamokų ir mokyklos lankomumo apskaitos ir mokyklos nelankymo prevencijos tvarka; Mokyklos mokymosi pagalbos mokiniui teikimo tvarka, Vaiko gerovės komisijos darbo reglamentas, Sėkmės kelio modelio metodika reglamentuojančios pagalbos teikimą mokiniams – sudaro sąlygas užtikrinti pagalbą mokiniams bei saugumą įvairiais atvejais. • Iš NMVA apklausos duomenų nustatyta, kad mokiniai pirmiausia pagalbos prašo tėvų (35 proc.) ir mokytojų (34 proc.), rečiau bendraklasių (21 proc.); <p>Teikdama pagalbą mokiniams, mokykla neišskirtinai bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis ir socialiniais partneriais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbio su VGK, mokyklos vadovais, mokyklos veiklos dokumentų analizės konstatuojama, kad neblogai bendradarbiaujama su socialiniais partneriais. Mokykla palaiko dalykinius ryšius ir bendradarbiauja su Kazlų Rūdos rajono ir aplinkinių rajonų ir miestų mokyklomis, Bendradarbiaujama su Kazlų Rūdos savivaldybės Vaiko gerovės komisija, Vaiko teisių apsaugos skyriumi, Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos vyriausiuoju specialistu (tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatoriumi). Visos minėtos institucijos teikia mokyklai reikalingą pagalbą. • Mokykloje dirba visuomenės sveikatos priežiūros specialistė, kuri vykdo įvairias tikslines veiklas, siekiant užtikrinti sveiką, saugią, be žalingų įpročių ugdymosi aplinką: vedamos paskaitos mokiniams ir jų tėvams (pvz.: „Pirma pagalba. Nušalimai ir profilaktika“), praktiniai užsiėmimai (pvz.: „Dirbtinis gaivinimas it tvarstymas“, „Sužinok kiek sveria tavo kuprinė“), akcijos, renginiai ir pamokos (pvz.: „Lytiškumas“, „Burnos higiena – kas tai?“, „Skaitmeninė detoksikacija“), organizuojami susitikimai-paskaitos su įvairių sričių specialistais (pvz.: edukologo, biologijos mokytojo R. Pagojaus paskaita 9 kl. mokiniams „Tarpusavio santykiai viena iš psichinės sveikatos sudedamųjų dalių“; susitikimas su Marijampolės Carito koordinatorėmis ir paskaita „Prekybos žmonėmis pavojai“).
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	<p>Mokyklos veikla neišskirtinai orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, ateities iššūkius. Duomenimis grįsta vadyba nepakankamai įdiegta į realų mokyklos gyvenimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos bendruomenė susikūrusi viziją ir skelbia ją interneto svetainėje. Vizija orientuota į kiekvieną vaiką, asmenybės tapsmą; vaiką, žinantį savo gabumus ir suvokiantį savo unikalumą, mokantį įsivertinti savo pasiekimus, kelti ir koreguoti tikslus, mokantį bendrauti ir bendradarbiauti, gerbiantį kitus, prisiimantį atsakomybę už savo pasiekimų kokybę bei elgesį, pilietišką. Vizija atspindi mokyklos unikalumą, naudojama strateginiuose dokumentuose – Strateginiame 2017–2020 m. veiklos plane, 2018, 2019 metų Veiklos planuose. • Mokyklos interneto svetainėje skelbiama mokyklos misija, prioritetai, filosofija, tačiau niekur neskelbiamos vertybės, jas iš dalies galima įžvelgti mokyklos vizijoje. Vienas iš prioritetų – „Ugdymosi kokybė ir veiksmingumas“, antras – „Saugi, sveika, partneryste grįsta ugdymosi aplinka“, kas atitinka esmines vizijos nuostatas (saugi, demokratiška, atvira kaitai...). Pokalbiuose paaikškėjo, jog rengiant viziją buvo atsižvelgta į tėvų pageidavimus, kad vizija būtų aiški, tėvams suvokiama, todėl atsirado išdėstymas (pateikimas) eilutėmis.

		<ul style="list-style-type: none"> • Mokykla, rengdama 2017–2020 m. strateginį veiklos planą, atliko platųjį veiklos kokybės įsivertinimą, veiklos sričių SSGG, 2014–2016 metų strateginio plano vertinimą (vertinimas labai apibendrintas, sunku įžvelgti mokyklos pažangą (pvz., Teikta visapusiška pagalba socialiai apleistoms, remiamiems bei remtiniems mokiniams; Kiekvienais metais buvo teikti finansavimui gauti 5–6 projektai, 4–5 projektai finansavimą gavo, vykdytas tarptautinis projektas ERASMUS+ ir kt.), nepateikti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai, kaip pasikeitė ugdymo procesas bei mokinių pasiekimai. • Strategiją rengė direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė, jai pritarė mokyklos taryboje, pritarė Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos direktorius, patvirtinta mokyklos direktoriaus. Pokalbiuose su Mokyklos taryba, Metodine taryba paaiškėjo, kad bendruomenės į(si)traukimas rengiant strateginius dokumentus yra nepakankamas. • Tėvai apklausoje teiginiui „Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos (tėvų komitetų, tėvų tarybos ar kt.) atstovais“ visiškai pritarė 11 proc. apklausoje dalyvavusių ir visiškai nepritarė 30 proc., kas rodo menką tėvų įsitraukimą ir domėjimąsi mokyklos veikla bei jos tobulinimu. • Iš pokalbio su direktoriaus pavaduotojomis ugdymui paaiškėjo, jog parengtas strateginis planas ir bendruomenei supratus, jog mokiniai nemoka reflektuoti, turėjo įtakos „Sėkmės kelio“ modelio atsiradimui, kuris nuo šių mokslo metų pradžios yra bandomas ir bus aptartas ir įvertintas modelio taikymo poveikis mokinių rezultatams, mokyklos veiklos tobulinimui. • Remiantis mokyklos 2017–2020 m. strateginiu veiklos planu, parengti ir direktoriaus įsakymu patvirtinti mokyklos 2018, 2019 m. veiklos planai ir jie iš dalies tapo priemone strateginiam veiklos planui nuosekliai įgyvendinti. 2018, 2019 metų veiklos planuose yra pateikiama ta pati SSGG analizė, kuri menkai pagrindžia metinės veiklos tikslus, nes atlikta 2016 metais. • NMVA mokytojų apklausoje teiginiui „Planuodama(s) pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, mokyklos veiklos prioritetais“ visiškai pritarė 48 proc. atsakiusiųjų. • Metiniuose veiklos planuose planuojami priemonių poveikio rodikliai (matuojama procentais, veiklos kokybės įsivertinimo balais, vienetais) ir įgyvendinimo priemonės. Mokykla atlieka praėjusių metų veiklos plano įgyvendinimo analizę, tačiau minimos priemonės dažnai nekonkrečios, menkai atskleidžiančios įtaką ugdymo procesui bei mokinių pažangai, pasiektiems rezultatams bei organizacijos pažangai (pvz.: Vyko pakankamai intensyvus kolegialus bendradarbiavimas mokytojų porose integruojant ugdymo turinį ar laiką; Visose metodinėse grupėse aptarti ugdomųjų veiklų refleksijos principai bei formos ir kt.). • Planuojamos sekančių metų priemonės labiau orientuotos į procesus, nei ugdymo proceso tobulinimo galimybes, konkrečius susitarimus, turinčios įtakos pamokos kokybei bei mokinių pasiekimams (aptarti, svarstyti, organizuoti ir kt.), <p>Nepakankamas sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia neveiksmingą veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos, kaip organizacijos, pažangos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje sudaryta mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė yra pateikusi NMVA mokyklos pažangos ataskaitą už 2018 m., tačiau
--	--	---

		<p>strateginis ir metų veiklos planai nepagrįsti konkrečiais įsivertinimo/vertinimo duomenimis. 2016 m. atlikta SSSG analizė, taikyta ir 2019 m. veiklos plane ir tai nesudaro galimybių įvertinti vykusių pokyčių mokykloje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pasirinkta veiklos sritis ar veiklos rodiklis vertinami anketavimo būdu, neanalizuojami kiti mokykloje sukaupti duomenys ar mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatai, galintys turėti įtakos galutinėms išvadoms ir rekomendacijoms. Vertintojai, išanalizavę planavimo dokumentus, iš pokalbių su mokytojais, administracija, daro išvadą, jog mokyklos pedagoginė bendruomenė daug laiko skiria diskusijoms apie mokyklos veiklas, jų fiksavimą, rezultatus, tačiau mažai atsiranda susitarimų dėl konkrečių veiksmų, nukreiptų į pamokos tobulinimą. • Dalinai neesant bendrų susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų, ypač susijusių su mokinių pasiekimais ir pažanga, kurie leistų mokyklai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą, planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas nėra atliekamas, kitų metų veiklos plane atliekama praėjusių metų veiklos tikslų, uždavinių įgyvendinimo analizė – plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai, t.y. pažangos siekis, matuojami iš dalies. Laukiami rezultatai metų veiklos planuose pakankamai abstraktūs. • Mokytojų apklausoje teiginiui „Aš dalyvauju mokykloje vykdomame veiklos įsivertinime“ visiškai pritarė 62 proc., visiškai nepritarė 3 proc. Teiginiui „Man rūpi mokyklos veiklos įsivertinimas, stengiuosi aktyviai prisidėti“ visiškai pritarė 48 proc., tačiau teiginiu „Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinti ugdymo procesą“ visiškai pritarė tik 28 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų, kas patvirtina nepakankamą jų įsitraukimą panaudojant įsivertinimo duomenis. <p>Personalo formavimo politika neišskirtinė, mokinių interesus tenkina iš dalies, mokykloje trūksta logopedo, menkai motyvuojanti mokytojus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ŠVIS duomenimis, nei vienas mokytojas neturi etato, išskyrus mokyklos administraciją bei specialistus, kurie dirba pilnu etatu. Iš pokalbio su Metodine taryba, Profesinėmis sąjungomis paaiškėjo, kad darbo krūvis visiems dalinamas po lygiai, neatsižvelgiama į kategoriją, mokinių pasiekimus, mokytojo nuostatus aktyviai ir atsakingai dirbti. Daroma išvada, jog toks krūvio paskirstymas menkai motyvuoja mokytojus. • Visiems mokytojams pagal turimą darbo krūvį skirtos valandos konsultacijoms (kas du mėnesiai sudaromas konsultacijų grafikas), klasės valandėlėms valandos neskiriamos, todėl mokytojai nori jas veda, nori neveda. • Iš pateiktų MPI daroma išvada, jog mokykloje dirba visi mokytojai, dalyko specialistai, keli iš jų įgiję kelias specialybes (pvz. matematika ir informacinės technologijos, chemija ir technologijos). • Mokykloje dirba ne mažai vyresnio amžiaus mokytojų: 5,7 proc. mokytojų amžius siekia iki 30 metų, 54,3 proc. nuo 30 iki 50 metų ir 40 proc. – nuo 50 iki 64 metų. Daugumos (82,9 proc.) mokytojų darbo stažas yra didesnis nei 15 metų. Mokytojų kvalifikacija nėra labai aukšta: mokytojų ekspertų gimnazija neturi, 17,1 proc. yra įgiję mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją, 71,4 proc. vyresniojo mokytojo, 5,7 proc. – mokytojo, 2,9 proc. specialisto ir 2,9 proc. vyresniojo specialisto
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokykla turi nepilną pagalbos mokiniui specialistų komandą, dirba socialinis pedagogas, psichologas, specialusis pedagogas, trūksta logopedo (skirta 0,5 etato, todėl nepavyksta rasti specialisto). • Pokalbiuose dalyvavę mokytojai teigė, kad domisi pamokos organizavimo naujovėmis, orientuojasi į inovatyvų mokymą, tačiau vertintojų stebėtų pamokų vertinimai rodo, kad tik dalyje pamokų (17 proc.) mokyklos mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, fiksuoti jų bandymai organizuojant pamoką orientuoti į mokymosi paradigimą, o 83 proc. stebėtų pamokų buvo tradicinės (mokymo) paradigmos. Nors mokytojai profesines kompetencijas tobulina įvairiuose mokymuose, seminaruose, kvalifikacijos kėlimo prioritetai (pvz., metodų pritaikymas atsižvelgiant į mokinių amžiaus ypatumus; bendrųjų kompetencijų ugdymo galimybės, Mokytojų tarpusavio bendradarbiavimo galimybės ir kt.) bei faktiškai kelta kvalifikacija fiksuota veiklos planuose (pvz. 2018 m. 97 proc. pedagogų kvalifikaciją kėlė 6,25 dienas), tačiau vertinimo savaitę nustatyta, kad mokytojų įgytos žinios dar nepakankamai taikomos kasdienėje praktikoje, todėl vertėtų plėtoti kolegialaus grįžtamojo ryšio kultūrą, veiksmingiau kvalifikacijos kėlimo renginiuose įgytą patirtį taikyti pamokose. <p>Mokyklos materialiniai ištekliai pakankami ugdymo procesui realizuoti, tačiau ne visos erdvės tinkamai panaudojamos mokinių poreikiams, nepakanka šiuolaikinių edukacinių erdvių, modernesnių ugdymo(si) priemonių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vienas iš strateginių uždavinių – modernizuoti ugdymo procesą, turtinti mokymo priemonių bazę, taip siekiant sudaryti mokiniams patrauklią ir inovatyvią ugdymosi aplinką. Metų veiklos planuose numatytos priemonės, kaip šiais metais bus siekiama uždavinio įgyvendinimo, tačiau priemonės nepakankamai konkrečios, mažai orientuotos į modernesnių ugdymo(si) priemonių įsigijimą ir taikymą ugdymo procese (pvz., rengti mokymo(si) priemones, turtinti mokomuosius kabinetus mokinių bei mokytojų darbais, priemones aprobuoti metodinėje grupėse; išanalizuoti galimybes karjeros informacinės erdvės įrengimui ir kt.). Tai leidžia teigi, jog mokykloje per maži siekiai modernių priemonių įsigijimui. • Mokyklos patalpos, kuriose vyksta pamokos mokiniams, yra tinkamos ugdymui ir nuolat atnaujinamos, įrengta ir šiltuoju metų laiku naudojama Lauko klasė. Visuose kabinetuose jau nuo šių metų yra daugialypės terpės projektoriai, įrengtos kompiuterizuotos mokytojų darbo vietos, veikia internetas, MANO dienynas, (mokytojų, direktoriaus pavaduotojos ūkio reikalams teigimu, dažnai „stringa“ e. dienynas), dalyje kabinetų veikia Wi-Fi. Naudojama 1 interaktyvi lenta (iš pokalbių su Metodine taryba, mokytojais paaiškėjo kad jie norėtų daugiau), įrengtos 3 darbo vietos bibliotekoje ir 5 darbo vietos SUP mokinių ugdymui su kompiuteriais, gauti 3 komplektai metodinės didaktinės medžiagos programos „Pauglystės kryžkelės“ įgyvendinimui. Mokykloje yra mobili planšetinių kompiuterių klasė (30 vnt.), tačiau ji beveik nepanaudojama pamokose (mokytojų teigimu – reikalauja daug laiko pasiruošimui ir neduoda norimo rezultato). Įdiegtas MANO dienynas. • Mokytojų apklausoje teiginiui „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių mokiniams mokytis ir ilsėtis“ visiškai pritarė 7 proc., visiškai nepritarė taip pat 7 proc. Mokiniai šiam teiginiui visiškai pritarė – 31
--	--

		<p>proc., visiškai nepritarė – 9 proc. Daroma išvada, jog mokykloje nepakanka erdvių mokinių poilsui ir mokymuisi, tai paaiškėjo kalbant su Mokinių tarybos atstovai bei direktoriaus pavaduotoja ugdymui, tačiau mokiniai jau yra parengę savo svajonių mokyklos projektą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniai pokalbio metu teigė, kad ugdymo(si) procesui nestinga šiuolaikiškų ugdymo(si) priemonių, IKT pagalba mokiniai rengia pristatymus, dažniausiai naudojamos pamokos aiškinimui. Vertinimo metu nestebėtas mokinių darbų pristatymui daugialypės terpės projektorių panaudojimas, beveik visose pamokose (apie 90 proc.) dėstantys mokytojai juos naudojo pamokos aiškinimui. Teiginius iš dalies patvirtina IQES Online apklausose išsakyta mokinių ir jų tėvų nuomonė. Teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga, priemonės“ visiškai pritarė 32 proc. mokinių, visiškai nepritarė – 5 proc. „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ – visiškai pritarė 35 proc. mokinių, visiškai nepritarė 2 proc. Teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokose naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“ visiškai pritarė 14 proc., visiškai nepritarė 6 proc. mokinių tėvų. • Sukurtas mokyklos internetinis puslapis, tačiau jame paskutinių metų svarbi informacija apie mokyklos veiklą, mokinių pasiekimus, netgi renginius beveik netalpinama.
--	--	--

Srities išvados:

1. Pagalba mokiniui Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinėje mokykloje neišskirtinė.
2. Mokykloje skiriamas didelis dėmesys mokinių asmenybės ugdymui. Įgyvendinant mokyklos strategiją mokykloje sukurtas ir diegiamas „Sėkmės kelio“ modelis, skirtas individualios asmenybės ūgties bei mokymosi pažangos stebėjimui, padeda mokiniams analizuoti savo pasiekimus, planuoti jų gerinimą, stebėti pokyčius, planuoti juos, tuo didindamas mokinių mokytis motyvaciją, plėtodamas mokėjimo mokytis, asmenines bei socialines kompetencijas. Tačiau, vertinimo metu stebėtas nepakankamas mokytojų įsitraukimas ir susitarimų laikymasis įgyvendinant priimtus susitarimus, tik dalis mokytojų naudojo „Sėkmės kelio instrumentus“ pamokose.
3. Mokykloje susitarta dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos, tačiau ji įgyvendinama neišskirtinai. Mokykloje parengtos tvarkos, reglamentuojančios pagalbos teikimą mokiniams, sudaro sąlygas užtikrinti pagalbą mokiniams bei saugumą įvairiais atvejais.
4. Pamokoje teikiama pagalba vidutiniška, mokytojai padeda silpnesniems, tik iš dalies yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui. Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos, mokiniai tinkamu laiku gauna informatyviai, gerai dozuotą grįžtamąją informaciją, dalis mokinių aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi, tačiau stokojama dėmesio gabesniems mokiniams, tik iš dalies ugdomi aukštesnieji gebėjimai. Stebėtose pamokose pasigendama gilesnio diferencijavimo bei individualizavimo, dažniausiai visi mokiniai atlieka tas pačias užduotis, stokojama mokymosi iššūkių atitinkančių mokinių gebėjimus. Daliai mokinių sudaromos tinkamos sąlygos pagal jų gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę bendradarbiaujant.
5. Mokykloje dirba pagalbos specialistų komanda, kurie teikia pagalbą SUP mokiniams, mokymosi ir lankomumo problemų turintiems mokiniams, vykdomi trišaliai pokalbiai, susitariama dėl pagalbos mokytis plano, stebimas jų įgyvendinimas, mokiniai žino, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai prirėkęs tikrai padėtų. Mokykloje sudarytos galimybės mokiniams gauti reikiamą savalaikę pagalbą esant mokymosi sunkumams.
6. Mokykla kaupia daug duomenų apie mokinių individualią mokymosi, asmenybės tapimo pažangą, tačiau trūksta jų sistemingo panaudojimo gerinant mokinių ugdymo(si) procesą.

- pamokose, sudarant jiems sąlygas mokytis pagal gebėjimus, polinkius patiriant mokymosi sėkmę.
7. Nepakankamas tėvų įtraukimas ir dalyvavimas vaikų ugdymo procese: mokinių tėvai pasyviai dalyvauja tėvų susirinkimuose, konsultacinėse dienose, mokyklos renginiuose, tobulinant mokyklos veiklą.
 8. Personalo formavimo politika mokinių interesus tenkina iš dalies, menkai motyvuojanti mokytojus.
 9. Mokyklos materialiniai ištekliai pakankami ugdymo procesui realizuoti, tačiau ne visos erdvės tinkamai panaudojamos mokinių poreikiams, neišskirtinės edukacinės erdvės, tikslinga plėtoti aprūpinimą modernesnėmis ugdymo(si) priemonėmis, žemi mokyklos lūkesčiai dėl jų.
 10. Nepakankamas sprendimų pagrįstumas tyrimų išvadomis, turimais duomenimis tiesiogiai lemia neveiksmingą veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos kaip organizacijos pažangos. Duomenimis grįsta vadyba menkai įdiegta į realų mokyklos gyvenimą.

Vertintojai, apibendrinami srities vertinimą ir pateiktas svarbiausias išvadas, konstatuoja, kad **gerai vykdoma** mokyklos veikla:

- sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius, stebėti asmeninės kompetencijos raidą ir planuoti tolimesnį mokymąsi;
- teikiama savalaikė pagalba pamokoje ir tinkamas pagalbos priemonių mokykloje taikymas padeda mokiniams siekti pažangos bei patirti sėkmę;

rizikinga mokyklos veikla:

- Valstybinės švietimo strategijos antrojo tikslo – įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą – užtikrinimas: mokyklos bendruomenės įsitraukimas į įsivertinimo procesą ir paveikus iš įvairių šaltinių apibendrintų duomenų naudojimas organizacijos veiklos kokybės bei mokinio pažangos gerinimui.

3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Mokykla yra priėmusi susitarimų dėl ugdymo(si) planavimo, tačiau numatytos veiklos priemonės netapusios visų bendruomenės narių įsipareigojimu, įgyvendinamos iš dalies paviršutiniškai, neanalizuojamas įgyvendinamų planų poveikis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos ugdymo planas rodo, kad susitarimai dėl dalykų ilgalaikių planų mokytojų metodinėje taryboje buvo priimti, ilgalaikio plano forma vienoda visų dalykų mokytojams. Ilgalaikiai planai pildomi mokslo metų pradžioje, aprobuojami metodinėse grupėse ir teikiami suderinimui direktoriaus pavaduotojui ugdymui. Verta pastebėti, kad mokykloje ilgalaikio plano forma ganėtinai sena, stokojanti atnaujinimo bei siekio ugdyti ne „gebėjimus“, o kompetencijas, tikslingai planuoti jų ugdymą. • Vertintojams pateiktų ilgalaikių planų analizė atskleidė, kad nurodant mokymo ir mokymosi priemones dažnu atveju apsiribojama nurodant dalyko programas ir vadovėlius, kelis interneto prieigos adresus. Planuojant integraciją, dažnu atveju yra vardinami tik dalykai, nėra detalizuotas integruojamas turinys, tema. Pasigendama plano pritaikymo konkrečios klasės lygmeniui, įvertinus mokinių poreikius ir galimybes. Detalaus planavimo įvertinant įvairių poreikių mokymo(si) specifiką nebuvimas nepadeda gerinti ugdymo kokybės ir siekti kiekvieno mokinio pažangos. • Pasigendama gilesnio 2018 ir 2019 m. veiklos plane numatytų priemonių įgyvendinimo analizės, nustatant taikomų priemonių

	<p>poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai, nesiekiamo priežasties – pasekmės ryšio nustatymo, pavyzdžiui neieškoma gilesnių prastų mokinių pasiekimo priežasčių, šiuos rezultatus tiesiog paaiškinant prasta mokinių mokymosi motyvacija ir tėvų neįsijungimu į ugdymo procesus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos veiklos planavimo dokumentuose, veiklos planuose, ugdymo plane deklaruojama, kad yra atsižvelgiama į mokinių pasiekimus, siekiama pagerinti mokinių pasiekimus, tačiau reali ugdymo situacija rodo, kad daugiau pamokų lietuvių kalbai ir literatūrai, matematikai, klasėms, kurios NMPP pasiekusiomis prastus rezultatus neskiriama, nediegiami dalykų turinį papildantys dalykų moduliai (išskyrus 10 klasėje po 0,5 val. lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos moduliu). <p>Mokytojai neišskirtinai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, veiklos su numatytų kompetencijų ugdymu bei mokinio asmenybės ugdymo tikslais derinamos nesistemiškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos tarybos, Mokytojų tarybos nariai, kalbinti mokyklos vadovai ir mokytojai pripažįsta, kad svarbiausias mokinių ugdymo(si) rezultatas – asmenybės branda mokiniui įgyjant bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą. Visi mokytojai pamokose planuoja ugdyti mokinių bendrąsias kompetencijas. Stebėtose pamokose dažniausiai planuota ugdyti mokėjimo mokytis (66 proc.), pažinimo (42,6 proc.) ir socialinę – 42,6 proc. kompetencijas, komunikavimo kompetenciją planuota ugdyti 14,4 proc., asmeninę – 8,5 proc., kūrybiškumo – 19,2 proc. pamokų. Tačiau daugumoje pamokų kompetencijų ugdymas nebuvo akcentuojamas ir aptartas su mokiniais. • Mokykloje atliktų standartizuotų testų 6, 8 kl. rezultatų duomenys tik iš dalies panaudojami atpažįstant mokinių individualius ugdymosi poreikius ir galimybes. Mokiniais ir jų tėvams iš dalies pateikta informacija apie standartizuotų testų sėkmes ir poreikį stiprinti tam tikrus gebėjimus ir įgūdžius, nors mokykloje mokytojai analizuoja kiekvienos klasės profilius, tačiau medžiaga rodo, kad dėl šių duomenų tikslingo panaudojimo mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti susitarimai nepriimti ir netapo ugdymo plano dalimi. • Mokinių apklausos duomenys rodo, kad nesistemiškai derinami pamokos tikslai, uždaviniai su mokinio asmenybės ugdymo tikslais: su NMVA apklausos teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai sutinka 30 proc., o teiginiui „Kas ir kaip vyks(ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ visiškai pritaria 26 proc., visiškai nesutinka 2 proc. mokinių. • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą įtraukiami pavienėse pamokose, tai fiksuota 2 pamokose (4,3 proc.), t.y. labai gerai šis aspektas įvertintas 6c kl. vokiečių k. ir 5b kl. gamta ir žmogus pamokose. Mokinių neįtraukimas į pamokos uždavinio formulavimą nesudaro sąlygų mokiniui pačiam būti atsakingam už savo mokymosi procesą ir jo valdymą, t.y. būti savivaldžiai besimokančia asmenybe. <p>Mokytojai, keldami ugdymo tikslus, vidutiniškai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą.</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai, keldami ugdymo(si) tikslus patenkinamai atsižvelgė į mokinių turimą patirtį. Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ (žr. Priedą, 12 lentelė) apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 4,3 proc. (pvz., 5b kl. gamta ir žmogus, 6c kl. vokiečių k. pamokose) stebėtų pamokų, gerai įvertinta 31,9 proc., patenkinamai – 59,6 proc. ir prastai 4,3 proc.; vertinimo vidurkis – 2,36, moda – 2. Daugiau galimybių įgyti mokymosi patirčių mokiniai turėjo tose pamokose, kuriose mokymosi uždavinys buvo orientuotas į išmokimą, o ne į atskirų veiklų atlikimą. • Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai organizuoja mokytojai metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,5), ir vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,38) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai, prasčiausiai tai sekasi mokytojo (vertinimo vidurkis – 1,67) kvalifikacinę kategoriją turintiems mokytojams. Aukštesnis įvertinimas fiksuotas pamokose, kuriose buvo dirbama su didesne mokinių grupe: iki 24 mokinių – 2,46 (vidurkis), iki 16 mokinių – 2,35, prasčiausiai esant mažai mokinių grupei iki 8 mokinių – 2,25. • Aukščiausiai vertinamos sritys – dorinio ugdymo (vidurkis 3,0), socialinių mokslų (vidurkis 2,43) ir gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 2,57). <p>Mokytojai planuoja pamokos veiklas, neišskirtinai, retai atsižvelgia į skirtingus gebėjimus, neplanuoja aiškiais vertinimo kriterijais paremto rezultato, neaptaria su mokiniais jų lūkesčių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas: gerai – 29,8 proc., patenkinamai – 53,2 proc. ir prastai – 17 proc. (žr. Priedą, 13 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,19, moda – 2. Šio aspekto įgyvendinimas aukščiausiai įvertintas dorinio ugdymo (3,0) ir gamtamokslinio ugdymo (2,86), užsienio kalbos (2,46) pamokose, prasčiausias lietuvių k. (gimtoji) (1,57) pamokose. Aukščiausias įvertinimas pamokose, kuriose bandoma dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 2,88), tradicinių pamokų – 2,05. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriau organizuoja mokytojo metodininko (vertinimo vidurkis – 2,50) kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai, mokytojų įvertinimo vidurkis žemesnis – 1,67. • Beveik visose (94 proc.) pamokose skelbtas mokymo(si) uždavinys (žodžiu, raštu ar/ir naudojant informacines komunikacines technologijas). Mokymo(si) uždavinio formulavimą, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai fiksavo 23,4 proc. stebėtų pamokų. Labai gerai įvertinta 5b kl. gamtos ir žmogaus, gerai 5b, ir 7b kl. anglų kalbos, 6c ir 8ab kl. vokiečių kalbos, 5a ir 7b kl. rusų kalbos, 9a kl. tikybos, 8b kl. etikos, 8b ir 10a kl. fizikos, 8b kl. chemijos, 6a kl. gamtos ir žmogaus, 6a kl. kūno kultūros pamokose. Dalyje (46 proc.) pamokų uždavinys buvo nekonkretus, nerezultatyvus, nukreiptas tik į mokinių veiklą, o ne į išmokimą, t.y. akcentuotos veiklos („atpažins“, „gebės“, „atliks“, „įtvirtins“, „susipažins“, „lavins“, „išskirs“ ir t.t.), bet ne konkretus laukiamas mokymosi rezultatas. Tokiose pamokose buvo nepakankamai aišku, koks turėtų būti veiklos rezultatas, t.y. ką mokiniai privalo žinoti, ką turėtų suprasti, ko turėtų išmokti. Lūkesčiai skirtingų gebėjimų mokiniams liko neaiškūs.
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • NMVA apklausos teiginiui „Aš padedu mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritaria 31 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų, teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritaria 30 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. <p>Ugdymo procesas planuojamas ir sudaromi veiklų tvarkaraščiai vidutiniškai padeda mokiniams siekti iškeltų tikslų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo proceso įgyvendinimą reglamentuoja 2018–2019 m. m. mokyklos ugdymo planas, kurį parengė darbo grupė, planas suderintas su Mokyklos taryba ir Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos direktoriumi ir patvirtintas direktoriaus. Ugdymo procesas mokykloje skirstomas pusmečiais, mokykloje susitarta dėl signalinių pusmečių vedimo ir pagalbos priemonių taikymo nesėkmę mokymesi patyrusiems mokiniams (jiems mokytojas siūlomo konsultacijos - „ateiti, pasimokyti, pasitaisyti pažymį“) nepakankamai sistemingos, neanalizuojamas konsultacijų poveikis mokinio pažangai. Pagalbos priemonių plano su mokinio įsipareigojimais rengimas vykdomas tik gavus neigiamą signalinio pusmečio įvertinimą, todėl nuoseklios sistemingos pagalbos teikimo pradžia vėlyva, per ilgas laikotarpis norint siekti aukštesnės ugdymo kokybės, planuoti pagalbą mokymosi nesėkmės atveju, neatsižvelgiama į BUP 61 punktą. • 2018–2019 m. m. ugdymo plane nėra fiksuotų daugumos susitarimų pagal BUP 21 punkto rekomendacijas, taip pat nėra nuorodų, kad šie klausimai buvo aptarti mokytojų taryboje ar kitur. • Pagal BUP mokyklai priklauso 33 neformaliojo švietimo valandos, panaudota 18,5 valandų t.y. 54,5 proc. Nepakankamai išnaudota galimybė neformaliojo vaikų švietimo veiklas derinti su formaliojo švietimo veiklomis, siekiant padėti vaikui siekti asmeninės pažangos ir geresnių ugdymosi rezultatų. • Pagal BUP mokyklai priklauso 57 pamokos, skirtos mokinio ugdymosi poreikiams tenkinti ir pagalbai teikti, tačiau mokykloje panaudojama mažiau nei pusė pamokų skirtų mokinio ugdymosi poreikiams tenkinti ir pagalbai teikti: 5 klasėje pradedama mokyti 2-osios užsienio kalbos skiriant po 1 valandą, 8 klasėje skiriama 0,5 val. karjeros ugdymui, o 10 klasėje skiriama po 0,5 val. matematikos ir lietuvių kalbos moduliams. • Įdiegti dviejų dalykų moduliai, tai taip pat siaurina mokinių galimybes gerinti pasiekimus ir siekti pažangos. • Pagrindinio ugdymo programoje pagilinto dalykų mokymo nėra, mokiniai užsienio kalbos mokosi minimaliai po 3 savaitines pamokas. • Steigėjo informacijoje, ar paveikiai mokykla panaudoja lėšas, nurodyta, kad mokykla ugdymo procese užtikrina minimalų privalomų pamokų skaičių, numatytą BUP. Mokyklai mokymo lėšų pakanka ugdymo planui minimaliai realizuoti, mokytojų kvalifikacijai tobulinti, mokinių kultūrinei, pažintinei veiklai organizuoti, vadovėliams ir mokymo priemonėms įsigyti. • Mokiniais yra teikiamos dalykinės konsultacijos pagal direktoriaus patvirtintą tvarkaraštį, į kurį mokytojai patys siūlo įtraukti jų organizuojamas konsultacijas mokytojų numatytu laiku. Kas du mėnesius rengiamas naujas konsultacijų grafikas. Mokytojų teikiamos konsultacijos nėra privalomos, jos laisvai pasirenkamos, Neaiški šių
--	--	--

		<p>konsultacijų laiko apskaita, neanalizuojamas jų veiksmingumas, t.y poveikis mokinių pasiekimams ir pažangai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neformaliojo švietimo užsiėmimų laikas derinamas su pamokų tvarkaraščiu. Kalbinti mokiniai teigė, kad tvarkaraštis jiems tinka. Tačiau pastebėta, kad tvarkaraštis nėra optimalus, sporto salės panaudojimas nėra racionalus: dalį pamokų sporto salė tuščia, o dalis kūno kultūros pamokų net skirtingo amžiaus tarpsnio mokiniams vyksta kartu nedidelėje sporto salėje. Nepakankamai atsižvelgiama į mokinių poreikius ugdytis. Mokykla, rengdama pamokų tvarkaraštį, atsižvelgia į mokinių mokymosi krūvio reguliavimo rekomendacijas – penktadieniais organizuoja mažiau pamokų. • Mokyklos UP 21 punkte teigiama, kad mokykla sudaro galimybes mokiniui tarp pamokų užsiimti fiziškai aktyvia veikla, kuri praplečia kūno kultūros pamokų turinį: „organizuojamos 20 min. fiziškai aktyvios pertraukos siūlant mokiniams tinklinio, krepšinio, kvadrato žaidimo, šokio, greitojo ir paprastojo ėjimo, mankštos ir kitas aktyvias veiklas“, tačiau išorinio vertinimo savaitę šių veiklų vertintojai nepastebėjo. • Mokykloje yra paskirtas atsakingas asmuo už mokymosi pasiekimų stebėsenos koordinavimą, gerinimą ir mokymosi pagalbos organizavimą, tačiau išsamus mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo planas nėra rengiamas, atskiras priemonės numato VGK. • Dokumentų analizės, pokalbių su VGK nariais, Metodinės tarybos nariais informacija rodo, kad mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, skirtingų gebėjimų, interesų, mokymosi stilių), tačiau, planuodami pamoką ir keldami mokymosi uždavinius, retai atsižvelgia į individualius ugdymosi poreikius. • Pokalbiuose su Metodine taryba, mokytojais akcentuojama, kad mokytojams yra svarbus kiekvienas vaikas, tačiau vertintojai pastebi, kad mokinių mokymosi lūkesčiai nėra sistemingai aptariami. Ilgalaikiuose dalykų planuose mokytojai nefiksuoja klasės/grupės pasiekimų lygmens, mokinių ugdymosi galimybių pasiekti ilgalaikius (mokslo metų) ugdymosi tikslus. Tik pavieniai kalbinti mokiniai gebėjo išsakyti savo individualius mokymosi lūkesčius.
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokytojų nuostatos ir palaikymas, prasmingų ugdymo(si) veiklų parinkimas vidutiniškai padeda formuoti aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai, padeda patirti mokymosi sėkmę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos veiklos dokumentuose yra fiksuota mokyklos nuostata sukurti patogius įrankius padedančius mokiniui pažinti savo gebėjimus, polinkius – sukurtas „Sėkmės kelio“ modelis. Šio modelio įgyvendinimas dar tik pradedamas, todėl galima stebėti šio proceso pirmuosius rezultatus – mokiniai geba planuoti, fiksuoti bei analizuoti savo socialinę – pilietinę veiklą, fiksuoja pasiekimų lūkesčius, lygina juos su pasiekimais I pusmečio ir mokslo metų pabaigoje. Aiškiai pamatuojamo poveikio mokinių pažangai ir pasiekimams dar negalima fiksuoti, mokinių įgūdžiai šioje srityje dar tik formuojasi, tačiau visi kalbinti mokiniai žino apie „Sėkmės kelio“, modelį, teigia, kad mokykloje jie yra skatinami reflektuoti, planuoti, analizuoti savo individualią pažangą. Mokytojai ir mokyklos vadovai tiki „Sėkmės kelio“ modelio prasmingumu ir jaučiasi išipareigoję aktyviai dalyvauti jį įgyvendinant, bendruomenė tiki šio modelio teigiamu poveikiu mokinio kompetencijų plėtrai bei pažangai.

		<ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos diegiamas „Sėkmės kelio“ modelis dera su mokyklos misijoje išsakytu siekiu „Čia kiekvienas mokinys žino savo gabumus, suvokia savo unikalumą“. • Teiginiui „Mokytojai gerbia mane kaip žmogų“ visiškai pritaria 41 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • 2019 m veiklos plano SSGG išsakoma mokyklos veiklos tobulinimo galimybė – „efektyviau naudoti informaciją apie mokinių pasiekimus“. • Gabių ir talentingų vaikų ugdymas neišskirtinis ši sritis menkai vystoma, iš dalies dėl ribotų mokyklos ugdymo plano galimybių bei nedidelio gabių mokinių skaičiaus (metodinės tarybos teigimu – 5-6 proc.). Siekiant paskatinti gabius mokinius mokykloje kasmet organizuojama Talentų diena • Mokyklos veiklos dokumentuose, pokalbiuose su mokytojais, vadovais ypatingai akcentuojama žema mokinių mokymosi motyvacija. • Taikant tinkamas prevencines priemones, skiriant didelį dėmesį pamokų lankomumui, 2017 – 2018 m. m. yra žymiai pagerėję mokyklos lankomumas palyginus su ankstesniais mokslo metais. • Mokyklos mokytojų ir vadovų vidutinis palaikymas padeda formuoti aukštiesiems dalies mokinių siekiams: mokiniai už labai gerą mokymąsi, lankomumą skatinami žodžiu, padėkomis, gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose. NMVA apklausos teiginiui „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ visiškai pritarė 29 proc. mokinių. • Kalbinti mokiniai įvardino, kad tik kai kurie mokytojai leidžia pasirinkti temas, dauguma retai paklausia, kokie mokinių lūkesčiai. Kad mokymosi lūkesčiai nedideli, trūksta mokymosi iššūkių patvirtina ir stebėtų pamokų uždavinių analizė. <p>Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnu atveju skatino mokinių smalsumą ir dėmesį.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pastebėta, kad daugiau nei 81 proc. mokinių stebėtose pamokose dirbo atsakingai ir iš esmės atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi. Destruktyvaus elgesio stebėtose pamokose, išskyrus vieną, vertintojai neužfiksavo, vyravo pagarbūs/draugiški/šilti tarpusavio santykiai. • NMVA apklausos teiginiui „Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios“ visiškai pritarė 30 proc. mokinių, kad pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios nurodė 27 proc. mokinių. 30 proc. mokinių nurodė, kad mokytojai parenka užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, skatintų mąstyti, spręsti įvairias problemas. • Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 4,3 proc., gerai – 38,3 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 55,3 proc. ir prastai 2,1 proc. (žr. Priedą, 7 lentelę), vertinimo vidurkis – 2,45, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskiriamas 11 pamokų (23,4 proc.), kaip tobulintinas – 4 pamokose (8,5 proc.). • Pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ (žr. Priedą, 8 lentelę) vertinimo vidurkis – 2,38, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8 (17,0 proc.) pamokose. Šiose pamokose mokiniai aktyviai atsakinėjo į pateiktus klausimus,
--	--	--

		<p>buvo skiriamas dėmesys kiekvienam vaikui, vyravo pagarbūs tarpusavio santykiai, palankus mokymuisi mikroklimatas (pvz., 6a, 7a kl. lietuvių (gimtosios) kalbos, 6b ir 7b kl. anglų kalbos, 7c kl. matematikos, 9a kl. biologijos, 6a ir 10a kl. kūno kultūros pamokose). Kaip tobulintinas veiklos aspektas išskirtas 2 pamokose (4,3 proc.).</p> <p>Vidutiniškas mokytojų tikėjimas mokinio kaip asmenybės ūgties galiomis, ugdymo(si) metodų, formų ir užduočių parinkimas, vidutiniškai padedantis įgyti įvairios prasmingos patirties, sudaro neišskirtines sąlygas kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, patirti mokymosi sėkmę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 8,5 proc., gerai – 36,2 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 52,2 proc. ir prastai 2,1 proc. (žr. Priedą, 14 lentelė), vertinimo vidurkis – 2,51, moda – 2. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai sekasi organizuoti mokytojams metodininkams, kurių vertinimo vidurkis 2,7, vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų vertinimo vidurkis 2,5, prasčiausiai sekasi mokytojams, kurių vertinimo vidurkis – 2,0. Pagal dėstomus dalykus aukščiausiai vertintas minėtas aspektas gamtos mokslų (vertinimo vidurkis – 3,0), kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 3,0) ir užsienio kalbos (vertinimo vidurkis – 2,69) pamokose. Tai vienas iš aukščiausiai įvertintų pamokos aspektų • Mokinių apklausos duomenys rodo neišskirtinį dėmesį skiriant užduotis įvairių gebėjimų mokiniams. NMVA apklausos teiginiui „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai pritarė tik 12 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. Teiginiui „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritarė 15 proc. mokinių, visiškai nepritarė 14 proc. Teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritarė 22 proc. mokinių; teiginiui „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ visiškai pritarė 37 proc., nepritarė tik 3 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Tėvų apklausos rezultatai patvirtina nesisteminę tinkamų būdų, formų ir užduočių parinkimą, kurie skatintų įvairios patirties įgijimą visiems mokiniams: teiginiui „Mano vaikas pamokoje pats gali pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai pritaria 22 proc., teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokos įdomios, nenuobodžios“ visiškai pritaria 19 proc. apklaustųjų tėvų. Teiginiui „Mano vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“ visiškai pritarė 14 proc. tėvų, teiginiui „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritarė 23 proc. ir teiginiui „Pastebiu, kad atlikdamas namų darbus mano vaikas dažnai renkasi skirtingo sunkumo užduotis, išbando save“ visiškai pritarė 22 proc. tėvų. • Teiginys „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių vaikams dirbti ir ilsėtis“ sulaukė tik 19 proc. tėvų visiško pritarimo, „Gana dažnai vyksta bendros veiklos už mokyklos ribų su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.“ – 24 proc. visiško pritarimo, bet su
--	--	--

		<p>teiginiu „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ visiškai sutiko 3 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atvirame anketos klausime apie mokyklą fiksuoti mokinių teiginiai: „Gera mokykla“, „Labai patinka“, „Gera mokykla, bet turėtų kai kurios pamokos būti įdomesnės“, „Man patinka ši mokykla“, „Man patinka čia mokytis“, „Galėtų būti daugiau pramogų ir patogumų“, „Mano mokykla yra gana draugiška“.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Mokiniam sudaromos neišskirtinės galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis. :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ 46,7 proc. pamokų įvertintas labai gerai ir gerai, likusiose – patenkinamai ir prastai. • Mokomosios medžiagos susiejimas su gyvenimo patirtimi kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 5 pamokose (10,6 proc.), pvz., 10a kl. technologijų, 6c kl. geografijos, 8b kl. muzikos ir fizikos, 9a kl. istorijos pamokose. 6c kl. istorijos pamokoje fiksuota jog mokiniai gerai mokomi vizualizuoti ir paaiškinti mąstymą, 9a kl. istorijos pamokoje mokiniai mokosi pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus. • Sąlygų sudarymas mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 5 pamokose (10,6 proc.), tinkamų sąlygų sudarymas mokytis bendradarbiaujant kaip stiprusis pamokos aspektas žymėtas 6 pamokose (12,8 proc.), 1 pamokoje (2,2 proc.) mokiniai gerai demonstravo įgūdžius ir gebėjimus bei veiklos būdus. • NMVA apklausoje su teiginiu „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis“ visiškai pritaria 15 proc., nepritaria 9 proc., teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 22 proc., visiškai nepritaria – 9 proc., o teiginiui „Mokytojas daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ – visiškai pritaria 15 proc. o visiškai nepritaria 14 proc. mokinių. • Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi, klasės, kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės, ugdymas kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas tik 1 (2,2 proc.), t.y. 5c anglų k. pamokoje. • Pamokose dažniausiai naudotos tradicinės priemonės – vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijama medžiaga (užduotys). Mokytojo aiškinimas, pasakojimas dažniausiai paremtas vaizdumu naudojant pačių parengtas skaidres, retais atvejais - mokomąsias programas. Kai kuriose stebėtose pamokose naudojamos mobiliariais telefonais informacijos paieškai, naudojama mokinių dėmesį ir smalsumą sužadinanti vaizdo medžiaga, interaktyvi lenta ir el. mokomosios priemonės. Tikslingas, mokinių veiklą aktyvinantis IT priemonių panaudojimas fiksuotas 5b, 6b, 7b kl. anglų k., 6c kl. vokiečių k., 7a kl. istorijos, 8b kl. etikos, 5c kl. muzikos, 6a kl. „Gamta ir žmogus“ pamokose. • Dalis mokytojų (15proc.) parengė mokymo priemones, kurios praturtino kabinetus, dalinosi patirtimi ir jas pristatė metodinėse grupėse.

	<p>Prasmingos integracijos siekis ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas neišskirtinis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos ugdymo plane fiksuota, kad į ugdymo turinį integruojama Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programa, Pagrindinio ugdymo etninės kultūros bendroji programa, Ugdymo karjerai programa tačiau stebėtose pamokose prasmingos šių dalykų integracijos atvejų buvo užfiksuota nedaug, t.y., 8c kl. rusų k., 5b kl. anglų k (mokymo užduotys siejamos su profesijomis), 10a kl. technologijų, 6c kl. istorijos (užduotys siejamos su sveikatos ugdymo, ekologinio švietimo temomis), 8b kl. muzika (medžiaga siejama su etnine kultūra). • Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 2,1 proc. stebėtų pamokų, gerai – 42,6, proc., patenkinamai – 48,9 proc. ir prastai 6,4 proc. (žr. Priedą, 15 lentelė), vertinimo vidurkis – 2,4, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Stebėtų pamokų protokolų informacija rodo, kad dalykų integracinius ryšius mokytojai veiksmingai panaudojo pavienėse pamokose, pvz., 10a kl. technologijų, 7a kl. lietuvių k., 8a kl. chemijos, 7a kl. istorijos. • 2019 m. veiklos plane minima, jog 2018 m. buvo organizuotos integruotos, netradiciniais metodais, bei netradicinėse aplinkose vykstančios pamokos (pagal metodinių grupių planus) ir beveik visos (28) aptartos metodinių grupių susirinkimuose 2 kartus per metus, tačiau išorinio vertinimo metu integruotų pamokų mokytojai neorganizavo. Pokalbiuose su metodine taryba, mokiniais integruotos pamokos ar veiklos nebuvo išskirtos kaip reikšminga ugdymo proceso dalis. <p>Palankių sąlygų sudarymas visiems mokiniams mokytis pagal savo galimybes, patirti sėkmę bei mokytis prisiišti atsakomybę už savo mokymąsi, rezultatus vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos 2017–2020 m. strateginiame plane ir 2018 bei 2019 veiklos planuose numatyta tobulinti pamokos vadybą, didinti pamokos veiksmingumą ir kokybę. Siekiama, kad pamokos mokiniams būtų įdomios, veiklos pamokose būtų nukreiptos į aktyvų ir sąmoningą mokymąsi. Planuose aiškiai apibrėžti siejami rezultatai, kuriuos mokyklos mokytojams įgyvendinti sekasi vidutiniškai. • Šiuos duomenis patvirtina ir mokinių apklausos duomenys, kurie rodo, jog mokiniai norėtų įdomesnių ir labiau įtraukiančių pamokų, nes su teiginiu „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ visiškai sutinka 64 proc. mokinių • Mokyklos veiklos planavimo dokumentuose numatoma, kad bus siekiama, jog „Pamokose mokiniams užduotys ir /ar mokymosi tempas ir veiklos yra diferencijuojamos ir individualizuojamos pagal visų mokinių gebėjimus“. 2018 m. mokyklos administracija stebėdama ir vertindama mokytojų pamokas įvertino, jog mokytojai diferencijuodami ugdymo turinį atsižvelgė į: mokinių gebėjimus, 65 proc., mokymosi stilius – 53 proc., mokinių amžių – 75 proc., aktualizavo ugdymo turinį 68 proc., atitiko visus 4 kriterijus – 38 proc.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Vertinimo metu buvo stebėta, jog organizuojant pamokas dauguma mokytojų vadovaujasi tradicine mokymo paradigma – 39 pamokos (87,0 proc.). Šiose stebėtose pamokose vyravo mokymas, paremtas mokytojo aiškinimu, pasakojimu, visi mokiniai klasėje atliko vienodas užduotis, kurios nemotyvavo gabesnių mokinių, nepakankamai skirta dėmesio skirtingam mokinių mokymosi tempui. Likusiose 8 (17,0 proc.) pamokose mokytojai bandė pamoką organizuoti šiuolaikiškai skatindami savivaldų mokinių mokymąsi, prisiimti atsakomybę už savo mokymosi rezultatus. • Metodinės tarybos nariai teigė, kad dauguma mokytojų mokiniui padeda ugdytis diferencijuodami ir individualizuodami užduotis ar užduotis parinkdami atsižvelgiant į mokinių mokymosi stilių, tačiau stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad tik 10 (21,3 proc.) pamokų buvo teikiamos skirtingos (individualizuotos ir diferencijuotos), mokinių galias atitinkančios užduotys, o kaip stiprusis pamokos aspektas nurodytas 9a ir 9b kl. matematikos, 7b, 10a kl. istorijos pamokose. • Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ pamokų apibendrintas vertinimas: labai gerai šiuo aspektu įvertinta 4,2 proc. pamokų, gerai – 36,2 proc., patenkinamai – 57,5 proc., prastai – 2,1 proc. (žr. Priedą, 16 lentelė). Mokiniais siūlomoms užduotims nedaug suteikia galimybių tyrinėti, spręsti problemas grupėse ar savarankiškai. 17 (36,2 proc.) pamokų mokytojai pateikė mokiniams užduočių, kurios skatino tyrinėti, spręsti problemas, patirti naujų atradimų, tačiau ne visada jos buvo tinkamos, retai minimos kaip stiprusis pamokos aspektas. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus galima konstatuoti, kad gerai pateiktos užduotys skatino tyrinėti, patirti, spręsti problemas 5b, 7b, 6b, 10a kl. anglų k., 6a kl. lietuvių k., 6c, 8ab kl. vokiečių k., 6a, 5c kl. kūno kultūros, 5b, 6a kl. gamta ir žmogus, 8b kl. fizikos, 7a kl. istorijos, 6c kl. matematikos, 8b kl. matematikos pamokose. • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 6,4 proc. stebėtų pamokų, gerai įvertinta – 40,4 proc., patenkinamai – 51,1 proc., prastai – 2,1 proc. pamokų“ (žr. Priedą, 18 lentelė). Kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje sąlygas geriausiai sudaro mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai (vertinimo vidurkis 2,80), tuo tarpu mokytojo šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis yra 2,33, vyresniojo mokytojo – 2,44. Lyginant šio aspekto pamokų vertinimo kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad geriausiai vertintas užsienio kalbų (vertinimų vidurkis – 2,85), gamtamokslinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 2,71), dorinio ugdymo (vertinimų vidurkis 2,50), matematikos (vertinimo vidurkis 2,50) pamokos. Penkiose kviestinėse pamokose šio aspekto vertinimo vidurkis buvo aukštesnis – 3,00, nei 42 nekviestinėse pamokose – 2,45. • Mokytojų apklausoje teiginiui „Sudarau sąlygas mokiniams mokytis kartu, dalytis tarpusavyje įgytomis žiniomis ir patirtimi“ visiškai pritarė 59 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. Vertinimo metu fiksuota, kad gerai organizuotos mokiniams bendradarbiaujant atliktos užduotys buvo skirtos 16 stebėtų pamokų (34,0 proc.). Mokinių
--	---

		<p>bendradarbiavimas dažniausiai vyko porose, 5 pamokose mokytojai gerai organizavo mokinių grupinį darbą. Šių pamokų metu mokiniai turėjo galimybę bendradarbiauti, padėjo vieni kitiems atsakyti į klausimus, atlikti užduotis. Geri mokinių bendradarbiavimo mokymosi per pamoką pavyzdžiai stebėti 5b, 7b, 6b kl. anglų k., 8c, 10a kl. fizikos, 8b kl. chemijos, 5d, 5b kl. rusų k., 5b, 6a, kl. gamta ir žmogus, 8b kl. etikos, 5a kl. muzikos, 7b kl. lietuvių k., 7a kl. istorijos pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausos duomenys rodo, kad mokiniai bendradarbiauja įvairaus dydžio grupelėse, nes teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai pritarė dalis (28 proc.) mokinių. <p>Mokymasis vadovaujant mokytojams vidutiniškai derinamas su savivaldžiu mokymusi, todėl nesistemiškai skatina mokinių iniciatyvumą, pasitikėjimą savimi, gebėjimą prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 25,5 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 68,1 proc., prastai – 6.4 proc. (žr. Priedą, 17 lentelė). Nors pavienėse pamokose savivaldaus mokymosi elementų buvo naudojama (mokiniai skatinami įsivertinti, kartais-formuluoti savo mokymosi tikslus), tačiau išorinio vertinimo metu šis aspektas nė karto nepaminėtas kaip stiprusis pamokos aspektas. • Mokinių apklausos duomenys rodo mokytojo dominavimą pamokoje, nes su teiginiu „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ visiškai sutinka 37 proc. mokinių, o su teiginiu „Kas ir kaip vyks (ta) pamokose planuoja ir sprendžia mokytojai“ visiškai sutinka 26 proc. mokinių, 2 proc. jam visiškai nepitaria. • Pokalbio su metodine taryba metu išryškėjo mokytojų nuostata, jog mokiniai patys savaime yra atsakingi už savo mokymosi rezultatus, išsakė nuomonę, jog „jie gali padėti tik mokiniams, kurie nori mokytis“. • Su teiginiu „Mes galime pasirinkti kaip (kokio būdu) atlikti užduotis“ visiškai sutinka 12 proc. visiškai nesutinka 7 proc. mokinių. • Mokykloje veikia įvairių krypčių (daugiausia sportinės veiklos) būrelių, įgyvendinamos 13 neformalaus švietimo programų. Kalbantis su mokiniais paaiškėjo, kad būrelių pasiūla juos tenkina, jų nuomonės atsiklausoma siūlant neformaliojo švietimo programas. NMVA apklausoje 61 proc. apklaustųjų mokinių teigė, jog mokykloje nelanko nei vieno būrelio. Kalbantis su metodine taryba buvo įvardinta, jog dalis mokinių lanko meno mokyklą, kitų galimybes dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose riboja autobusų tvarkaraštis. • Bendruomenė įgyvendina 2 socialinius, 2 sveikatinimo, 2 mokomuosius ir bendruomenės projektus, 1 tarptautinį mokytojų kompetencijų tobulinimo projektą į kurių įgyvendinimą vidutiniškai įsitraukia 15,6 proc. mokyklos bendruomenės narių. Nors 2019 m veiklos plane teigiama, jog mokytojai įgyvendino įvairius projektus, o metodinėse grupėse buvo aptariamas šių projektų įgyvendinimo poveikis ugdymo procesui. Stebėtose pamokose mokytojai neakcentavo projekcinės veiklos įgyvendinimo.
--	--	---

		<p>Ugdomojoje veikloje naudojama įranga ir priemonės neišskirtinės, nepakankamai panaudojamos ugdymosi tikslams pasiekti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos planavimo dokumentuose keliamas tikslas „Modernizuoti ugdymo procesą, turtinti mokymo priemonių bazę“ palaipsniui įgyvendinamas. • Kalbantis su mokyklos administracija, metodinės tarybos nariais, stebint mokyklos aplinką paaiškėjo, kad kiekvienoje mokyklos klasėje įrengti daugialypės terpės projektoriai. Dalis (50 procentų) mokomųjų kabinetų 2018 metais praturtinti vaizdinėmis priemonėmis, plakatais, žemėlapiais, lentelėmis ir multimedijomis. • Veiklos plane pastebima, kad pagal susitarimą mokinių bei mokytojų darbais kabinetus praturtino 53 proc. mokytojų; tačiau tik 15 procentų priemonės aprobavo metodinėse grupėse, kaip buvo numatyta ankstesnių metų veiklos planuose. • Mokykla turi 1 interaktyvią lentą (anglų k. kabinete) ir 30 planšėčių, kurios menkai panaudojamos, nes, pasak mokytojų, nėra tinkamai paruošto ir pritaikyto ugdymo turinio. Taip pat ne visos mokyklos klasės turi bevielį internetą, jis, pasak metodinės tarybos narių, įrengiamas tik tose klasėse, kurių mokytojai aktyviausiai reiškia poreikį. Mokyklai trūksta didelės IT klasės, reikėtų daugiau interaktyvių lentų. Viena mokytoja naudoja „Eduka“ platformą, užsienio kalbų mokytojai naudoja daugiau mokomųjų IT priemonių. SUP vaikų ugdymo klasėje įrengtos 5 kompiuterizuotos darbo vietos. • Mokyklos bendruomenė analizuoja tolimesnio mokyklos erdvių modernizavimo galimybes: mokyklos taryboje aptartas mokinių poilsio ir darbo erdvių tobulinimo galimybes numatantis, mokinių tarybos parengtas projektas „Tobula mokykla“, išanalizuotos gamtos mokslų kabineto, skirto laboratoriniams darbams atlikti įrengimo galimybės. • 2019 m veiklos plane įvardinama, jog mokykloje organizuoti gerosios patirties sklaidos susirinkimai visose mokomųjų dalykų metodinėse grupėse „IKT panaudojimo efektyvumas gerinantis mokymosi rezultatus“, mokytojų taryboje aptartas vaizdinių priemonių tikslingas ir efektyvus panaudojimas pamokose. Išanalizavus pamokų protokolus fiksuota, jog 8 (17,0 proc.) pamokose IT buvo taikoma tikslingai skatinant mokinių įsitraukimą į mokymąsi, organizuoti produktyvesnę mokinių veiklą pamokoje. (video medžiagos demonstravimas, mobiliųjų telefonų panaudojimas informacijos paieškai, interaktyvios lentos ir el. mokomųjų programų panaudojimas). Tai buvo stebėta 5b, 7b, 6b kl. anglų k., 6c kl. vokiečių k., 7a kl. istorijos, 8b kl. etikos, 5a kl. muzikos, 6a kl. gamta ir žmogus pamokose.
3.4. Mokymasis	2	<p>Neišskirtinis mokymosi vadovaujant derinimas su savivaldžiu mokymusi pamokoje iš dalies ugdo kritinį mąstymą, atkaklumą, iniciatyvumą, smalsumą, kūrybiškumą, gebėjimą bendradarbiauti, mokėjimą mokytis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta – 25,5 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 68,1 proc., prastai – 6.4 proc. (žr. Priedą 17 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,16, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5c kl. istorijos pamokoje. Kaip tobulintinas pamokos aspektas minimas 6 (12,8 proc.) pamokose. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus

		<p>fiksuota, jog 9 pamokose mokytojai tinkamai derino vadovavimą mokymuisi su mokinių savivaldžiu mokymusi: 5b, 7b anglų k, 5b kl. gamta ir žmogus, 6a kl. kūno kultūros, 5a, 5b kl. rusų k., 8b kl. chemijos, etikos, 8ab kl. vokiečių k. pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nors NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis teiginio „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ vertinimo vidurkis – 3,1, stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad tik 10,6 proc. pamokų mokiniai tarėsi su mokytoju dėl keliamų uždavinių. Ryškūs mokinių įtraukimo į mokymosi uždavinių nusistatymą pavyzdžiai buvo fiksuoti 5b kl. anglų k, 6c, 8ab kl. vokiečių k., 5a kl. geografijos, 5b kl. gamta ir žmogus pamokose. • NMVA apklausoje teiginį „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ mokiniai įvertino 2,7. Pamokų stebėjimo protokolų analizė parodė, kad tik nedidelėje dalyje (14,9 proc.) pamokų mokiniai savarankiškai rinkosi, kaip atlikti numatytas užduotis, pavyzdžiui, pagal užduočių sudėtingumą, tinkamą tempą, priemonių, informacijos šaltinių pasirinkimą. • Teiginiui „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ visiškai pritarė 26,0 proc., visiškai nepritarė 2,0 proc. NMVA apklausoje dalyvavusių mokinių. • Mokymasis vadovaujant mokytojui derinant jį su savivaldžiu mokymusi geriausiai pavyksta dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,50) ir gamtamokslinio ugdymo (vidurkis – 2,57) pamokose. • Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus paaiškėjo, kad rodiklis „Mokymasis“ kaip stiprusis pamokos aspektas minimas 12,78 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 5,80 proc. pamokų. <p>Mokomoji medžiaga pamokose nesistemiškai siejama su kitais mokomaisiais dalykais, mokinių asmenine patirtimi, nepakankamai skatina mokinių mokymosi motyvaciją, vertybinių nuostatų (atsakingumo, iniciatyvumo) ugdymą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 2,1 proc., gerai įvertinta 42,6 proc., patenkinamai – 48,9 proc., prastai – 6,4 proc. pamokų (žr. Priedą, 15 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,4, dažniausias vertinimas (moda) – 2. • Nors NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ vertinimo vidurkis – 3,1, tačiau pamokų stebėjimo protokoluose mokomosios medžiagos siejimas su mokinių gyvenimo patirtimi ar kitais mokomaisiais dalykais fiksuotas 14 pamokų (29,8 proc.), kaip stiprusis pamokos aspektas iš jų tik 5 pamokose, šis aspektas vertinamas 3 lygiu (10,6 proc.), pvz., 10a kl. technologijų, 6c kl. geografijos, 8b kl. muzikos ir fizikos, 9a.kl. istorijos pamokose. • Išanalizavus įrašus pamokų protokoluose, paaiškėjo, kad nemažoje dalyje pamokų (55,3 proc.) fiksuota, kad mokomoji medžiaga buvo siejama su artima mokinių gyvenimo aplinka (pvz., šeimos gyvenimu ir mokyklos aktualijomis, artimiausios gamtos, buities temomis, mokiniams aktualiomis TV laidų, mados, kelionių, mokinių tarpusavio santykių temomis). Geriausiai mokomąją medžiagą su kitais mokomaisiais dalykais mokytojai sieja ir mokinių mokymąsi tokiu būdu skatina dorinio ugdymo (vertimo vidurkis – 3,00), užsienio k, (vidurkis –2,62) ir socialinio ugdymo (vidurkis 2,80) pamokose.
--	--	---

		<p>Pamokose parenkamos užduotys vidutiniškai skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi, ugdo mokinių gebėjimą mąstyti, veikti savarankiškai ir grupėje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 4,2 proc., gerai – 36,2 proc., patenkinamai – 57,5 proc., prastai – 2,1 proc. pamokų; vertinimo vidurkis – 2,43 (žr. priedą, 16 lentelė), dažniausias vertinimas (moda) – 2. Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 2 (4,2 proc.), kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 (10,64 proc.) pamokose, tačiau 4 pamokose aspektas vertinamas 2 lygiu. • NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis teiginių „Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ ir „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ vertinimo vidurkis yra 3,2 Pamokų protokolų analizė parodė, kad 2,1 proc. pamokų buvo tinkamai taikomas probleminis mokymas. • NMVA atliktos mokinių tėvų apklausos teiginio „Mano vaikas sako, kad pamokoje naudojamos užduotys skatina jį mąstyti, spręsti įvairias problemas“ vertinimas yra 2,9. Užduotis, skatinančias tyrinėti, patirti, spręsti problemas geriausiai parinkti sekėsi dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,5), matematikos (vidurkis - 3,0), kūno kultūros (vidurkis 2,67) mokytojams. Mokytojai turintys metodininko kvalifikacinę kategoriją šias užduotis taikydavo kokybiškiau (vertinimo vidurkis 2.60) nei turintys žemesnę kvalifikacinę kategoriją.
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokyklos susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo nesistemiški, iš dalies atspindi dabarties mokyklai keliamus reikalavimus, ugdomąją ir atsiskaitymo funkcijas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017–2020 m. mokyklos strateginis planas siejamas su „Geros mokyklos koncepcija“, mokinio pasiekimais ir pažanga, mokymosi paradigma: jame numatytas uždavinys „Tobulinti pamokos vadybą“ bei viena iš priemonių „Mokinių mokymosi motyvacijos didinimas mokantis įvairiais būdais pamatuoti mokinio individualią pažangą pamokoje, ir (iš)vertinimo metu gautos informacijos naudojimas ugdymo proceso tobulinimui ir mokinių pažangai augti“. 2018, 2019 m. metiniuose veiklos planuose atsispindi šios priemonės įgyvendinimo rezultatai: 2018 m administracijos stebėtose pamokose fiksuota, jog 68 proc. mokytojų taikė įsivertinimo būdus ir 36 proc. vertino mokinius pagal pamokos uždavinio kriterijus. • 2018-2019 m. m. ugdymo plane pažymima, kad mokykla diegia individualios mokinio pažangos stebėjimo sistemą ir taiko mokyklos sukurtus stebėjimo įrankius. • Mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo tvarkos aprašas (toliau Aprašas) patvirtintas 2016 m. Apraše nurodoma eilė dokumentų, kuriais vadovaujantis jis buvo rengiamas tarp kurių minimas Nuosekliojo mokymosi pagal bendrojo ugdymo programos tvarkos aprašo 2015 m. liepos 17 d. redakcija (šiuo metu galioja 2018-03-14 redakcija). Apraše apibrėžiamos sąvokos, tikslai, nuostatos ir principai, aptariamoms vertinimo formoms ir būdams ugdymo procese, spec. poreikių mokinių ugdymas, vertinimas baigus programą ir kt. Dokumente neatsispindi mokykloje pradėto įgyvendinti „Sėkmės kelio

		<p>modelio“ nuostatos padedančios mokiniams įsivertinti savo asmeninės ūgties ir mokymosi pažangą.</p> <p>Mokiniai nesistemiškai informuojami ir įtraukiami į vertinimo kriterijų, planuojamų taikyti pamokoje, aptarimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas (žr. priedą, 19 lentelė): labai gerai įvertinta 2,1 proc., gerai – 10,6 proc., patenkinamai – 40,5 proc., prastai – 46,8 proc. pamokų; vertinimo vidurkis – 1,68, dažniausias vertinimas (moda) – 1. Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 23 (48,9 proc.) pamokų, kaip stiprusis - 2 (4,2 proc.) pamokose: 6c kl. vokiečių k. ir 8b kl. muzikos pamokose. • Nors Aprašo 9.15 punkte numatyta, kad mokytojai mokslo metų pradžioje mokinius supažindina su mokymosi pasiekimų vertinimo tvarka, aptaria vertinimo kriterijus, būdus ir formas, o 9.1 punkte aptariant formuojamąjį ugdomąjį vertinimą teigiama, jog „Mokiniai, konsultuojami mokytojos, pagal kriterijus mokosi vertinti vienas kito ir savo darbą, įsivertinti pasiekimus ir pažangą“, pamokose mokytojai retai aptaria numatomus vertinimo kriterijus, o aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 1,68. Tai žemiausias iš visų dvidešimties pamokos aspektų vertinimo vidurkių. • Iš NMVA atliktos apklausos paaiškėjo, kad teiginiui „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ visiškai pritaria 54 proc., visiškai nepitaria 2 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. Teiginiui „Man yra aišku, už ką mokytojai vaikui rašo gerą ar blogą pažymį“ visiškai pritaria 29 proc., visiškai nepitaria 5 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų. • Nors NMVA atliktos apklausos duomenimis, teiginiui „Su mokiniais aptariu, kokie bus jų pasiekimų vertinimo kriterijai“ visiškai pritarė 66 proc. mokytojų, tačiau stebint pamokas paaiškėjo, kad tik 8 (17,0 proc.) pamokose (7b kl. istorijos, 7b ir 5a kl. rusų k., 8ab kl. vokiečių k., 5b kl. gamta ir žmogus, 10a 8b kl. fizikos, 8b kl. chemijos) buvo numatyti pamokos uždavinio kriterijai, kurie kartais buvo aptariami (koreguojami) kartu su mokiniais. <p>Mokymosi planavimui, stebėjimui taikomi vertinimo būdai neišskirtiniai, dominuoja neformalus formuojamasis vertinimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 2,1 proc., gerai įvertinta 44,7 proc., patenkinamai – 44,7 proc., prastai – 8,5 proc. pamokų (žr. Priedą, 20 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,40, dažniausias vertinimas (moda) – 3. Kaip stiprusis šis pamokos veiklos aspektas vertinamas 3 lygiu paminėtas 2 (4,2 proc.) pamokose (pvz., 10a kl. fizikos ir 7b kl. rusų k.). Net 21 stebėtose pamokoje formuojamojo vertinimo aspektas vertinamas 3 lygiu ir vienoje vertinamas 4 lygiu. • Mokytojų, bandančių dirbti šiuolaikiškai (žr. Priedą, 23 lentelė), pamokose reagavimo į mokinių klaidas supratingumas, pozityvumas vertinant pasiekimus ir pažangą yra geresnis (vertinimo vidurkis – 2,88) nei tradicine mokymo paradigma besivadovaujančių mokytojų, kurių pamokose šis aspektas vertintas patenkinamai, vertinimo vidurkis – 2,31).
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Supratingiau į mokinių klaidas reaguoja mokytojo (vertinimo vidurkis 2,67 ir mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai (vidurkis – 2,50), tuo tarpu vyr. mokytojų kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų šio aspekto vertinimo vidurkis yra žemesnis 2,35. Mokytojų, turinčių iki 10 m. ir nuo 21 iki 30m. darbo stažą, pamokose dažniau vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą (rezultatas atitinkamai 3,0 ir 2,53). • Labiausiai formuojamąjį vertinimą taikyti pamokose sekasi dorinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,50), užsienio k. (vidurkis – 2,62), matematikos (vidurkis – 2,50) ir kūno kultūros (vidurkis – 2,67) mokytojams. • NMVA apklausos duomenimis, teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritaria 34 proc., visiškai nepritaria 2 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. <p>Abipusis grįžtamasis ryšys neišskirtinis, nesistemiškai padėjo mokiniams siekti optimalios pažangos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 6,4 proc., gerai įvertinta 25,6 proc., patenkinamai – 65,9 proc., prastai – 2,1 proc. pamokų (žr. Priedą, 21 lentelė); vertinimo vidurkis – 2,36, dažniausias vertinimas (moda) – 2. 19,1 proc. pamokų šis pamokos aspektas minimas kaip stiprusis (5b kl. istorijos, 6c, 9a kl. matematikos, 8 ab kl. vokiečių k., 10a kl. technologijų ir kt.). • NMVA apklausos duomenimis teiginiui „Teikdamas grįžtamąją informaciją mokiniams, atkreipiu dėmesį į jų padarytas klaidas“ visiškai pritaria 38 proc. mokytojų, o visiškai nepritariančių nėra. • Minėtoje apklausoje su teiginiu „Mano vaikui mokytojai per pamoką asmeniškai pasako, ko reikėtų, kad mokytųsi geriau, sėkmingiau“ visiškai sutiko 11 proc., visiškai nesutiko 6 proc. tėvų. <p>Mokiniai pamokose retai skatinami veiksmingai įsivertinti rezultatus, reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, suprasti, kas trukdo ir kas padeda geriau mokytis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (žr. priedą, 22 lentelė): labai gerai įvertinta 2,1 proc., gerai įvertinta 14,9 proc., patenkinamai – 59,6 proc., prastai – 23,4 proc. pamokų; vertinimo vidurkis – 1,96, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Šis aspektas kaip tobulintinas išskirtas 4 (8,5 proc. pamokų, kaip stiprusis – taip pat 4 pamokose, tačiau tik vienoje iš jų įsivertinimas buvo efektyvus (vertintas 4 lygiu) – 6c kl. vokiečių k. pamokoje. Išanalizavus visus stebėtų pamokų protokolus nustatyta, kad paveikiai įsivertinimas buvo organizuotas 6c, 8ab kl. vokiečių k., 10a kl. technologijų, 5b kl. anglų k., 6c kl. matematikos, 6a kl. gamta ir žmogus pamokose. • NMVA apklausos mokytojams teiginiui „Kiekvienoje pamokoje palieku mokiniams pakankamai laiko permąstyti, ko išmoko, kas jiems trukdė geriau mokytis“ visiškai pritarė 31 proc. mokytojų, visiškai nepritariančių nebuvo. • NMVA apklausa parodė, kad mokyklos mokinių pritarimas teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ įvertintas 2,8, pamokos aspekto
--	--	--

		<p>„Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra daug žemesnis – 1,96.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA apklausos teiginiui „Dažnai vertiname ne tik savo, bet ir draugų atliktas užduotis, kūrinys, idėjas“ visiškai pritarė 30 proc., visiškai nepritarė 3 proc. mokinių. • Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo, kad apibendrintas rodiklio „(I)si)vertinimas ugdymui“ kaip tobulintino pamokos aspekto vertinimas yra 43,48 proc. • Mokiniai individualią asmeninę mokymosi ir bendrųjų kompetencijų ugdymosi pažangą fiksuoja „Sėkmės kelio pase“, kuri periodiškai pildo kartu su klasės vadovu, klasės valandėlių metu. • Dauguma mokytojų laikosi susitarimų dėl mokinių vertinimo pažymiais (diagnostinio, kaupiamojo) dažnio, tai numatyta Apraše, fiksuojama el. dienyne. Tačiau 5 mokytojai el. dienyne nepažangių mokinių tėvams teikia grįžtamąją informaciją apie jų vaikų mokymosi procesą (turimas priemonės, užduočių atlikimą/neatlikimą) bei nurodo nesėkmių priežastis, pasiūlo būdus, galimybes padėsiančias vaikui pagerinti mokymosi rezultatus bei siekti pažangos.
--	--	---

Srities išvados:

1. Ugymo(si) organizavimas Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinėje mokykloje yra neišskirtinis: mokiniams sudaromos nepakankamos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas skatinančias tyrinėti, patirti, spręsti problemas, išbandyti įvairių rūšių užduotis, veiksmingai įsivertinti rezultatus pagal aptartus kriterijus bei gauti savalaikį grįžtamąjį ryšį, reflektuoti turimą informaciją apie mokymąsi bei suprasti kas jiems padeda, o kas trukdo mokytis.
2. Planuodami pamokas, mokytojai didžiausią dėmesį skiria mokymo veikloms, nesistemiškai atsižvelgia į mokinių asmeninę patirtį, skirtingus mokinių gebėjimus. Pamokos uždaviniai ne visada pamatuojami, orientuoti į konkretų rezultatą, mokiniai retai įtraukiami į pamokos uždavinio formulavimą.
3. Mokyklos materialiniai ištekliai pakankami ugdymo procesui realizuoti, tačiau nepakanka šiuolaikinių ir įvairesnių ugdymo(si) priemonių. Mokyklos patalpos, kuriose vyksta pamokos mokiniams, yra tinkamos ugdymui, atnaujintos. Jaukios. Visuose kabinetuose yra daugialypės terpės projektoriai, įrengtos kompiuterizuotos mokytojų darbo vietos, veikia internetas, kai kuriuose kabinetuose WiFi.
4. Vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma lemia nepakankamai šiuolaikišką, įdomią bei veiksmingą ugdomąją veiklą – mokytojų naudoti tradiciniai metodai, menka skiriamų užduočių įvairovė, nepakankamas diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas nesudarė tinkamų sąlygų mokiniams individualiai ir bendradarbiaujant siekti numatyto rezultato, ugdytis dalykines/bendrasias kompetencijas, mokytis savivaldžiai ir ugdytis atsakomybę už mokymąsi.
5. Nors mokymosi planavimui, stebėjimui tinka įvairūs vertinimo būdai (diagnostinis, apibendrinamasis, formalus ir neformalus formuojamasis), pamokose dominuoja neformalus formuojamasis vertinimas, mokiniai nesistemiškai informuojami ir įtraukiami į vertinimo kriterijų, planuojamų taikyti pamokoje, aptarimą, nesistemiškai teikiamas grįžtamasis ryšys nedaug padėjo mokiniams siekti optimalios pažangos.

Vertintojai, apibendrinami šios srities vertinimą ir pateiktas svarbiausias išvadas, konstatuoja, kad

rizikinga mokyklos veikla – Valstybinės švietimo strategijos trečiojo tikslo – užtikrinant švietimo prieinamumą ir lygias galimybes, suteikti mokiniams palankiausias galimybes išskleisti individualius gebėjimus ir tenkinti specialiuosius ugdymosi poreikius – užtikrinimas:

- nuolatinis mokytojų ir mokyklos administracijos ugdymo proceso kokybės ir asmeninio meistriškumo augimo stebėjimas, vertinamas ir planavimas;
- mokymosi uždavinių, orientuojančių į konkretų ir pamatuojamą rezultatą pamokoje, atliepančių skirtingas mokinių mokymosi galimybes, pasiekimus, interesus, poreikius, formulavimas kartu su mokiniais;
- vadovavimasis tradicinio ugdymo paradigma, kuri nesudaro galimybių savivaldžiam mokinių mokymuisi, neskatina jų tapti aktyviais ugdymo proceso dalyviais ir prisiimti asmeninės atsakomybės už savo pasiekimus ir pažangą;
- mokinių informavimas apie jų mokymąsi ir ugdymosi (įsi)vertinimas: ko iš mokinių tikimasi, kokie numatomi ugdymo(si) vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie bus taikomi, kaip bus siekiama mokinių įsitraukimo į sistemingą pasiekimų (si)vertinimą, kryptingą pažangos stebėjimą, prasmingą pasiektų rezultatų apmąstymą.

4. REKOMENDACIJOS

1. Mokyklos bendruomenei:

1.1. Susitarti, kokius duomenis mokykla renka ir kuriais vadovaujasi priimdama konkrečius sprendimus dėl mokyklos veiklos tobulinimo, turėti ne tik kiekybinius duomenis, bet ir kokybinius rodiklius mokyklos veiklos sprendimams pagrįsti.

1.2. Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, skatinti kolegialų mokymąsi – dalintis gerąja patirtimi, naujas idėjas įgyvendinti praktikoje, reflektuoti patirtį. Daugiau dėmesio skirti įvairiems susitarimams, kurie turėtų įtakos mokinių pasiekimams ir pažangai pamokose.

1.3. Susitarti dėl geros pamokos požymių, šiais susitarimais vadovautis planuojant ugdymo proceso įgyvendinimą. Laikytis nuostatos – mokinių ugdymosi rezultatai gerėja, kai jie ugdomi pagal individualius poreikius, kuriuos reikia atpažinti, parinkti tinkamus mokymo būdus, priemones jiems tenkinti ir stebėti kiekvieno mokinio pažangą, į tai įtraukiant tėvus. Siekti, kad ši nuostata taptų savastimi kasdieninėje mokyklos veikloje.

1.4. Pasinaudoti turimais vidiniais mokyklos gerosios patirties pavyzdžiais ir pasitelkti išorinę pagalbą siekiant pagerinti mokinių tėvų įsitraukimą ir dalyvavimą mokinių ugdymo procese.

1.5. Stiprinti bendruomenės narių pasitikėjimą įgyvendinant pokyčius bei mokytojų tikėjimą kiekvieno mokinio galiomis.

2. Mokyklos vadovams:

2.1. Telkti bendruomenę ir paskatinti nusistatyti konkrečias problemas ir ieškoti būdų jų efektyviam sprendimui.

2.2. Tobulinti mokytojų didaktinę kompetenciją – padėti pereiti nuo poveikio ar sąveika grįstos mokymo sampratos į mokymąsi akcentuojančią pedagoginę veiklą, skatinti mokytojus be tradicinių mokymo metodų taikyti individualius ir grupinius problemų sprendimo būdus, projektus, mokymąsi iš patirties, individualų tyrinėjimą, savivaldų mokinių mokymąsi, darbą su įvairiais informacijos šaltiniais.

2.3. Įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą. Žemėjantys mokinių pasiekimai turi skatinti ieškoti vidinių resursų mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti, ypač tobulinant pamokos vadybą.

2.4. Skatinti kolegialų mokymąsi – dalintis gerąja patirtimi, naujas idėjas įgyvendinti praktikoje, reflektuoti patirtį.

2.5. Skirti mokiniams ne tik konsultacijas užtikrinant jų lankymą, bet ieškoti kitų pagalbos teikimo būdų sudarant ugdymo planą (mobilius mokymosi pagalbos grupės, mokytojo padėjėjas klasėje ir pan.), kurios padėtų mokiniams turintiems žemus pasiekimus pamokos metu geriau suprasti ir išmokyti medžiagą.

2.6. Tobulinti bendradarbiavimo su mokinių tėvais (globėjais/rūpintojais) formas ir būdus, įtraukiant juos į mokyklos veiklos bei ugdymo proceso tobulinimo, planavimo ir įgyvendinimo procesus.

2.7. Siekti aprūpinti mokyklą šiuolaikinėmis mokymo priemonėmis.

3. Mokytojams:

3.1. Formuluoti aiškų ir konkretų mokymo(si) uždavinį, orientuotą į siekiamą ir pamatuojamą rezultatą, derantį su kompetencijų bei asmenybės ugdymo tikslais, sudaryti sąlygas mokiniams patiems nusimatyti mokymosi lūkesčius, pasirinkti mokymosi turinį, tempą bei veiklas lūkesčiams pasiekti – didinti mokinių atsakomybę už mokymąsi.

3.2. Mokytojui pamokoje kartu su mokiniais aptarti pamokos uždavinį ir vertinimo kriterijus, tikslingai fiksuoti ir aptarti pasiektus rezultatus bei sudaryti sąlygas mokiniams nusimatyti tolimesnio mokymosi gaires.

3.3. Siekti, kad vertinimas skatintų mokymosi motyvaciją, t.y. susitarti dėl vieningo į(si)vertinimo instrumentų ir būdų taikymo, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvienoje pamokoje ir tų susitarimų sistemingo laikymosi.

3.4. Naudotis IQES online platformoje esančiais mokinių pasiekimų ir vertinimo įrankiais, metodais – padėti kiekvienam mokiniui tikslingai siekti žinių, kompetencijų, didinti asmeninę mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus, užtikrinti nuoseklesnį pasiekimų ir pažangos pagrįstumą.

3.5. Organizuoti mokymą(si) atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus: tikslingai diferencijuoti, individualizuoti ir suasmeninti ugdymo turinį, atsižvelgiant į mokinių skirtybes.

3.6. Pamokas dažniau vesti kitose edukacinėse erdvėse.

3.7. Pamokų metu neapsiriboti vien perdavimo modeliais (mokytojas perteikia, o mokinys įsimena), o pereiti prie žinių kūrimo(si) modelio, pavyzdžiui, kartu nusimatant mokymosi uždavinį, organizuojant reflekyvias diskusijas, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymosi veiklos inicijavimą ir vadovavimą jai.

4. Mokytojų metodinei tarybai:

4.1. Išanalizuoti mokytojų turimą šiuolaikinės pamokos vedimo patirtį ir susitarti dėl geros pamokos požymių bei susitarimų laikytis vedant pamokas. Prasminga mokykloje organizuoti kvalifikacijos kėlimo renginį apie šiuolaikinės pamokos vadybą visai mokytojų bendruomenei.

4.2. Susitarti dėl kiekvieno mokinio daromos pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose, atsižvelgiant į Bendrųjų programų reikalavimus ir realius mokinių gebėjimus.

4.3. Inicijuoti sąveikos mokytojas–mokytojui stiprinimą ir palaikymą.

4.4. Išanalizuoti prastėjančių mokinių mokymosi rezultatų, žemos mokymosi motyvacijos priežastis ir priimti konkrečius susitarimus veiklai tobulinti, ypač pamokos organizavimą bei vadybą.

5. Mokyklos savininkui – Kazlų Rūdos savivaldybei:

Užtikrinti tinkamą mokyklos ugdymo plano valandų finansavimą, atsižvelgti į mokyklos mokytojų kompetencijų tobulinimo poreikį bei sudaryti sąlygas mokytojams jas gerinti. Padėti mokyklai įsigyti daugiau šiuolaikinių mokymo(si) priemonių.

Vadovaujančioji vertintoja

Jolanta Gulbinienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

1 lentelė. „Dalyvavimas renginiuose (konkursuose, olimpiadose ir kt.) ir prizininkų/laureatų skaičius“

Pastarieji treji mokslo metai	Rajono (miesto)		Šalies		Tarptautiniuose	
	Dalyvavusių mokinių skaičius	Prizininkų/laureatų skaičius	Dalyvavusių mokinių skaičius	Prizininkų/laureatų skaičius	Dalyvavusių mokinių skaičius	Prizininkų/laureatų skaičius
2016-2017	98	19	88	21	23	0
2017-2018	83	15	357	103	45	2
2018-2019	27	3	96	46	0	0

2 lentelė. „PUPP dvejų metų rezultatų palyginimas su Kazlų Rūdos savivaldybės ir šalies mokyklomis“

	2018			2017		
	Mokykla	Savivaldybė	Šalis	Mokykla	Savivaldybė	Šalis
Lietuvių k.	4,0	5,91	6,26	4,70	5,93	6,94
Matematika	2,0	3,75	4,74	2,50	5,14	5,84

3 lentelė. Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1 pamoka	9 pamokos	35 pamokos	2 pamokos
Procentai	2,1 proc.	19,1 proc.	74,5 proc.	4,3 proc.

4 lentelė. Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	-	11 pamokų	29 pamokos	7 pamokos
Procentai	-	23,4 proc.	61,7 proc.	14,9 proc.

5 lentelė. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	-	10 pamokų	21 pamoka	16 pamokų
Procentai	-	21,3 proc.	44,7 proc.	34,0 proc.

6 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	-	7 pamokos	25 pamokos	15 pamokų
Procentai	-	14,9 proc.	53,2 proc.	31,9 proc.

7 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2 pamokos	18 pamokų	26 pamokos	1 pamoka
Procentai	4,3 proc.	38,3 proc.	55,3proc.	2,1 proc.

8 lentelė. Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1 pamoka	17 pamokų	28 pamokos	1 pamoka
Procentai	2,1 proc.	36,2 proc.	59,6 proc.	2,1 proc.

9 lentelė. Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1 pamoka	22 pamoka	23 pamokos	1 pamoka
Procentai	2,1 proc.	46,8 proc.	48,9 proc.	2,1 proc.

10 lentelė. Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	-	12 pamokų	20 pamokų	15 pamokų
Procentai	-	25,5 proc.	42,6 proc.	31,9 proc.

11 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas(N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1 pamoka	20 pamokų	23 pamokos	3 pamokos
Procentai	2,1 proc.	42,6 proc.	48,9 proc.	6,4 proc.

12 lentelė. Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2 pamokos	15 pamokų	28 pamokos	2 pamokos
Procentai	4,3 proc.	31,9 proc.	59,6 proc.	4,3 proc.

13 lentelė. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	-	14 pamokų	25 pamokos	8 pamokos
Procentai	-	29,8 proc.	53,2 proc.	17,0 proc.

14 lentelė. Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4 pamokos	17 pamokų	25 pamokų	1 pamoka
Procentai	8,5 proc.	36,2 proc.	53,2 proc.	2,1 proc.

15 lentelė. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1 pamoka	20 pamokų	23 pamokos	3 pamokos
Procentai	2,1 proc.	42,6 proc.	48,9 proc.	6,4 proc.

16 lentelė. Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2 pamokos	17 pamokos	27 pamokos	1 pamoka
Procentai	4,2 proc.	36,2 proc.	57,5 proc.	2,1 proc.

17 lentelė. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0 pamokų	12 pamokų	32 pamokos	3 pamokos
Procentai	0 proc.	25,5 proc.	68,1 proc.	6,4 proc.

18 lentelė. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3 pamokos	19 pamokų	24 pamokos	1 pamoka
Procentai	6,4 proc.	40,4 proc.	51,1 proc.	2,1 proc.

19 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1 pamoka	5 pamokos	19 pamokų	22 pamokos
Procentai	2,1 proc.	10,6 proc.	40,5 proc.	46,8 proc.

20 lentelė. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1 pamoka	21 pamoka	21 pamoka	4 pamokos
Procentai	2,1 proc.	44,7 proc.	44,7 proc.	8,5 proc.

21 lentelė. Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3 pamokų	12 pamokų	31 pamokos	1 pamokos
Procentai	6,4 proc.	25,6 proc.	65,9 proc.	2,1 proc.

22 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=47)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1 pamokų	7 pamokos	28 pamokos	11 pamokų
Procentai	2,1 proc.	14,9 proc.	59,6 proc.	23,4 proc.

23 lentelė. Pamokų pasiskirstymas pagal paradigmas (N=47)

Paradigma	Šiuolaikinė	Bandoma dirbti šiuolaikiškai	Tradicinė
Pamokų skaičius	0 pamokos	8 pamokos	39 pamokos
Procentai	0 proc.	17,0 proc.	83,0 proc.
Vertinimo vidurkis	0	2,85	2,11

24 lentelė „Pamokos aspektų vertinimo vidurkiai“ (N=47)

Aspektas protokole	Pamokos aspektas	Vertinimo vidurkis
1	Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą	2.36
2	Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes	2.19
3	Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje	2.51
4	Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi	2.40
5	Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi	2.43
6	Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi	2.19
7	Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį	2.51
8	Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai	2.45
9	Mokytojais tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui	2.38
10	Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos	2.49
11	Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese	1.94
12	Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi	2.10
13	Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai	1.68
14	Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą	2.40
15	Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos	2.36
16	Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos	1.96
17	Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami	2.19
18	Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga	2.09
19	Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas	1.87
20	Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires	1.83