

**NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA**  
**KAIŠIADORIŲ R. ŽASLIŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS**  
**IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA**

2019-05-13 Nr. A-21  
Vilnius

**IVADAS**

**Vizito laikas** – 2019 m. balandžio 11–12 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Danguolė Petkienė. Vertintojai: Stasė Bingelienė ir Virgilijus Žilinskas.

Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinėje mokykloje iš viso stebėta 30 veiklų: 29 pamokos ir 1 neformaliojo švietimo veikla. Vizito metu gilintasi į mokinių ir mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir personalo darbą, mokiniai stebėti klasėse, koridoriuose. Vertintojai kalbėjosi su Mokyklos tarybos, Profesinės sąjungos atstovais, Veiklos kokybės įsivertinimo koordinavimo grupe, Metodinės tarybos nariais. Vertintojai bendravo su mokyklos direktore, mokytojais, švietimo pagalbos specialistais. Komandos vadovas pirmojo vizito metu kalbėjosi su mokinių atstovais ir Vaiko gerovės komisijos nariais. Vertintojai analizavo mokyklos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo dokumentus. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) ir Nacionalinio egzaminų centro (NEC) pateikta informacija bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS) skelbiamais mokyklos 2017–2018, 2018–2019 m. m. duomenimis, mokinių, mokinių tėvų ir pedagogų apklausų duomenimis, Kaišiadorių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta informacija. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

**Mokyklos kontekstas.** Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinė mokykla – nuo savivaldybės centro nutolusi 10 km. Miestelyje yra Lietuvoje geriausiai pripažintas amatų centras, aktyviai veikianti biblioteka, kultūros centras. Šie faktoriai leidžia geriau išnaudoti mokinių meninės, pažintinės, kultūrinės, sportinės veiklos galimybes, ugdomąją veiklą organizuoti netradiciškai. Tačiau geografinė padėtis, pagrindinės mokyklos statusas (mokiniai, norėdami įgyti vidurinę išsilavinimą, po aštuonių klasių renkasi gimnaziją), darbo vietų nebuvimas miestelyje (mokinių tėvai dirba Kaišiadoryse ir kt.), gimstamumo mažėjimas turi įtakos mokinių skaičiaus mažėjimui mokykloje: 2016–2017 m. m. mokykloje mokėsi 129 mokiniai, 2017–2018 m. m. – 124 mokinių, 2018–2019 m. m. – 118 mokinių (ŠVIS duomenys).

Vizito metu mokykloje 11 klasių komplektų mokėsi 113 mokinių. Mokykloje mokosi 26 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, kuriems teikiama švietimo pagalba. Mokykloje dirba 4 švietimo pagalbos specialistai, tačiau jiems skiriami 2,5 etato negali užtikrinti veiksmingos, savalaikės pagalbos mokiniams. Mokyklos atstovai pabrėžia, kad trūksta mokymo priemonių specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Vertinimo metu 75,9 proc. stebėtų pamokų mokymo(si) uždaviniai patenkinamai arba silpnai atliepė skirtingas mokymosi galimybes, patenkinamai ugdyti kiekvieno mokinio gabumai.

Daugumos šių mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra vidutinė, remiantis mokyklos socialinio paso duomenimis, dauguma mokyklos mokinių patiria socialinę ar kitokią riziką: 46 mokiniai (40,7 proc.) gauna nemokamą maitinimą, 32 mokiniai (28,3 proc.) – iš šeimų, kuriose vienas arba abu tėvai yra bedarbiai, 21 mokinys (18,6 proc.) – iš šeimų, kurios yra menkai aprūpintos materialiai. Mokykloje nėra pailgintos dienos grupės, tačiau šią funkciją atlieka

mokykloje veikiantis Vaikų dienos centras. 17 mokinių lanko neformaliojo vaikų švietimo įstaigas, 80 mokinių lanko neformaliojo vaikų švietimo būrelius.

Žaslių pagrindinėje mokykloje 73 proc. mokinių yra pavežami iš aplinkinių kaimų. Nors pavėžėjimas vyksta sklandžiai, tačiau, kaip patvirtino mokyklos administracija ir pedagogai, tai turi įtakos ugdymo procesui – konsultacijų, neformaliojo švietimo užsiėmimų lankymas priklauso nuo autobusų tvarkaraščio, be to, nėra lengva suderinti galimybes mokiniams išvykti į ugdomuosius renginius kitose erdvėse. Mokyklos bendruomenė pageidautų dar bent vieno mokyklinio autobuso.

Žaslių pagrindinėje mokykloje mokinių PUPP ir NMPP rezultatai gana prasti, tačiau išsiskiria gerai vykdoma projektinė veikla bei geri mokinių pasiekimai konkursuose, varžybose, olimpiadose: 2016–2017 m. m. užimta 70 prizinių vietų rajono, šalies ir tarptautiniuose renginiuose, 2017–2018 m. m. – 107 prizinės vietos.

ŠVIS duomenimis mokykloje dirba 24 pedagogai (vizito metu – 22), 42 proc. pedagogų amžiaus vidurkis 50–54 m., 25 proc. – 55–59 m., 4 proc. – 60–64 m. 22 pedagogų pedagoginio darbo stažas yra 15 m ir daugiau, 2 pedagogų – pedagoginio darbo stažas 4–9 m. Mokykloje dirba 6 mokytojai turintys metodininko kvalifikacinę kategoriją, 13 – vyresniojo mokytojo, 1 – neturintis kvalifikacinės kategorijos, 3 vyresnieji specialistai ir 1 specialistas. Pedagogų kaitos mokykloje beveik nėra, 2018 m. pasikeitė 1 mokytojas.

Mokyklai vadovauja direktorė ir direktorės pavaduotojas ūkio reikalams. Nuo 2019 m. sausio 1 d. direktoriaus pavaduotojo ugdymui dėl valdymo lėšų trūkumo nėra. Beveik visi mokykloje dirbantys pedagogai neturi pilno darbo krūvio.

Vertintojų komanda dėkoja mokyklos direktorei Astai Malakauskienei ir visai mokyklos bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą vertinimo metu.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

- **Mokykla tikslingai ir kryptingai dalyvauja įvairiuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose projektuose ir programose.** Tai padeda ugdyti mokinių asmenines ir dalykines kompetencijas, atsparumą neigiamoms įtakoms, susipažinti su profesijomis, turtinti mokymo bazę, stiprinti bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius.

Mokykloje įgyvendinta OLWEUS patyčių prevencijos programa ir mokyklai suteiktas OLWEUS mokyklos vardas. Diegiama OLWEUS patyčių prevencijos kokybės užtikrinimo sistema. 5 klasės mokiniams du kartus per mėnesį vedami „Tiltų“ mokymai, tęsiant „Gelbėkit vaikus“ vykdyto projekto „Mokykla tėvams ir auklėtojams“ programą. 2018 m. įgyvendintos 6 kultūrinės-mėnėnės, technologijų ir kūrybinių industrijų, gamtinės ir ekologinės krypties edukacinės programos pagal „Neformaliojo vaikų švietimo plėtra“ projektą, kuriame dalyvavo 86 proc. mokinių. Įgyvendintas Neformaliojo švietimo centro projektas „Gyva pažintis su kultūrine edukacija“, kuriame dalyvavo 24 proc. mokinių. Šio projekto tikslas – susipažinti su keliais amatais. Pradėtas įgyvendinti ES finansuojamas projektas „Išauginta ES“, kuriame dalyvauja 42 proc. mokinių. 2018 m. baigtas įgyvendinti ir įvertintas Erasmus+KA2 daugiašalės mokyklų partnerystės projektas „REnewable Sustainable Cultural Enterprise in Europe“ (2015–2018 m.). 2019 m. parengtas ir pateiktas naujas ERASMUS+KA2 projektas. Pedagogai kelia kvalifikaciją dalyvaudami Erasmus+KA1 kvalifikacijos kėlimo veiklose. Mokykla turi parengusi sveikos gyvensenos ugdymo programą, kurią įgyvendina per formalųjį ir neformalųjį švietimą. Mokyklos administracija įgyvendina „Lyderių laikas 3“ Kaišiadorių rajono savivaldybės pokyčio projektą „Įsivertinimas, ugdantis vaiko atsakomybę ir savarankiškumą“, rūpinasi projekto idėjų įgyvendinimu mokykloje.

- **Paveikus mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais padeda įvairinti ugdymo procesą, siekti mokinių asmenybės ūgties ir pažangos.** Mokykla bendradarbiauja su 13 socialinių partnerių. Ugdomoji veikla vyksta išorinėse edukacinėse erdvėse: Žaslių amatų centre, Žaslių bibliotekoje, kultūros centre. Mokykla, spręsdama mokinių pamokų lankomumo ir elgesio problemas, bendradarbiauja su Kaišiadorių socialinių paslaugų centro socialiniais darbuotojais,

dirbančiais su šeimomis, atvejo vadybininkais. Mokykla bendradarbiauja su UAB „Šviesa“, kuri organizuoja mokymus mokytojams dėl EDUKA dienyno galimybių, skaitmeninio vaiko individualių pasiekimų, pažangos matavimo įrankio VIP panaudojimo.

## 1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

- **Individualūs mokinių pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami ir skatinami tik dalyje pamokų. Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu.**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, konstatuota, kad pamokos aspektas „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ daugumoje pamokų (79,3 proc.) įvertintas patenkinamai ar prastai. Vertinimo vidurkis – 2,07 (vertinimo moda – 2), pamokos aspektas „Dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimas ir susiejimas su tolesne pamokos eiga“ beveik visose pamokose (93,1 proc.) įvertintas patenkinamai ar prastai. Vertinimo vidurkis – 1,72 (vertinimo moda – 2), o pamokos aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ daugumoje pamokų (86,2 proc.) įvertintas patenkinamai ar prastai. Vertinimo vidurkis – 1,76 (vertinimo moda – 2). Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 2 kartus, kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 7 kartus. Pamokos aspektas „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ daugumoje pamokų (89,7 proc.) įvertintas patenkinamai ar prastai. Vertinimo vidurkis – 1,62 (vertinimo moda – 1). Kaip tobulintinas aspektas „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ buvo paminėtas 9 kartus, kaip stiprusis – 1 kartą.

- **Nesistemiškas mokinių informavimas apie numatomus mokymosi uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijus, nedažnas mokinių skatinimas paveikiai reflektuoti ir analizuoti vertinimo informaciją nesudaro tinkamų sąlygų mokiniams suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti optimalios pažangos ir kryptingai planuoti tolesnį ugdymą(si).**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ daugumoje (86,2 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ar prastai. Vertinimo vidurkis – 1,79 (vertinimo moda – 2). Vertinimo kriterijų aiškumas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas tik 1 (3,4 proc.) stebėtoje pamokoje (10 kl. muzika). Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 4 (13,8 proc.) pamokose. Pamokos aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ daugumoje (86,2 proc.) pamokų buvo įvertintas patenkinamai ir prastai. Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,66 (vertinimo moda – 1). Mokinių skatinimas reflektuoti ir analizuoti vertinimo informaciją, kaip stiprusis pamokos aspektas, buvo išskirtas 2 (6,9 proc.) pamokose, o kaip tobulintinas aspektas – 7 (24,1 proc.) pamokose. Šio pamokos aspekto vertinimas bendrą vidurkį viršijo meninio-technologinio ugdymo pamokose, o chemijos (10 kl.) pamokoje buvo fiksuotas paveikus mokinių gebėjimas įsivertinimą pagrįsti argumentais.

- **Nedažnas metodų ir užduočių parinkimas taip, kad mokymasis mokiniams padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties (stebėjimo, tyrinėjimo, eksperimentavimo, žaidimo, kūrybos, socialinių sąveikų), mokymosi siejimo su mokinių gyvenimo patirtimis trūkumas bei paveikių sąlygų modeliuoti ar spręsti realaus pasaulio problemas nesudarydamas nepakankamai veiksmingai ugdo realiam gyvenimui aktualius mokinių mąstymo ir veiklos gebėjimus bei dalykines kompetencijas.**

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis paaiškėjo, kad pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ daugumoje (86,2 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ar prastai. Vertinimo vidurkis –

1,86 (vertinimo moda – 2). Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 2 (6,9 proc.), o kaip tobulintinas – 5 (17,2 proc.) pamokose. Geriausiai šis pamokos aspektas įvertintas gamtos mokslų pamokose (vertinimo vidurkis – 2,17). Socialinę sąveikos kompetenciją ugdantis mokinių tinkamas gebėjimas mokytis grupėje ar partneriškai, kaip stiprusis aspektas, pamokose nebuvo išskirtas

- **Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.**

Mokykla nepakankamai orientuojasi į Valstybinės švietimo strategijos antrąją tikslą įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą: neužtikrinami mokyklos bendruomenės susitarimai ir sisteminga refleksija, ką reikia tobulinti, kaip siekti nuolatinės organizacijos ir mokinio pažangos, susitarimai dėl aiškių ir pamatuojamų kiekybinių bei kokybinių rodiklių. Bendruomenės narių įsitraukimas į veiklos kokybės vertinimo, veiklos planavimo, planų sėkmingumo vertinimo procesus yra mažai veiksmingas. Tai riboja galimybes iš esmės įsigilinti į problemas bei jų priežastis bei lemia patenkinamą planų kokybę ir tarpusavio dermę, nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės bei pasiekimų gerinimui. Veiklos planai – kasdieninių procesų teiginiai, tik iš dalies susiję su mokyklos pažangos siekiais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu; neveiksmingi nesant sutartos tarp mokinių, mokytojų, tėvų kryptingos veiklos perspektyvos aspektu.

### **1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms**

Išanalizavę pateiktus dokumentus, vertintojai patvirtina, kad Kaišiadorių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistai konsultuoja mokyklą dėl ugdymo plano, strateginio plano parengimo, pedagogų etatinio darbo apmokėjimo, Mokinių ir Pedagogų registrų tvarkymo, ŠVIS duomenų ataskaitų rengimo. Švietimo, kultūros ir sporto skyrius yra paskyręs specialistą – mokyklos kuratorių, kuris bendradarbiauja su mokykla ir sprendžia iškilusias problemas. Iš Kaišiadorių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateiktos informacijos sužinota, kad mokyklos savininkui yra gerai žinomas mokyklos kontekstas. Skyriaus specialistai analizuoja duomenis apie mokyklos mokinių tolesnį mokymąsi, mokymosi pasiekimus, juos palygina savivaldybės ir Respublikos kontekste. Mokyklai mokymo lėšų pakanka iš dalies ugdymo planui realizuoti, mokytojų kvalifikacijai tobulinti, mokinių kultūrinei pažintinei veiklai organizuoti, vadovėliams ir mokymo priemonėms įsigyti. Tačiau lėšų valdymui, švietimo pagalbą teikiančių specialistų darbo užmokesčiui, ugdymo aplinkai atnaujinti ir ugdymo bazei turtinti nepakanka. Mokyklos mokytojai išsakė pastebėjimą, kad mokyklos savininko konkretūs sprendimai dėl mokinių pavėžėjimo iš tos pačios teritorijos į skirtingas mokyklas galėtų prisidėti prie lėšų racialesnio panaudojimo savivaldybėje. Mokyklos savininko iniciatyva mokykla įtraukta į „Lyderių laikas 3“ Kaišiadorių rajono savivaldybės pokyčio projekto „Įsivertinimas, ugdantis vaiko atsakomybę ir savarankiškumą“ įgyvendinimą, tačiau vertinimo metu konstatuota, kad vertinimas ir įsivertinimas pamokoje tebėra rizikingas veiklos aspektas. Mokyklos savininko dėmesys ugdymo organizavimui mokykloje (šiuolaikinės pamokos paradigmos taikymui, mokinių įtraukimui į aktyvų mokymąsi, aiškaus vertinimo ir įsivertinimo akcentavimas pamokose) prisidėtų prie mokinių pasiekimų gerinimo. Mokyklos savininko sprendimu nuo 2020 m. rugsėjo 1 d. Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinė mokykla reorganizuojama sujungimo su Kaišiadorių r. Paparčių mokykla-daugiafunkciu centru, Kaišiadorių r. Palomenės pagrindine mokykla būdu ir steigiamas naujas juridinis asmuo.

### **1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas**

Mokyklos direktorės vadybinio darbo stažas šioje mokykloje – 10 m. 2019 m. mokyklos steigėjas suformulavo užduotis mokyklos vadovui:

1. Siekiant individualios mokinio pažangos, skatinti mokytojų ir mokinių įsivertinimo rezultatų panaudojimą (tęstinis). Rezultatų vertinimo rodiklis – individualios 6-9 kl. mokinių pažangos ataskaitos

2. Vidaus tvarką ir personalo valdymą reglamentuojančių dokumentų rengimas ir koregavimas (tęstinis). Rezultatų vertinimo rodiklis – suderintas su mokyklos darbuotojų atstovais, pakoreguotas ir patvirtintas MEDUS nuostatas atitinkantis darbo apmokėjimo tvarkos aprašas, atlikti pakeitimai ir patvirtinti mokyklos vidaus dokumentai, atitinkantys pakeistus darbo santykius reglamentuojančius teisės aktų reikalavimus.

3. Mokyklos edukacinių aplinkų sukūrimas viešąsias erdves, skatinančių mokytis, atnaujinimas, higienos normas atitinkančių sąlygų užtikrinimas. Rezultatų vertinimo rodiklis – įgyvendintas stadiono ir žaidimų aikštelės renovacijos projektas. Įsigyjama naujų mokymo(si) vadovėlių ir priemonių.

Remiantis vertinimo metu vykusių pokalbių medžiaga, dokumentų analize, galima patvirtinti, kad mokyklos vadovui metinės užduotys yra suformuotos kryptingai ir konkrečiai. Atsižvelgiant į tai, kad mokinių vertinimas ir įsivertinimas yra aktualus ir reikalaujantis dėmesio veiklos aspektas Žaslių pagrindinės mokyklos ugdymo procese, mokykla įtraukta į „Lyderių laikas 3“ Kaišiadorių rajono savivaldybės pokyčio projektą „Įsivertinimas, ugdantis vaiko atsakomybę ir savarankiškumą“, mokyklos vadovo pirmos metinės užduoties įgyvendinimas padės pasiekti mokinio individualios pažangos. Antra metinė užduotis mokyklos vadovui suformuota atsižvelgiant į konkrečią mokyklos situaciją, aktualius švietimo sistemos iššūkius. Pokalbyje su Profesinės sąjungos atstovais patvirtinta, kad bendruomenėje vertinamos mokyklos vadovės pastangos suderinti visus mokyklos veiklą reglamentuojančius dokumentus su mokyklos savivaldos institucijomis. Mokyklos edukacinės aplinkos reikalauja atnaujinimo, stadiono ir žaidimų aikštelės renovacija vyksta. Mokinių apklausos duomenimis teiginys „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių dirbti ir ilsėtis“ vertinamas viena iš žemiausių verčių – 2,6. Vertinimo metu konstatuota, kad naujų mokymo priemonių įsigijimas bei mokytojų kompetencijų atnaujinimas siekiant mokymo priemones veiksmingai panaudoti ugdymo procese, susijęs su trečia mokyklos vadovo metine užduotimi.

Apibendrinant galima teigti, kad iškeltos metinės užduotys Žaslių pagrindinės mokyklos direktorei gali padėti išvengti rizikingų veiklų ir sprendimų.

## **2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?**

Žaslių pagrindinė mokykla savo veiklos kokybę įsivertina vadovaudamasi LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V–267 patvirtinta metodika, naudodamasi IQESonline Lietuva klausimynais, analizuodama mokyklos dokumentus, stebėtų pamokų vertinimo ataskaitas, vykdydama pokalbius su mokyklos bendruomenės atstovais. Mokyklos vadovė patvirtina, kad atliekamas platusis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, kurio duomenys pateikiami Mokyklos tarybai ir ši institucija priima galutinį sprendimą dėl teminio įsivertinimo ir problemos analizės.

Įsivertinimo procesą koordinuoja direktorės įsakymu patvirtinta Veiklos kokybės įsivertinimo koordinavimo grupė (toliau – VKIKG), kurios sudėtyje yra pati direktorė. Mokyklos interneto svetainėje skelbiama tik grupės sudėtis, informacijos apie įsivertinimo rezultatus, išvadas nėra. Pokalbio metu įsivertinimo grupės nariai akcentavo bendro pobūdžio mokyklos veiklos įsivertinimo tendencijas mokyklos veiklos kokybės kaitai (pvz., „... pagerėjo mokinių įsivertinimas pamokoje. <...> daugiau mokytojų naudoja įsivertinimą pamokoje“), pasigesta konkretesnių įžvalgų. Nesutapo mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje nurodyti tobulintinos veiklos rodikliai 2018–2019 m. m. su pokalbyje dalyvavusių įsivertinimo grupės narių įvardintais. VKIKG nariai pokalbyje patvirtino, kad veiklos įsivertinimo rezultatus pristato bendruomenei, savivaldos institucijoms, mokyklos pažangos anketą pateikia NMVA – galima teigti, kad mokykloje svarbu įsivertinimo rezultatų paskelbimas, tačiau kaip vidaus įsivertinimo duomenimis grįsta veikla keičia mokyklos kokybės kultūrą akivaizdžių iliustracijų nepateikta.

Iš pateiktos informacijos paaiškėjo, kad 2017–2018 m. m. tobulintas 2.3.2. rodiklis „Darbinga tvarka“. Siekta mokinių pažangos, atnaujinant ir laikantis mokyklos bendruomenės susitarimų: atnaujinti 3 tvarkų aprašai (budėjimo, mokinių skatinimo, kvalifikacijos kėlimo), patvirtinti 3 nauji tvarkų aprašai (uniformų dėvėjimo, sąsiuvinų ir vadovėlių priežiūros bei

raštingumo). Numatyta 2018 m. laikytis taisyklių, padedančių siekti ugdymosi tikslų. 2018-2019 m. m. tobulinami 2.2.2. rodiklis „Klasės valdymas“ ir 2.3.1. rodiklis „Savivaldumas mokantis“. Numatoma 2019 m. siekti, kad būtų toliau ugdomas mokinių gebėjimas įsivertinti savo kompetencijas, mokymosi pažangą, skatinamas mokinių savarankiškumas ir atsakomybė, dažniau taikomas patirtinis, tiriamasis, integruotas, probleminis mokymas, toliau kuriama palanki mokymosi aplinka.

Pokalbyje su Veiklos kokybės įsivertinimo grupe patvirtinta, kad mokyklos veiklos įsivertinimas padeda vadovams planuoti veiklą, pamatuoti taikytų priemonių naudą (lyginant gautus duomenis); mokytojams padeda priimti atsakomybę už mokyklos veiklos kokybę, ištraukti į veiklos kokybės įsivertinimo procesą, dalyvauti numatant mokyklos veiklos tobulinimo kryptis; mokiniams svarbu, nes priimami sprendimai dėl mokymosi, mokinio pažangos, atsakomybės didinimo. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės atstovai pabrėžia, kad, lygindami gautus duomenis, nusprendžia, ar veikla patobulėjo.

Mokyklos bendruomenė yra susipažinusi su Geros mokyklos koncepcija 2017 m. mokykloje organizuotoje konferencijoje.

Remiantis pateikta informacija ir pokalbiu su VKĮKG nariais, paaiškėjo, kad mokyklos bendruomenė stebi ir įsivertina savo pažangą, patenkinamai atsižvelgia į įsivertinimo duomenis ir išvadas, tačiau vertėtų priimti konkretesnius susitarimus dėl veiklų tobulinimo, konkrečiau formuluoti rekomendacijas ir visiems pedagogams panaudoti duomenis planuojant ugdomąją veiklą bei pasimatuoti pokytį.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	2	<p><b>Mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus, polinkius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama: gabūs ir talentingi mokiniai gali realizuoti save popamokinėje veikloje, dalyvaudami įvairiuose konkursuose, olimpiadose, atlikdami sudėtingesnes, kūrybiškesnes užduotis, atlikdami konsultantų pareigas. Pamokų metu mokytojai parengia ir skiria šiems mokiniams papildomas užduotis, tačiau stebėtose pamokose išskirtinų gabijų mokinių ugdymo veiklų vertintojai nefiksavo; pokalbiuose su direktore, Metodine taryba buvo daug kalbama apie mokinių įsivertinimą – tai Kaišiadorių r. savivaldybės švietimo įstaigų pokyčio projekto „Lyderių laikas 3“ tema, tačiau mokinių gebėjimas įsivertinti, kaip reikšmingas asmenybės tapsmo rodiklis fiksuotas 4 (13,8 proc.) stebėtose pamokose (žr. 1 lentelę).</li> <li>NMVA pedagogų apklausos duomenimis teiginiui „Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus“ visiškai pritarė 86 proc. mokytojų, tačiau mokinių apklausos duomenimis teiginiui „Mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 16 proc., o teiginiui „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 28 proc. apklaustųjų; Tėvų apklausos duomenimis teiginiui „Iš vaiko pasakojimų žinau, kad mokytojai daugiau dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ visiškai pritaria 20 proc. tėvų. Pateikti duomenys leidžia daryti prielaidą, kad tarp vaikų, tėvų ir mokytojų nėra priimti bendri susitarimai dėl nuoseklaus ir</li> </ul>

	<p>kryptingo mokinių poreikių, interesų bei polinkių pažinimo. Giluminių mokinių gabumų pažintinių procesų stoka neskatina mokinių kurti savo ugdymosi aplinkas, būti sveikai ambicingais ir atkakliais.</p> <p><b>Mokykla vidutiniškai ugdo mokinių vertybines nuostatas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išorinio vertinimo pirminio vizito metu pokalbyje dalyvavę mokiniai paklausti, kaip sprendžia konfliktus, sakė, kad apie tai yra kalbama klasių valandėlių metu, mokoma kreiptis pagalbos į suaugusius; mokiniai teigė, kad mokslas ir mokymasis yra vertybė – tai užtikrina ateitį, galimybę mokytis gimnazijoje, universitete. Dauguma pokalbyje dalyvavusiųjų suvokė save kaip asmenybes, vertino mokslą, žinojo, ko sieks ateityje, tačiau mokinių apklausos duomenimis teiginiui „<i>Aš dažniausiai pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme</i>“ visiškai pritarė 23 proc., o teiginiui „<i>Aš noriai išitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)</i>“ visiškai pritarė tik 20 proc. respondentų. Remiantis pateiktais duomenimis, mokykla nepakankamai skatina mokinių pasitikėjimą savo jėgomis, siekiant aukštesnių mokymosi pasiekimų; neišnaudoja mokinių iniciatyvų ir kūrybiškumo potencialo, neįtraukia mokinių į bendros mokyklos vizijos kūrimą – neformuoja mokinių lyderystės ir atsakomybės už savo ugdymo(-si) pasiekimus strategijos.</li> <li>• Visa mokyklos bendruomenė diegia OLWEUS programos kokybės užtikrinimo sistemą. Mokyklai suteiktas OLWEUS vardas 2 metams (2018 m. ir 2019 m.); programa įtraukia visą mokyklos bendruomenę ir padeda mokiniams ugdyti(s) tinkamus atsparumo neigiamoms įtakoms įgūdžius, tačiau teiginiui „<i>Aš mokykloje jaučiuosi saugus visur (klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose ir kt.)</i>“ visiškai pritarė 17 proc. mokinių. Mokytojai teiginiui „<i>Mokykloje mokiniai mokomi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas</i>“ visiškai pritarė 59,0 proc., tačiau teiginiui „<i>Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios</i>“ visiškai pritarė 0 proc. ko gero sutinka – 32,0 proc. Vizito metu stebėtose 30 veiklų destruktivaus elgesio apraiškų nefiksuota, pertraukų metu mokiniai su vertintojais buvo labai mandagūs ir paslaugūs; tačiau mokinių apklausoje atvirose atsakymuose pasitaikė necenzūrinių žodžių, nepagarbių išsireiškimų. Išvardinti duomenys rodo, kad pageidaujamas elgesys skatinamas nepakankamai sistemingai – dalis mokinių nėra atsparūs neigiamoms įtakoms, nepakankamai analizuojamas prevencinių veiklų poveikis mokinio asmenybei, planuojant kiekvieno vaiko asmenybės tapsmą.</li> <li>• Mokykla parengė ir įgyvendina integruotą sveikatos ugdymo programą, vyksta akcijos, įvairūs prevenciniai renginiai; NMVA atliktos Pedagogų apklausos teiginiui „<i>Mokykloje vykdomos prevencinės, sveikatos ugdymo programos yra veiksmingos</i>“ visiškai pritaria 59,0 proc. mokytojų. Mokyklos ugdymo planas numato sveikos gyvensenos įgūdžių plėtojimą, sudarant sąlygas mokiniams turėti fiziškai aktyvią pertrauką tarp pamokų: kiekvieną dieną dvi ilgąsias pertraukas po 20 min. skirti aktyviam judėjimui mažojoje sporto salėje, stadione; vizito metu</li> </ul>
--	--

		<p>per pertraukas mokiniai žaidė stalo tenisą; tačiau išskirtinai aktyvaus visuotinio mokinių fizinio judėjimo pertraukų metu vertintojai nepastebėjo ir nefiksavo.</p> <p><b>Mokiniai nori bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti jaukias aplinkas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yra požymių, kad mokiniai įtraukiami į sprendimų priėmimą: pokalbio metu jie dėvėjo uniforminius švarkus, teigė, kad tai mokinių idėja, kurią palaikė mokytojai ir tėvai; mokiniai teigė, kad Mokinių taryba, formuojama iš klasių seniūnų ir pavaduotojų, taip pat savanorių, organizuoja renginius, akcijas, šventes: mokymosi erdvės puošiamos originaliais mokinių darbais. Akivaizdu, kad pokalbyje dalyvaujančių bendros veiklos skatina atsakingą mokinio asmeninio gyvenimo poziciją. Tačiau mokinių apklausos duomenimis teiginiui „<i>Mūsų yra prašoma pasidalinti idėjomis, kaip būtų galima pagerinti mokymą(si)</i>“ visiškai pritarė 25 proc., o teiginiui „<i>Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)</i>“ visiškai pritarė 22 proc. apklaustųjų.</li> </ul> <p><b>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Žaslių pagrindinės mokyklos mokinių asmenybės tapsmas vidutiniškas.</b></p>
1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p><b>Dalies mokinių NMPP ir PUPP yra žemi. Tai įrodo šie duomenys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prasti PUPP rezultatai (matematikos bendras pažymys 2,33). 1 mokinio pasiekimai įvertinti 1 balu, 2 mokinių – 2 balais, 3 mokinių – 3 balais (viso laikė 6 mokiniai).</li> <li>• Prasti NMPP rezultatai: rašymas 6 klasė (43 proc. nepasiekė patenkinamo lygmens), matematika 8 klasė (26,7 proc. nepasiekė patenkinamo lygmens), rašymas, 8 klasė (68,8 proc. nepasiekė patenkinamo lygmens), rašymas 6 klasėje (50 proc. berniukų nepasiekė patenkinamo lygmens), rašymas 8 klasė (80 proc. berniukų nepasiekė patenkinamo lygmens).</li> </ul> <p><b>Individualūs mokinių pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami ir skatinami tik dalyje pamokų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ vertinimo vidurkis yra 2,07 (žr. 2 lentelę), pamokos aspekto „<i>Dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimas ir susiejimas su tolesne pamokos eiga</i>“ vertinimo vidurkis yra 1,72 (žr. 3 lentelę), o pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamąs pasiektas rezultatas</i>“ vertinimo vidurkis yra 1,76 (žr. 4 lentelę).</li> <li>• Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 2 kartus, kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 7 kartus.</li> <li>• Remiantis NMVA atliktos mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai</i>“ pritarė 63,0 proc. apklaustųjų.</li> </ul> <p><b>Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu:</b></p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vertinimo vidurkis 1,62 (žr. 5 lentelę).</li> <li>• Kaip tobulintinas aspektas „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ buvo paminėtas 9 kartus, kaip stiprusis – 1 kartą.</li> <li>• Mokinių apklausos duomenimis teiginys „<i>Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis</i>“ įvertintas viena iš žemiausių verčių – 2,6.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Žaslių pagrindinės mokyklos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami.</b></p>
--	--	--

### Srities išvados:

1. Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinėje mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus, polinkius. Mokinių gebėjimas įsivertinti, kaip reikšmingas asmenybės tapimo rodiklis, fiksuotas 4 (13,8 proc.) stebėtose pamokose. Giluminių mokinių gabumų pažintinių procesų stoka patenkinamai skatina mokinius kurti savo ugdymosi aplinkas, būti sveikai ambicingais ir atkakliais.
2. Mokykla nepakankamai išnaudoja mokinių iniciatyvų ir kūrybiškumo potencialą, siekiant aukštesnių mokymosi pasiekimų, neįtraukia mokinių į bendros mokyklos vizijos kūrimą – neformuoja mokinių lyderystės ir atsakomybės už savo ugdymo(-si) pasiekimus strategijos. Pageidaujamas elgesys skatinamas nepakankamai sistemingai – dalis mokinių nėra atsparūs neigiamoms įtakoms, nepakankamai analizuojamas prevencinių veiklų poveikis mokinio asmenybei, planuojant kiekvieno vaiko asmenybės tapimą.
3. Dalies mokinių NMPP ir PUPP yra žemi.

### Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapimą	2	<p><b>Mokinio asmenybei formuoti mažai išnaudojamos įprasminto ugdymo(-si) galimybės:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad mokyklos administracija skatino ir skatina mokinių savarankiškumą ir atsakomybę; gabūs ir talentingi mokiniai gali realizuoti save popamokinėje, projektinėje veikloje; kryptingai dirbama su motyvacijos neturinčiais mokiniais; susitarta dėl mokinio individualios pažangos stebėjimo Pažymių/Pasiekimų knygelės; Mokyklos dalyvavimą nacionaliniuose ir tarptautiniuose projektuose vertintojai fiksuoja kaip gerai vykdomą veiklą, tačiau pokalbiuose su Metodine taryba, VGK išsiaiškinta, kad nėra aiškių bendrų susitarimų, kaip planuojant mokymąsi prasmingai siejama mokinių skirtinga patirtis ir polinkiai su būtinų šiuolaikinio gyvenimo kompetencijų ugdymu; kaip planuojant ugdymo formas, periodus, refleksiją turimi duomenys apie mokinių skirtybes panaudojami individualių mokymosi tikslų išsikėlimui ir partneriškiems susitarimams tarp mokytojo ir mokinio; nėra aišku, koku keliu gaunamas prasmingas grįžtamasis ryšys apie ugdomųjų veiklų poveikį ir mokinių individualios pažangos pokytį. Išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose nefiksuota sektinių</li> </ul>

	<p>pavyzdžių, kaip ugdoma žinojimą įprasminanti mokėjimo mokyti kompetencija. Mokyklos pateiktoje informacijoje teigiama, kad mokiniai mokomi valdyti save stresinėse situacijose, spręsti problemas, pripažinti kitų teisę būti kitokiais, gyventi sveiką gyvenimo būdą, tačiau nėra informacijos kaip minėtos veiklos stebimos ir vertinamas jų poveikis mokinio asmenybės kaitai. Duomenų, kurie iliustruoja įprasmino ugdymo (-si) poveikį mokinio asmenybės brandai, naudojimas sudarytų sąlygas mokiniams patiems atpažinti savo gabumus ir poreikius, mokytojams – planuoti duomenimis paremtus kiekvieno mokinio asmenybės ugdymo lūkesčius. Pateiktoje informacijoje teigiama, kad atliekami tyrimai dėl priklausomybių, taip pat atliekami mokymosi stilių, profesijų pasirinkimo tyrimai, tačiau išorinio vertinimo metu vykusiuose pokalbiuose su mokiniais ir pedagogais, taip pat išanalizuotuose klasės vadovų planuose neišryškėjo, kaip vadovaujantis minėtais tyrimų duomenimis yra koreguojamos, atnaujinamos, papildomos orientavimosi į mokinio asmenybės tapsmą kryptys ir veiklos; kaip mokykla naudojasi NMPP lyginamąja ataskaita, analizuoja patyčių prevencijos programos OLWEUS duomenis. Taip pat informacijos, kaip, remiantis gautais duomenimis, sudaromos sąlygos mokiniams įsivertinti savo kompetencijas ir planuoti ugdymo (-si) tikslus bei asmeninio gyvenimo ir karjeros scenarijus, mokykla neturi. Aktualios, duomenimis paremtos grįžtamosios informacijos apie mokinių asmenybės potencialą ir galimybes stoka neskatina mokinių ir jų tėvų analizuoti, vertinti ir planuoti nuodugniaus, prasmingo, keliančio iššūkius mokymosi ir tolesnės veiklos perspektyvas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NMVA atliktų apklausų duomenimis, teiginio „<i>Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai</i>“ visiškai pritarė 20 proc., ko gero pritarė 57 proc. mokinių, teiginiui, „<i>Kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą</i>“ visiškai pritarė 22 proc. mokinių; pamokos aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,2 (iš 4), rodiklis „<i>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą</i>“, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 2 (6,9 proc.) stebėtose pamokose. Tinkamai pateikiami gyvenimo įprasminimo būdai fiksuoti 8 (27,6 proc.) stebėtose pamokose (žr. 6 lentelę). Pvz.: matematikos 2 kl., dailės ir technologijų 3 kl., chemijos 8 kl. pamokose. Išvardinti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje yra svarbu ir aktualu daugiau dėmesio skirti mokymosi užduotims įvairių gabumų mokiniams ir metodams, kurie skatina skirtingų mokymosi stilių mokinių įsitraukimą; svarbu pamokos uždavinius orientuoti į probleminį mokymąsi – tai sudaro galimybes laisvai veikti kiekvienam mokiniui, susiejant polinkius, patirtis, vietinį ir platųjį pasaulio pažinimo kontekstą.</li> <li>• Mokyklos detaliojame plane numatomų NVŠ veiklų iliustracijos ir lūkesčiai nepakankamai aiškiai atspindi pridedamąją vertę mokinio asmenybės tapsmui. Pedagogų susitarimai dėl neformaliojo švietimo veiklų poveikio lūkesčių asmenybės brandai kartu su mokiniais suteiktų galimybę</li> </ul>
--	---

		<p>pastariesiems atrasti įvairius gyvenimo įprasminimo būdus, patiems planuoti asmeninio gyvenimo scenarijus.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinėje mokykloje orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą vertinamas patenkinamai.</b></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius</p>	<p>2</p>	<p><b>Mokykloje mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis, nesistemiškai remiamasi tyrimais ir jų rezultatais, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbiuose su Metodine taryba, VKIKG teigiama, kad ugdymo(-si) rezultatai aptariami su mokiniais ir jų tėvais, tačiau remiantis pokalbių informacija akivaizdu, kad diagnostinio vertinimo NMPP rezultatai analizuojami kiekybiniu aspektu, konstatuojamas faktas, tačiau nepriimami bendri konkretūs susitarimai dėl visų ir kiekvieno mokinio ugdymo planavimo, nesitariama dėl Ugdymo plano, kitų veiklos planų koregavimo, netiriamas pokytis, pagalbos veiksmingumas bei pridėtinės vertės kūrimas.</li> <li>• NMVA atliktos apklausos duomenimis teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir veiklų“ visiškai pritarė 21 proc. mokinių ir 13 proc. tėvų; mokinių poreikiai dėl būrelių netiriami: išorinio vertinimo metu kalbinti mokiniai teigė, kad „mokytojai pasiūlo sąrašą ir mes pasirenkame“; dauguma neformaliojo vaikų švietimo veiklų (83 proc.) – menų ir sporto krypčių, stokojama patirtinio, probleminio ugdymo. Neformaliojo švietimo veiklos iš dalies atspindi mokyklos kontekstą. Galimybės visiems mokiniams tenkinti saviraiškos poreikius yra patenkinamos.</li> <li>• Stebėtose pamokose mokytojo pagalbos tinkamai ugdant kiekvieno gabumus įvertinimo vidurkis 2,21 (žr. 7 lentelę); paveiki pagalba, orientuojantis į mokinio poreikius, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuota 8 (27,6 proc.) pamokose; mokytojai tinkamai ugdė kiekvieno gabumus, padėjo silpnesniems, suteikė galimybes laisvai veikti kiekvienam mokiniui 8 (27,6 proc.) pamokose, tačiau daugumoje (72,4 proc.) pamokų nefiksuota veiklų pasiūlos įvairovė, suasmenintas mokymasis, neišryškėjo aiškūs susitarimai dėl pagalbos pamokoje mokiniui teikimo. Veiklų įvairovė sudarytų galimybę laisvai veikti siekiant asmeninės pažangos skirtingų gabumų ir polinkių mokiniams.</li> </ul> <p><b>Mokytojai patenkinamai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, tokiu būdu nepakankamai pripažindami mokinių skirtybes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių apklausos teiginiui „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis“ visiškai pritarė tik 10 proc. mokinių ir 25 proc. tėvų. Pedagogų apklausos teiginiui „Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus“ visiškai pritarė 86 proc., o teiginiui „Daugiau dirbu su gerai besimokančiais mokiniais, nes jie yra labiau motyvuoti mokytis“ visiškai niekas nepritarė, pritarė iš dalies 14 proc. mokytojų. Šie disonuojantys duomenys iliustruoja, kad mokykloje stokojama duomenimis grįstos ugdymo(-si) veiklos vertinimo kultūros, nesutarta dėl gabių ir talentingų mokinių ugdymo strategijų;</li> </ul>

	<p>stebėtų pamokų protokoluose nefiksuojama išskirtinis suasmenintas gabijų ugdymas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tik dalyje pamokų (24,1 proc.) fiksuota, kad mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokinių galimybes (žr. 8 lentelę). Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis 2,14 (iš 4 lygių); mokymasis buvo tinkamai diferencijuojamas ir individualizuojamas 7 (24,1 proc.) pamokose, pvz.; dailės ir darbelių 3 kl., chemijos 9 kl. pamokose. Daugumoje (83,3 proc.) stebėtų pamokų visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojosi tomis pačiomis mokymo(si) priemonėmis, organizuota visiems vienoda veikla, dirbta tuo pačiu tempu, neišnaudotos galimybės personalizuoti mokymąsi, nors vertintojai išvelgė aiškų mokinių poreikį diferencijuotai, atskirais atvejais individualizuotai (specialiųjų poreikių mokiniams) veiklai. Mokymosi veiklų diferencijavimas ir (ar) individualizavimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, neišskirtas nei vienoje stebėtoje pamokoje; pamokos aspektas „<i>Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinamas patenkinamai (vidurkis 2,10) (žr. 9 lentelę) – tai iliustruoja, kad papildoma mokytojo pagalba neturėjo reikšmingos įtakos mokinio pažangai pamokoje. Vienodi pamokos uždaviniai nesudaro sąlygų patirti mokymosi sėkmę skirtingiems mokiniams, neskatina bendradarbiauti ir aktyviai įsitraukti į mokymąsi.</li> </ul> <p><b>Susitarimai dėl pagalbos mokiniams teikimo nepakankamai veiksmingi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad parengtos individualios ir pritaikytos programos Specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams (konsultuojantis su specialiuoju pedagogu); šiems mokiniams mažinamas užduočių kiekis, siūloma keletas užduočių variantų, jie įtraukiami dirbti į mišrias grupes, tačiau išskirtinių individualizavimo ir diferencijavimo pavyzdžių stebėtose pamokose vertintojai nefiksavo.</li> <li>Iš pokalbių su Metodine taryba, Vaiko gerovės komisija paaiškėjo, kad informacija apie specialiuosius poreikius, išskirtinius asmens gabumus, įgimtus ar įgytus sutrikimus, nepalankius aplinkos veiksnius bendruomenei yra žinoma, tačiau nesisteminama, t. y. ne visada numatomos ir planuojamos konkrečios priemonės pagalbai suteikti, nepakankamai analizuojami pokyčiai, veiksmingumas – orientuojamasi į procesus, neanalizuojant taikytų priemonių poveikio, veiksmingumo.</li> <li>Mokinių, tėvų bei mokytojų apklausos duomenys, mokyklos dokumentų analizė leidžia daryti išvadą, kad mokiniams sudaromos nesisteminamos galimybės gauti reikiamos paramos ir pagalbos: teiginiui „<i>Iškilus mokymosi sunkumams, dažnai konsultuoju mokinius po pamokų</i>“ visiškai pritarė 29 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; teiginiui „<i>Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas</i>“ visiškai pritarė 33 proc. mokinių, tai patvirtino 26 proc. tėvų, dalyvavusių apklausoje; pirminio vertintojų vizito metu pokalbyje dalyvavę mokiniai teigė, kad dalis mokomųjų dalykų konsultacijų nėra</li> </ul>
--	--

		<p>veiksmingos; „...einam, kad mokytojas paprašo“, „Konsultacijose aiškina, kas daugumai neaišku, tačiau jei turi individualų klausimą mokytojas neturi laiko paaiškinti.“ Mokykloje parengtas Pagalbos mokiniui teikimo aprašas, tačiau dokumente nenumatyta grįžtamosios informacijos apie pagalbos poveikį analizė.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Žaslių pagrindinės mokyklos orientavimasis į mokinių poreikius yra vidutiniškas.</b></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	<p>2</p>	<p><b>Nekonkretus mokyklos veiklos kryptingumas, menkai orientuotas į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, nepakankamai grindžiamas šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos vizija nežinoma – nėra skelbiama mokyklos interneto svetainėje, neišryškėjo pokalbiuose su įvairiomis bendruomenės grupėmis, kalbinti mokiniai nieko negalėjo pasakyti apie viziją. Mokyklos Strateginiame plane 2019-2021 m. įvardinta misija „Ugdyti vaikus pagal priešmokyklinio ugdymo programą, teikti mokiniams kokybišką pradinį bei pagrindinį išsilavinimą, kuriant saugią ir sveiką ugdymo (si) aplinką“ yra abstrakti ir neatspindi mokyklos unikalumo, nesuprogramuota ateities švietimo iššūkiams. nenumatytas saugios, atviros kaitai mokyklos siekis, misijoje menkai krepiamas dėmesys į bendruomenės kontekstą ir kiekvieną mokinį, kuriam teikiamos paslaugos – tai neatitinka dabarties poreikių, neprogramuoja mokyklos perspektyvos.</li> <li>• Mokyklos direktorė deda pastangas, bandydama įstaigos veiklą nukreipti į besimokančios bendruomenės ugdymą(si) – mokykloje daug dokumentų, kurie deklaruoja bendruomenės susitarimus, tačiau pokalbiai su mokytojais, Metodine taryba, Mokyklos taryba, Pedagogų ir Tėvų klausimyno duomenų analizė leidžia teigti, kad susitarimai ne visada veiksmingi, nes besimokančios organizacijos bruožų – komandinis visos bendruomenės mokymasis ir bendradarbiavimas, asmeninis meistriskumas, veiklos reflektavimas, t. y. mokymasis iš patirties – raiška bendruomenėje mažai veiksminga: teiginiui „Mokykloje gerai sutariu su kolegomis, bendradarbiaujame vieni su kitais“ pritaria 86 proc. pedagogų, tačiau teiginiui „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų pamokas“ visiškai pritaria 5 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų – tai rodo, kad bendradarbiavimas mažai projektuojamas į konkrečius mokyklos pažangos lūkesčius; Mokyklos pirminėje informacijoje pateikiami 2017 m., 2018 m. pedagogų kvalifikacijos tobulinimo prioritetai nepakankamai kryptingi – poreikis negrindžiamas duomenimis; Tėvų apklausoje teiginiui „Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos atstovais“ visiškai pritarė tik 17 proc.; svarbus duomuo yra Tėvų apklausos grįžusių klausimynų kvota – ji sudaro tik 30,0 proc. Pateikti duomenys iliustruoja, kad tėvai menkai save tapatina su mokyklos bendruomene ir nėra įsipareigoję vieningiems mokyklos pažangos siekiams.</li> </ul>

	<p><b>Nepakankamas sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia neveiksmingą veiklos tobulinimo kultūrą, siekiant nuolatinės mokyklos kaip organizacijos pažangos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strateginis ir Detalusis metų veiklos planai nepagrįsti jokiais konkrečiais įsivertinimo/vertinimo duomenimis; planuose stokojama konkrečių veiksmų, pamatuojamų sėkmės/rezultato vertinimo kriterijų, nenumatytos atsakomybės; planavimo dokumentuose abstraktūs kasdieninių procesų teiginiai, menkai susiję su pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu, todėl mokyklos pažangos siekiai nėra vienodai suprantami ir aiškūs visiems bendruomenės nariams, o deklaruojami susitarimai neveiksmingi bendros veiklos perspektyvos aspektu.</li> <li>• Pokalbio metu su VKĮKG paaikšėjo, kad įsivertinimo duomenys nelaikomi itin reikšmingais veiklos planavimui, nors buvo teigiama, kad mokykla remiasi įsivertinimo duomenimis, tačiau nepateikė akivaizdžių iliustracijų, kaip vidaus įsivertinimo duomenimis grįsta veikla keičia mokyklos kokybės kultūrą.</li> <li>• Nesant bendrų susitarimų dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų, kurie leistų mokyklai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą, planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas nėra atliekamas; nei Detaliajame, nei Mokyklos ugdymo plane jokia praėjusių metų veiklos analizė nėra atliekama – plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai, t. y. pažangos siekis, nematuojami.</li> </ul> <p><b>Mokyklos personalo politika vykdoma priimtina, atsižvelgiant į mokinių poreikius ir interesus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojų kaitos beveik nėra, visus mokomuosius dalykus dėsto specialistai. Mokyklos strateginiame 2019–2021 m. plane mokytojų profesionalumas įvardijamas kaip stiprybė, tačiau Mokinių apklausos duomenimis teiginiui „<i>Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siečiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ beveik pritarė arba visiškai pritarė 88 proc. respondentų.</li> <li>• Mokykloje sukomplektuota Švietimo pagalbos specialistų komanda: specialioji pedagogė – logopedė, socialinė pedagogė, psichologė, mokytojo padėjėjas, tačiau pokalbiuose su Vaiko gerovės komisija, Metodine taryba buvo teigiama, kad ypač trūksta mokytojo padėjėjo ir psichologo pagalbos, nes specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniai sudaro 22 proc. nuo viso mokinių skaičiaus; socialinis ekonominis – kultūrinis mokyklos kontekstas sąlygoja ypatingą švietimo pagalbos poreikį.</li> <li>• Mokykloje atnaujinamos ir įrengiamos naujos edukacinės erdvės: mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad suremontuotose patalpose įrengtas vaikų dienos centras; vertinimo metu fiksuota atnaujintos edukacinės erdvės skatinančios mokyti: mokyklos I, II, III aukštų foje įrengtos bibliotekėlės, laiptinėse vizualizuotos mokymosi temos „Sunkios rašybos žodžiai“, „Anglų kalbos skaičiai“, „Daugybės lentelė“. Tai sudaro galimybę ugdymą(-si) organizuoti įvairesnėmis formomis, prasmingiau ir patraukliau.</li> </ul>
--	--

		<b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra mažai veiksmingi.</b>
--	--	--

**Srities išvados :**

1. Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinės mokyklos dėmesys asmenybės tapsmui, savivokai ir savivertei, gyvenimo planavimui neišskirtinis. Pamokose nesudaromos pakankamos sąlygos asmenybei atsiskleisti ir pagal kiekvieno gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje.
2. Diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo stoka daliai įvairių poreikių mokinių mažai skatina mokymosi motyvaciją, mažai sudaro galimybių siekti aukštesnių ugdymosi rezultatų.
3. Mokyklos bendruomenės susitarimai, ugdant mokinio asmenybę, iš dalies veiksmingi, nes mažai analizuojamas veiklų poveikis. Tai riboja galimybes iš esmės įsigilinti į problemas bei jų priežastis bei lemia patenkinamą planų kokybę ir tarpusavio dermę, nesudaro tinkamų sąlygų mokinių ugdymo kokybės bei pasiekimų gerinimui.

**Ugdymo(si) procesas**

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p><b>Planavimas orientuotas į tradicinį mokymą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Keldami ugdymo tikslus, dalis mokytojų atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Prasmingi ir kontekstualūs ugdymo tikslai stebėti 8 pamokose (27,6 proc.), kuriose naudojami pavyzdžiai susieti su mokinių asmenine patirtimi, prie konteksto pritaikomos gyvenimiškos situacijos (žr. 10 lentelę), tačiau daugumoje (72,4 proc.) stebėtų pamokų buvo beveik neatsižvelgiama į mokyklos kontekstą ir mokinių skirtybes, ugdymo tikslai tik iš dalies derėjo su suplanuotomis veiklomis. Nesant motyvuojančių ugdymo tikslų, neskatinamas mokinių smalsumas, dėmesys ir įsitraukimas.</li> <li>• Mokyklos dokumentuose (MUP) deklaruojama, kad mokykla vertina, kaip ugdymo procese įgyvendinamas diferencijavimas, individualizavimas, analizuoja mokinių pasiekimus ir bendrąsias kompetencijas; teikia mokymosi pagalbą – mokykloje yra paskirtas mokymosi pasiekimų ir mokymo pagalbos teikimo koordinatorius; pokalbyje su Metodine taryba, Mokyklos veikos kokybės įsivertinimo grupė buvo teigiama, kad svarbus kiekvienas vaikas; tačiau vertintojai pastebi, kad mokykloje mokinių mokymosi lūkesčių planavimas menkai siejamas su pasiekimų ir individualios mokinio pažangos duomenimis – išanalizuotuose mokyklos dokumentuose (MUP, Strateginis, Detalusis, Ilgalaikiai dalykų, Klasės vadovų planai) nėra esminio kokybiškos vadybos elemento – kiekybinių ir kokybinių duomenų bazės. Nepakankamai duomenimis grįsta ugdymo proceso vadyba nesudaro sąlygų veiksmingam ugdymo proceso kokybės planavimui.</li> <li>• Išanalizavus mokyklos Ugdymo planą, konstatuojama, kad mokymosi laikas ir periodai, veiklos priimtinau pritaikyta ugdymo poreikiams: gamtos mokslų pamokos organizuojamos viena po kitos ir sudaro sąlygas mokinių praktiniams įgūdžiams</li> </ul>

		<p>ugdymo plane yra teigiama, kad mokytojai, planuodami veiklas, susipažįsta NMPP rezultatais, tačiau nėra informacijos apie išskirtinius ugdymo planavimo susitarimus, kurie būtų paveikūs žemų pasiekimų mokinių skaičiaus mažėjimui; mokinių mokymosi krūvio reguliavimas formaliai nukopijuotas nuo bendrųjų ugdymo planų; ugdymo plane pasitaiko formuluočių „...gali būti“ – tai rodo, kad stokoama tvarių susitarimų. Nesuplanavus pakankamai aiškių ir konkrečių veiklų duomenimis grįstiems ugdymo siekiams įgyvendinti, neišnaudojamos Ugdymo plano galimybės mokinių pasiekimų kokybės pozityviai kaitai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dalykų ilgalaikiai planai parengiami laikantis metodinėse grupėse nustatytos formos ir trukmės, suderinami metodinėje grupėje, dalykų planuose pakankamai aiškūs susitarimai dėl integruojamų programų, tačiau planuose mokytojai neįvertina klasės mokinių individualių pasiekimų lygmens bei mokinių ugdymosi galimybių pasiekti ilgalaikius (mokslo metų) ugdymosi tikslus, nėra požymių, kad planai koreguojami, atsižvelgiant į individualią mokinių pažangą.</li> </ul> <p><b>Mokyklos dokumentų analizė bei išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad Žaslių pagrindinės mokyklos ugdymo(-si) planavimas yra vidutiniškas.</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p><b>Mokymosi lūkesčiams ir mokinių skatinimui trūksta poveikumo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauguma (70 proc.) mokinių NMVA apklausos metu gerai vertino mokymosi lūkesčius ir mokinių skatinimą pamokoje (teiginiui „<i>Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“ pritarė 70 proc. mokinių (įvertinimas 2,9), teiginiui „<i>Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios</i>“ pritarė 66 proc. mokinių (įvertinimas 2,7), teiginiui „<i>Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą</i>“ pritarė 74 proc. mokinių (įvertinimas 2,91)).</li> <li>• Dauguma (88 proc.) mokinių apklausos metu pritarė teiginiui „<i>Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ (vertinimo vidurkis 3,2). Mokinių apklausoje šis teiginys gavo aukščiausią pritarimo vertinimą. Daugumoje (64 proc.) pamokų aiškios mokymosi uždavinių orientacijos į aukštesnių mąstymo gebėjimų, keliančių mokiniams optimalius iššūkius, ugdymą pasigendama.</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ daugumoje (65,6 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 11 lentelę). Vertinimo vidurkis – 2,21. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 9 (31 proc.), o kaip tobulintinas – 2 (6,9 proc.) pamokose. Geriausiai šis aspektas įvertintas informacinių technologijų pamokose (vertinimo vidurkis – 3,0) (žr. 2 pav.).</li> <li>• Aspektas „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ daugumoje (72,4 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 6 lentelę). Vertinimo vidurkis – 2,10. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 4 (13,8 proc.), o kaip tobulintinas – 1 (3,4 proc.) pamokose. Geriausiai šis aspektas įvertintas informacinių technologijų pamokose (vertinimo vidurkis – 3,0) (žr. 3 pav.).</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspektas „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ daugumoje (72,4 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 7 lentelę). Vertinimo vidurkis – 2,21. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 8 (27,6 proc.) pamokose. Geriausiai šis aspektas įvertintas informacinių technologijų ir technologinio-meninio ugdymo pamokose (vertinimo vidurkis – 3,0) (žr. 4 pav.).</li> <li>• Pastebėtina, kad aukščiausiai lūkesčiai ir skatinimas įvertintos pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 2,92), o žemiausiai – tradicinės mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,05).</li> </ul> <p><b>Atlikę pamokų stebėjimo protokolų, apklausų, dokumentų ir pokalbių su mokyklos bendruomene duomenų analizę vertintojai daro išvadą, kad mokytojų pastangoms mokiniams kelti tinkamus lūkesčius ir paveikiai juos skatinti trūksta kryptingumo, sistemingumo, veiksmingumo ir lankstumo. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami vidutiniškai.</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p><b>Mokytojų pastangos siekti paveikaus ugdymo(si) šiuolaikiškumo, tarpdiscipliniškumo, integralumo ir įvairovės dažnai nėra tinkamos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauguma (69 proc.) mokinių NMVA apklausos metu gerai vertino atskirų ugdymosi organizavimo aspektų kokybę (teiginiui „<i>Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios</i>“ pritarė 66 proc. mokinių (vertinimas – 2,7), teiginiui „<i>Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose</i>“ pritarė 67 proc. mokinių (vertinimas – 2,7), teiginiui „<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams</i>“ pritarė 74 proc. mokinių (vertinimas – 3,0)).</li> <li>• Dauguma mokinių tėvų NMVA apklausos metu gerai vertino ugdymosi organizavimo kokybę (teiginiams, apibūdinantiems gerą ugdymosi patirtį, pritarė 70 proc. tėvų (vertinimas – 2,92)).</li> <li>• Pastebėtina, kad dauguma (88 proc.) mokinių pritarė teiginiui „<i>Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės</i>“ (vertinimo vidurkis – 3,2). Mokinių apklausoje šis teiginys gavo aukščiausią pritarimo vertinimą.</li> <li>• Teiginiams, iliustruojantiems menkesnę ugdymo organizavimo kokybę, pritarė dauguma mokinių (teiginiui „<i>Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai</i>“ pritarė 75 proc. mokinių (vertinimas – 2,8), teiginiui „<i>Kas ir kaip vyksta pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai</i>“ pritarė 63 proc. mokinių (vertinimas – 2,8)).</li> <li>• Teiginiui „<i>Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ pritarė dalis (52 proc.) mokinių (vertinimas – 2,5). Šis vertinimas priskirtas prie žemiausių mokinių apklausos vertinimų.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio su mokyklos Metodinės tarybos nariais metu buvo išsiaiškinta, kad integruotos dalykų pamokos vedamos nesistemiškai.</li> <li>• Pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ dalyje (55,2 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 12 lentelę). Vertinimo vidurkis – 2,28. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 11 (37,9 proc.), o kaip tobulintinas – 5 (17,2 proc.) pamokose. Geriausiai šis aspektas įvertintas meninio-technologinio ugdymo ir kūno kultūros pamokose (vertinimo vidurkis – 3,0) (žr. 5 pav.)</li> <li>• Aspektas „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ daugumoje (65,5 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 13 lentelę). Vertinimo vidurkis – 2,17. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 12 (41,4 proc.), o kaip tobulintinas – 1 (3,4 proc.) pamokose. Geriausiai šis aspektas įvertintas informacinių technologijų, meninio-technologinio ugdymo ir kūno kultūros pamokose (vertinimo vidurkis – 3,0) (žr. 6 pav.).</li> <li>• 26 pamokose (87 proc.) vyravo mokymo paradigma, 4 (13 proc.) pamokose bandyta dirbti šiuolaikiškai.</li> <li>• Pastebėtina, kad aukščiausiai ugdymosi organizavimas įvertintas pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 3,25), o žemiausiai – tradicinės mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,15).</li> <li>• Ugdomojoje veikloje daugumoje pamokų naudotos tradicinės priemonės – vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijama medžiaga (užduotys).</li> <li>• Pastebėtina, kad mokyklai trūksta šiuolaikinių mokymo priemonių, kompiuterinės įrangos, o mokytojams – veiksmingo priemonių ir įrangos naudojimo gebėjimų.</li> </ul> <p><b>Atlikę pamokų stebėjimo protokolų, apklausų, dokumentų ir pokalbių su mokyklos bendruomene duomenų analizę, vertintojai daro išvadą, kad mokymosi organizavimas vertinamas vidutiniškai.</b></p>
3.4. Mokymasis	2	<p><b>Savivaldžio mokymosi požymių bei mokinių gebėjimo mokytis grupėse ar partneriškai raiška ugdymo(si) procese dažnai nebuvo tinkama.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauguma (74 proc.) mokinių NMVA apklausos metu gerai vertino mokymosi pamokoje aspektus (teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ pritarė 84,0 proc. mokinių (vertinimas – 3,0), teiginiui „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ pritarė 76 proc. mokinių (vertinimas – 2,9), teiginiui „Pamokose su mokytoju numatome, ko ir kaip bus mokomasi“ pritarė 88 proc. mokinių (vertinimas – 3,1), teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ pritarė 71 proc. mokinių (vertinimas – 2,9), teiginiui „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ pritarė 62 proc. mokinių (vertinimas – 2,8), o teiginiui „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis (teikti pavyzdžius,</li> </ul>

		<p><i>argumentuoti ir pan.)</i>“ pritarė 78 proc. mokinių (įvertinimas – 3,0)).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tradicinė mokymo paradigma vyravo daugumoje (87 proc.) pamokų (žr. 1 pav.). Stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti išvadą, jog tradicinėse poveikio paradigma grįstose pamokose mokiniams trūko aktyvaus įsitraukimo į prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatintų smalsumą, sudarytų sąlygas patirti mokymosi sėkmę.</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ daugumoje (86,2 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 14 lentelę). Vertinimo vidurkis – 1,86. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 2 (6,9 proc.), o kaip tobulintinas – 5 (17,2 proc.) pamokose. Geriausiai šis aspektas įvertintas gamtos mokslų pamokose (vertinimo vidurkis – 2,17) (žr. 7 pav.).</li> <li>• Aspektas „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ daugumoje (79,3 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 15 lentelę). Vertinimo vidurkis – 2,0. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 2 (6,9 proc.), o kaip tobulintinas – 4 (13,8 proc.) pamokose. Geriausiai šis aspektas įvertintas informacinių technologijų pamokose (žr. 8 pav.).</li> <li>• Pastebėtina, kad aukščiausiai savivaldžio mokymosi patirtys įvertintos pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 3,0), o žemiausiai – tradicinės mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 1,85).</li> <li>• Tinkamos sąlygos bendradarbiauti buvo sudarytos tik 6 (20,7 proc.) pamokose.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymasis vertinamas patenkinamai.</b></p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui	2	<p><b>Nepakankamas vertinimo kriterijų aiškumas bei neišskirtinis grįžtamasis ryšys ir dialogas vertinant ar įsivertinant, neužtikrina gerų prielaidų mokiniams siekti optimalios asmeninės pažangos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių pasiekimų ir pažangos (įsi)vertinimo aspektai numatyti Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše bei mokyklos ugdymo plane. Pastebėtina, kad mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą reglamentuojančiuose mokyklos dokumentuose pasigendama tinkamo dėmesio mokinių informavimo apie vertinimo kriterijus, abipusio grįžtamojo ryšio panaudojimo siekiant optimalios pažangos, mokinių skatinimo reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją ir mokytiis suvokti, kas trukdo ir kas padeda siekti pažangos, aspektams.</li> <li>• Dauguma (70 proc.) mokinių NMVA apklausos metu gerai vertino pažangos ir pasiekimų įsivertinimo aspektus (teiginiui „<i>Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį</i>“ pritarė 66 proc. mokinių (vertinimas – 2,8), teiginiui „<i>Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti</i>“ pritaria 80 proc. mokinių (vertinimas – 2,9), teiginiui „<i>Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokytis geriau, sėkmingiau</i>“ pritarė 65 proc. mokinių</li> </ul>

	<p>(vertinimas – 2,8), teiginiui „<i>Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikėtų pasikartoti</i>“ pritarė 72 proc. mokinių (vertinimas – 2,8), teiginiui „<i>Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti</i>“ pritarė 80 proc. mokinių (vertinimas – 2,9)).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių tėvai pokalbio metu patvirtino, kad juos tenkina informacijos apie vaiko pasiekimus kokybė.</li> <li>• Iš pokalbio su Metodinės tarybos nariais paaiškėjo, kad dėl mokinių individualios pažangos vertinimo būdų ir metodų pasirinkimo ir taikymo kiekviena metodinė grupė nusprendžia atskirai.</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ daugumoje (86,2 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 16 lentelę). Vertinimo vidurkis – 1,79. Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 1 (3,4 proc.) stebėtoje pamokoje (10 kl. muzika). Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 4 (13,8 proc.) pamokose (žr. 9 pav.). Atsižvelgiant į paminėtus duomenis galima konstatuoti, kad mokytojų pastangoms tinkamai informuoti mokinius, su jais aptarti, kokie yra numatomi mokymosi uždavinių įgyvendinimo kriterijai, trūksta sistemingumo.</li> <li>• Stebėtose pamokose mokytojai taikė tradicinius formuojamojo vertinimo būdus: pradinio žinių lygmens ir jų pokyčio įsivertinimą, pritarimą, pagyrimus, klaidų paaiškinimą, grįžimą prie nesuprastų dalykų bei konsultavimą, tačiau paveikios informacijos (duomenimis pagrįsto konstatavimo), kiek/ar kiekvienas mokinys išmoko tai, kas buvo numatyta pamokos mokymosi uždaviniuose ir ar mokinio pažanga pamokoje yra optimali (atitinka mokinio galimybes), dažniausiai buvo pasigendama. Vertintojai pastebėjo, kad teikti grįžtamąjį ryšį mokytojui mokiniai skatinami nesistemiškai. Dominuojanti grįžtamojo ryšio kryptis pamokose buvo mokytojas–mokinys.</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ daugumoje pamokų (86,2 proc.) įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 17 lentelę). Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,90. Abipusio grįžtamojo ryšio poveikumas mokymo strategijų pasirinkimui bei mokinių optimalios pažangos siekimui, kaip stiprusis pamokos aspektas, vertintojų stebėtose pamokose nebuvo išskirtas, o kaip tobulintinas aspektas išskirtas 2 (6,9 proc.) pamokose. Šio pamokos aspekto vertinimas vidurkį viršijo meninio-technologinio ugdymo pamokose (žr. 10 pav.).</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ daugumoje (86,2 proc.) pamokų buvo įvertintas patenkinamai ir prastai (žr. 18 lentelę). Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,66. Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos aspektas, buvo išskirtas 2 (6,9 proc.) pamokose, o kaip tobulintinas aspektas – 7 (24,1 proc.) pamokose. Šio pamokos aspekto vertinimas bendrą vidurkį viršijo meninio-technologinio</li> </ul>
--	--

		<p>ugdymo pamokose, o chemijos (10 kl.) pamokoje buvo fiksuotas mokinių gebėjimas įsivertinimą pagrįsti argumentais bei numatyti, kas padėtų siekti didesnės pažangos (žr. 11 pav.).</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia konstatuoti, kad mokytojų pastangoms tinkamai informuoti mokinius apie vertinimo kriterijus, kurti paveikų abipusį grįžtamąjį ryšį, skatinti mokinius veiksmingai reflektuoti bei mokyti mokinius suvokti, kas trukdo siekti pažangos dažnai trūko kryptingumo. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad (įsi)vertinimas ugdymui vertinamas vidutiniškai.</b></p>
--	--	---

### Srities išvados:

1. Esant nepakankamai motyvuojantiems ugdymo tikslams, mažai skatinamas mokinių smalsumas, dėmesys ir įsitraukimas. Suplanavus nepakankamai aiškių ir konkrečių veiklų duomenimis grįžtiems ugdymo siekiams įgyvendinti, nepakankamai išnaudojamos Ugdymo plano galimybės mokinių pasiekimų kokybės pozityviai kaitai.

2. Mokytojai, ne visada parinkdami metodus ir užduotis taip, kad mokymasis mokiniams padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties (stebėjimo, tyrinėjimo, eksperimentavimo, žaidimo, kūrybos, socialinių sąveikų) ir būtų auginantis, mokymąsi ne visada siedami su mokinių gyvenimo patirtimis, nepakankamai sudarydami paveikių sąlygų modeliuoti ar spręsti realaus pasaulio problemas, nepakankamai veiksmingai ugdo realiam gyvenimui aktualius mokinių mąstymo ir veiklos gebėjimus.

3. Mokytojai, nesistemiškai skatindami mokinius mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis), nepakankamai veiksmingai ugdo mokinių bendrąją socialinę kompetenciją.

4. Mokytojai, neužtikrindami paveikios prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, galimybės kiekvienam mokiniui patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose, neišskirtinai ugdo mokinių dalykines kompetencijas.

5. Mokytojai, nebūdami ryžtingi savo vadovavimą keisti savivaldžiu mokymusi, ne visada paveikiai skatindami mokinius išsikelti asmeninius mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, nesudaro veiksmingų sąlygų mokiniams ugdytis mokėjimo mokytis kompetenciją.

6. Nesistemiškai aptardami ir informuodami mokinius apie numatomus mokymosi uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijus, neskatindami mokinių reflektuoti ir analizuoti vertinimo informaciją mokytojai neišnaudoja reikšmingų galimybių padėti mokiniams išmokti suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti optimalios pažangos. Gebėjimas žinoti ir suvokti individualią pažangą skatinančias ir menkinančias priežastis bei aplinkybes sudarytų mokiniams paveikias sąlygas dažniau patirti mokymosi sėkmę bei siekti geresnių mokymosi rezultatų.

## 4. REKOMENDACIJOS

**Mokyklos bendruomenei:** susitarti ir turėti kiekybinius bei kokybinius duomenis mokyklos veiklos sprendimams pagrįsti; susitarti ir veiklos planavimo dokumentuose numatyti ambicingus ugdymo kokybės tobulinimo bei mokinių pasiekimų gerinimo tikslus; įsipareigoti atsakomybei už susitarimų laikymąsi siekiant kokybinių pokyčių; susitarti dėl geros pamokos požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomąsias veiklas, organizuoti mokymus pedagoginei bendruomenei tema „Šiuolaikinė pamoka“, „Vertinimas/ įsivertinimas pamokoje“, „Lyderystė mokymuisi“; giliau įsitraukti į mokyklos veiklos kokybės bei savęs vertinimo procesus, tartis dėl veiklos tobulinimo prioritetų ir prasmingai naudoti gautus duomenis mokyklos veiklos tobulinimui (planavimui).

**Direktorei:** užtikrinti, kad mokyklos planai (strateginiai, detalieji, ugdymo) būtų nukreipti į konkrečių ir pamatuojamų ugdymo rezultatų (rodiklių) gerinimą: nusimatyti mokyklos pažangą, mokinių pasiekimus iliustruojančius rodiklius ir konkrečias priemones išsikeltiems tikslams pasiekti; pagal poreikį atnaujinti mokyklos dokumentus, reglamentuojančius mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą, ir nuolat stebėti bei analizuoti, remiantis duomenimis, susitarimų veiksmingumą kiekvieno mokinio individualiai pažangai; organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, skatinti kolegialų mokymąsi – dalintis gerąja patirtimi, naujas idėjas įgyvendinti praktikoje, reflektuoti patirtį; mokytojų metinį veiklos vertinimą susieti su pamokos kokybės pažanga bei su mokinių pasiekimų ir pažangos pokyčiais.

**Mokytojams:** keliant ugdymo tikslus, atsižvelgti į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, pasikeitus situacijai – juos koreguoti, remiantis mokinių poreikiais ir gebėjimais; praktinėje veikloje (pamokoje) nuosekliai taikyti šiuolaikinės pamokos bruožus, numatytus rizikos vertinimo veiklos stebėjimo protokole, atsakingai vertinti mokinių pasiekimų lygį ir analizuoti kaitą – duomenis naudoti tolesniam mokinio pažangos planavimui; siekti, kad vertinimo būdai ir formos pripažintų kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, skatintų įsivertinimą; pamokų metu neapsiriboti vien klasiškos pamokos modeliais (dominuoja mokytojas), o pereiti prie mokymo(-si) modelio, kartu nusimatant mokymosi uždavinį, keliant mokiniams įdomius probleminius klausimus, sudarant sąlygas bendradarbiauti, organizuojant diskusijas, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymosi veiklos inicijavimą ir pamokos rezultatą.

**Švietimo pagalbos specialistams:** inicijuoti ir bendradarbiaujant su mokytojais parengti bendrus susitarimus dėl mokinių individualių poreikių atpažinimo strategijų; padėti mokiniams ir jų mokytojams pasinaudoti atliekamų tyrimų duomenimis – parengti ir pateikti metodines rekomendacijas mokymuisi.

**Metodinei tarybai:** susisteminti mokytojų turimą individualią vertinimo pamokoje patirtį, susieti ją su projekto „Lyderių laikas 3“ mokinių įsivertinimo patirtimi ir rekomendacijomis ir atnaujinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarką; susitarti bei nustatyti mokinių individualios pažangos stebėsenos rodiklius, kuriuos turėtų stebėti visi pedagoginiai darbuotojai. Metodinėse grupėse konkrečiai susitarti dėl mokinio individualios pažangos turinio, identifikavimo bei (įsi)vertinimo formų; organizuoti mokytojų patirties, tobulinant pamokos kokybę, sklaidos sesijas, kolegialų mokymąsi metodinėse grupėse. Metodinės tarybos pirmininkui ir metodinių grupių pirmininkams pagal finansines įstaigos galimybes numatyti papildomą apmokėjimą ugdymo kokybės gerinimo veikloms inicijuoti ir organizuoti; atsakingai analizuoti ir vertinti pamokos kokybės pokyčius ir pastangas siekti ugdymo proceso kokybės.

Vadovaujančioji vertintoja

Danguolė Petkienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

**Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos**  
(N=29)

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	4 pamokos	18 pamokos	7 pamokos	1,90
0 proc.	13,8 proc.	62,0 proc.	24,2 proc.	

**Individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymas, pripažinimas ir skatinimas**  
(N=29)

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	6 pamokos	19 pamokų	4 pamoka	2,07
0 proc.	20,7 proc.	65,5 proc.	13,8 proc.	

**Dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimas ir susiejimas su tolesne pamokos eiga**  
(N=29)

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	2 pamokos	17 pamokų	10 pamoka	1,72
0 proc.	6,9 proc.	58,6 proc.	34,5 proc.	

**Sugrįžimas prie mokymosi uždavinio, pasiekto rezultato aptarimas** (N=29)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	4 pamokos	14 pamoka	11 pamokos	1,76
0 proc.	13,8 proc.	48,3 proc.	37,9 proc.	

**Išmoktos medžiagos ir mokymosi rezultatų apibendrinimas, nusimatymas veiklos siekių ir gairių** (N=29)

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	3 pamokos	12 pamokos	14 pamokos	1,62
0 proc.	10,3 proc.	41,4 proc.	48,3 proc.	

**Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai**  
(N=29)

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	8 pamokos	16 pamokų	5 pamokos	2,10
0 proc.	27,6 proc.	55,2 proc.	17,2 proc.	

**Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės  
laisvai veikti kiekvienam mokiniui**  
(N=29)

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	8 pamokos	19 pamokų	2 pamokos	2,21
0 proc.	27,6 proc.	65,5 proc.	6,9proc.	

**Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes**  
(N=29)

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	7 pamokos	19 pamokų	3 pamokos	2,14
0 proc.	24,1 proc.	65,5 proc.	10,4 proc.	

**Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems  
siekti pažangos**  
(N=29)

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	9 pamokos	14 pamokos	6 pamokos	2,10
0 proc.	31,0 proc.	48,3 proc.	20,7 proc.	

**Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą**  
(N=29)

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	8 pamokos	17 pamokos	4 pamokos	2,14
0 proc.	27,6 proc.	58,6 proc.	13,8 proc.	

**Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį**  
(N=29)

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	10 pamokų	15 pamokų	4 pamokos	2,21
0 proc.	34,5 proc.	51,7 proc.	13,8 proc.	

**Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti  
tarpusavyje (N=29)**

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	12 pamokų	10 pamokų	6 pamokos	2,28
3,4 proc.	41,4 proc.	34,5 proc.	20,7 proc.	



**Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi**  
(N=29)

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
1 pamoka	9 pamokos	13 pamokų	6 pamokos	2,17
3,4 proc.	31,0 proc.	44,9 proc.	20,7 proc.	

**Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi**  
(N=29)

14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	4 pamokos	17 pamokų	8 pamokos	1,86
0 proc.	13,8 proc.	58,6 proc.	27,6 proc.	

**Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi**  
(N=29)

15 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	6 pamokos	17 pamokų	6 pamokos	2,0
0 proc.	20,7 proc.	58,6 proc.	20,7 proc.	

**Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai**  
(N=29)

16 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	4 pamokos	15 pamokų	10 pamokų	1,79
0 proc.	13,8 proc.	51,7 proc.	34,5 proc.	

**Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos**  
(N=29)

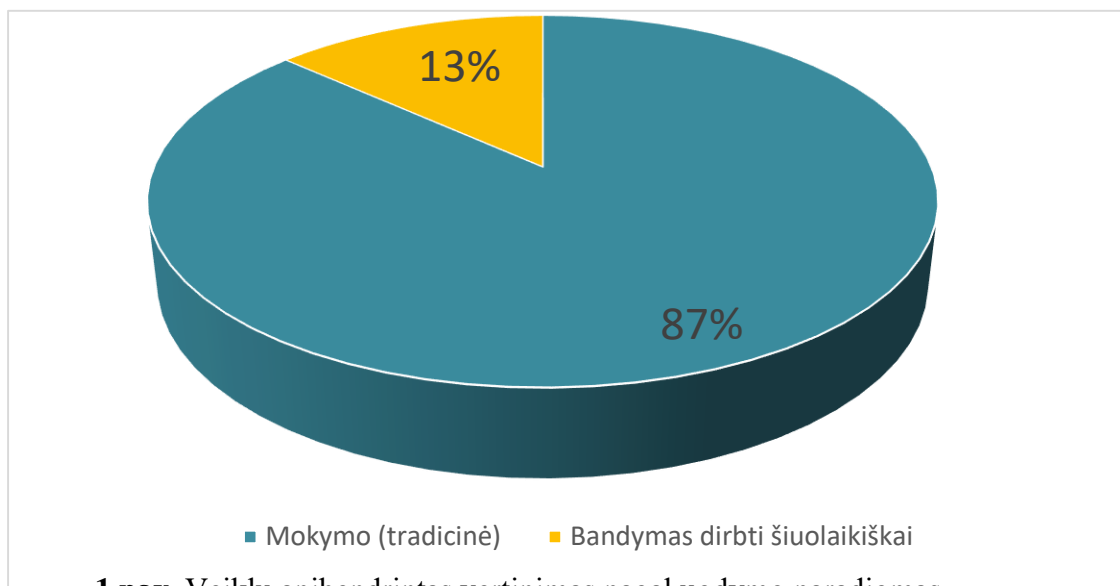
17 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	4 pamokos	18 pamokų	7 pamokos	1,90
0 proc.	13,8 proc.	62,1 proc.	24,1 proc.	

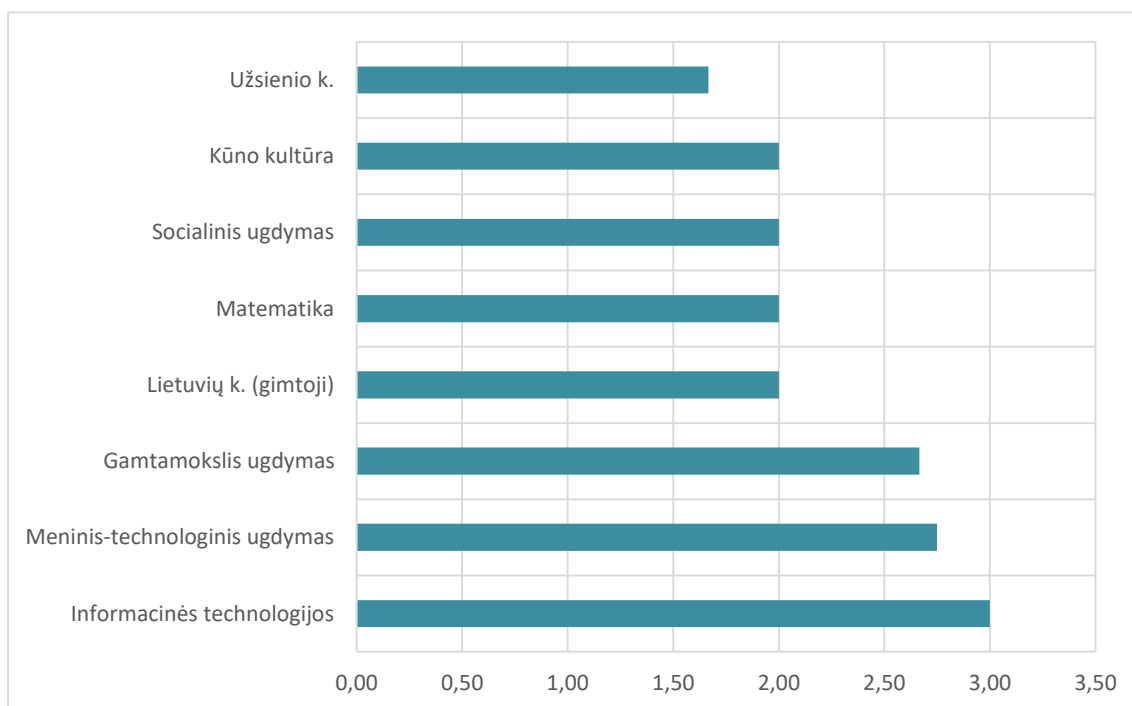
**Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti,  
kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos**  
(N=29)

18 lentelė

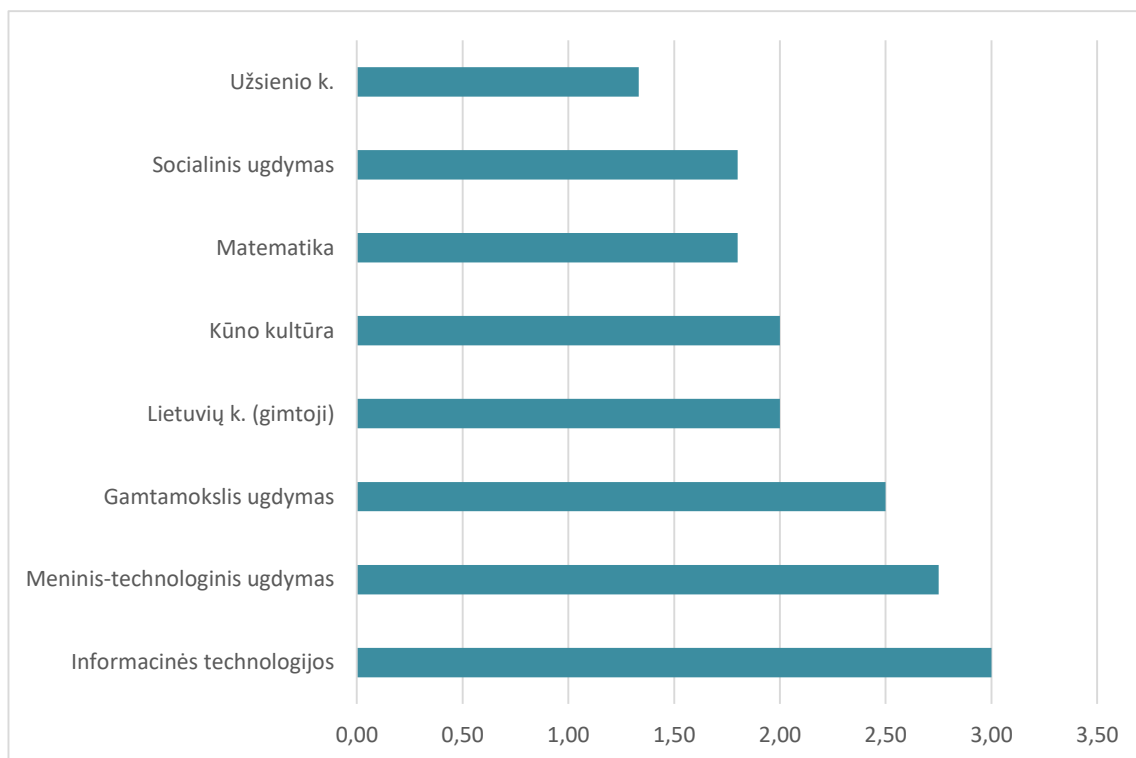
Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
0 pamokų	4 pamokos	11 pamokų	14 pamokų	1,66
0 proc.	13,8 proc.	37,9 proc.	48,3 proc.	



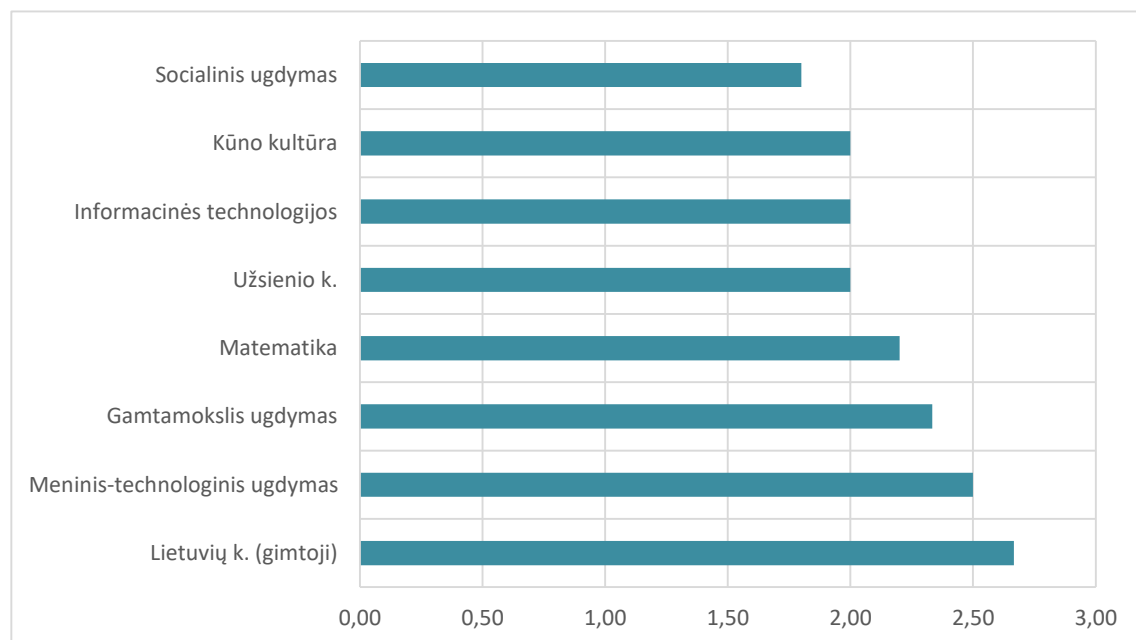
**1 pav.** Veiklų apibendrintas vertinimas pagal ugdymo paradigmas



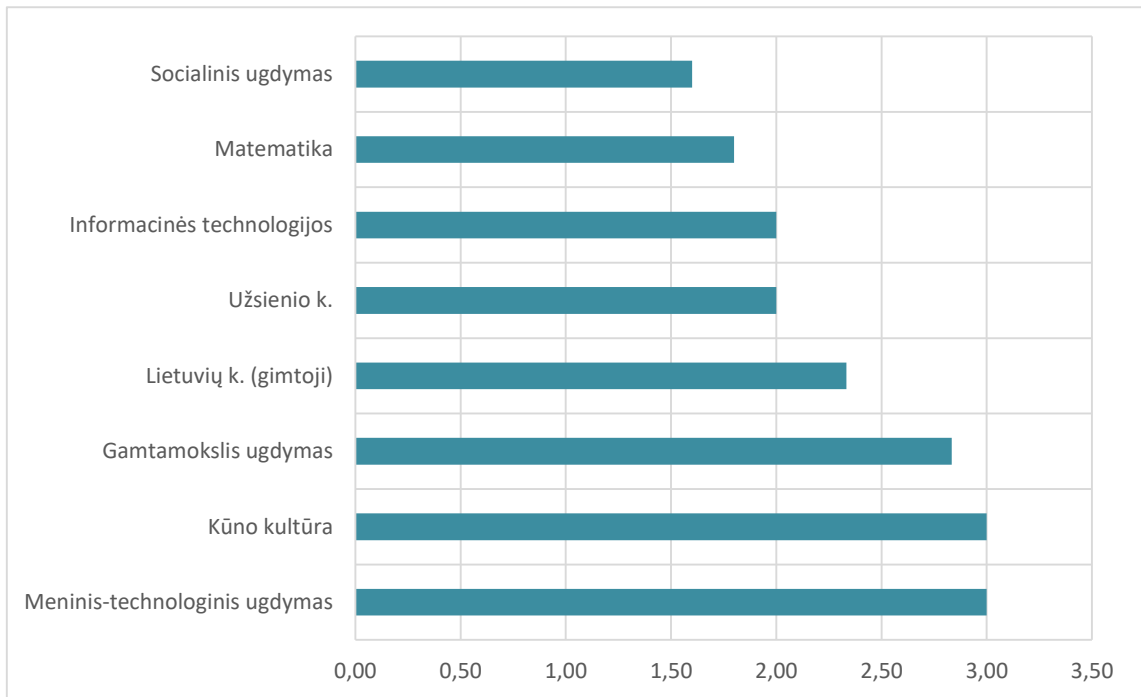
**2 pav.** Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį



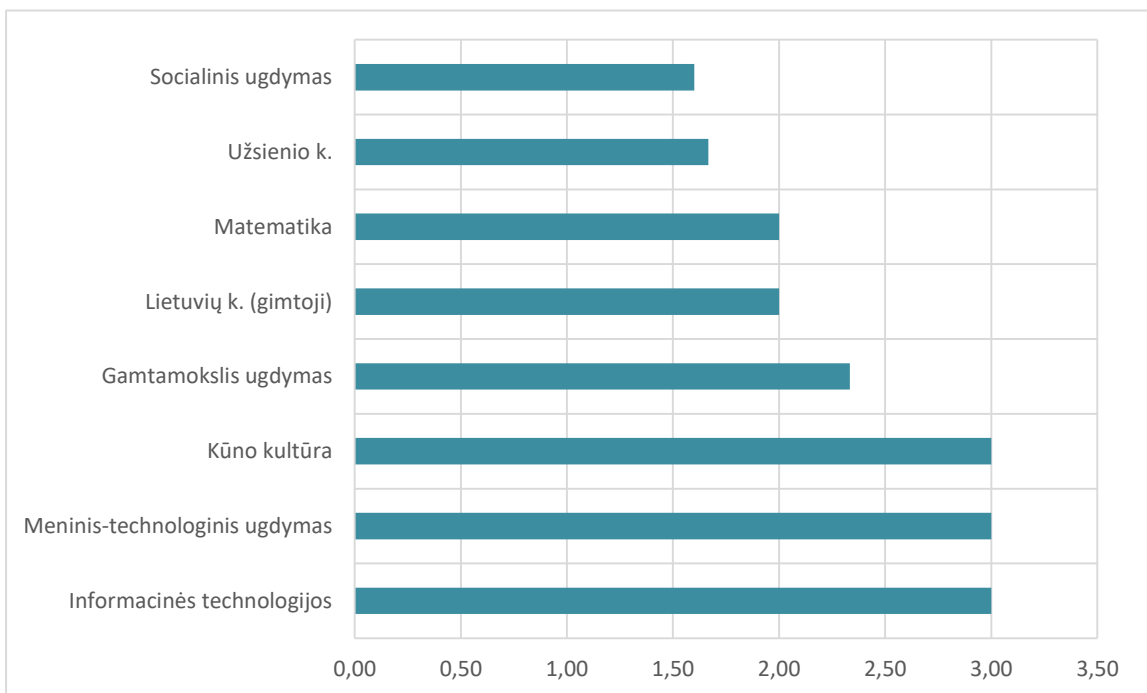
**3 pav.** Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai



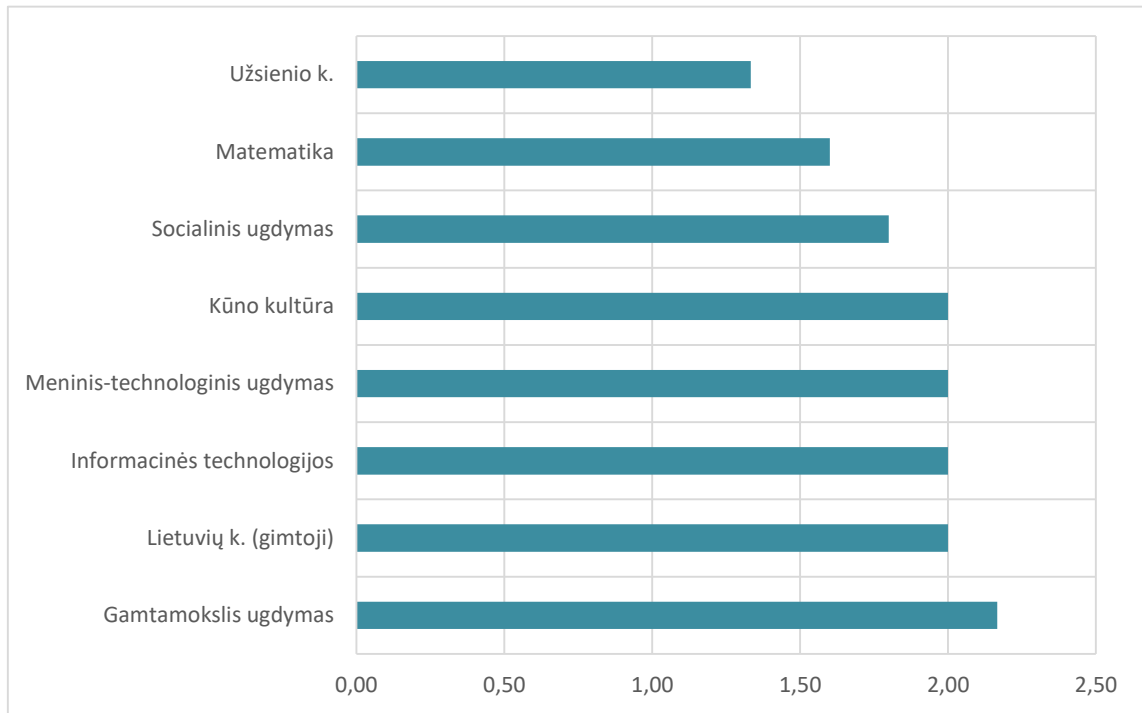
**4 pav.** Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui



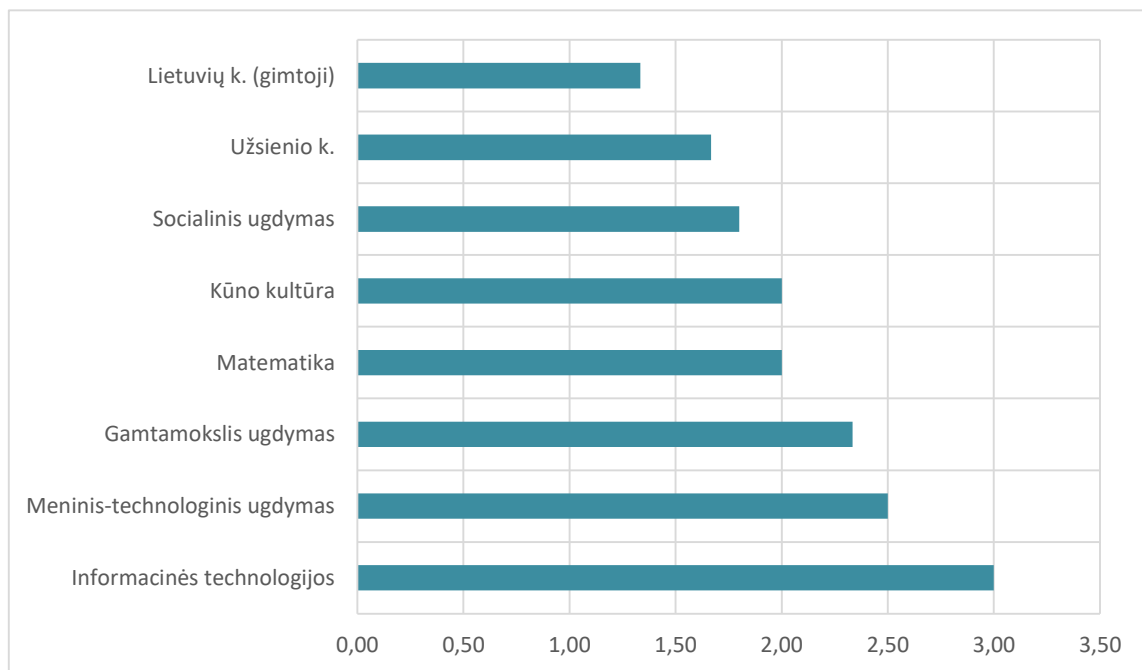
**5 pav.** Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje



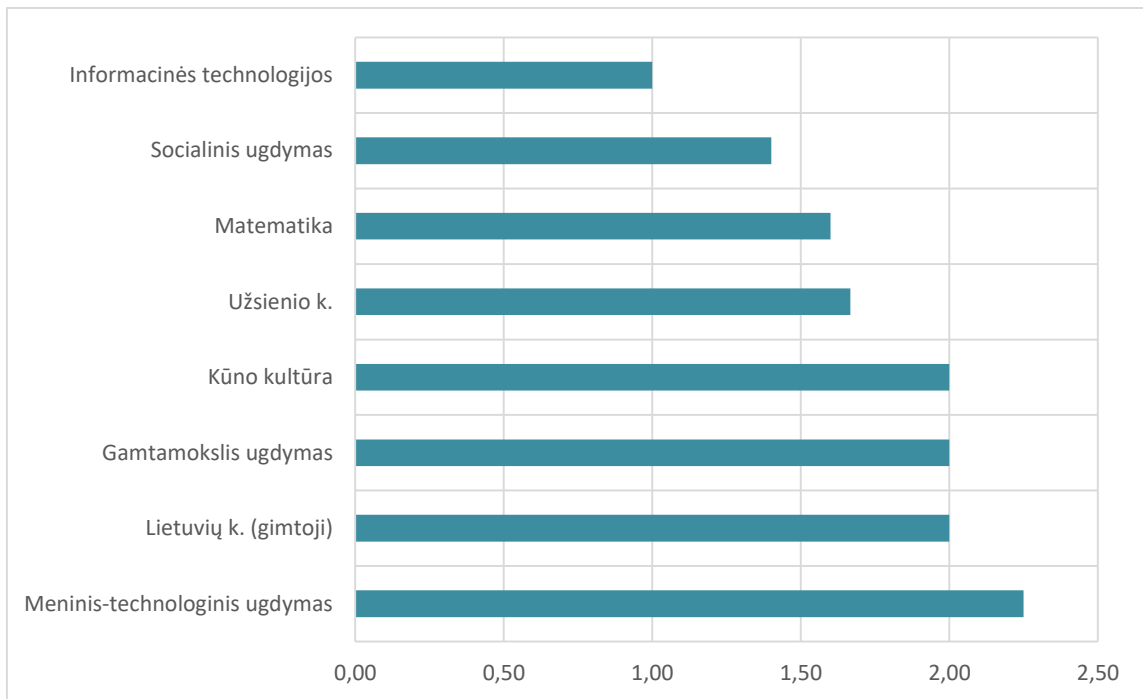
**6 pav.** Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi



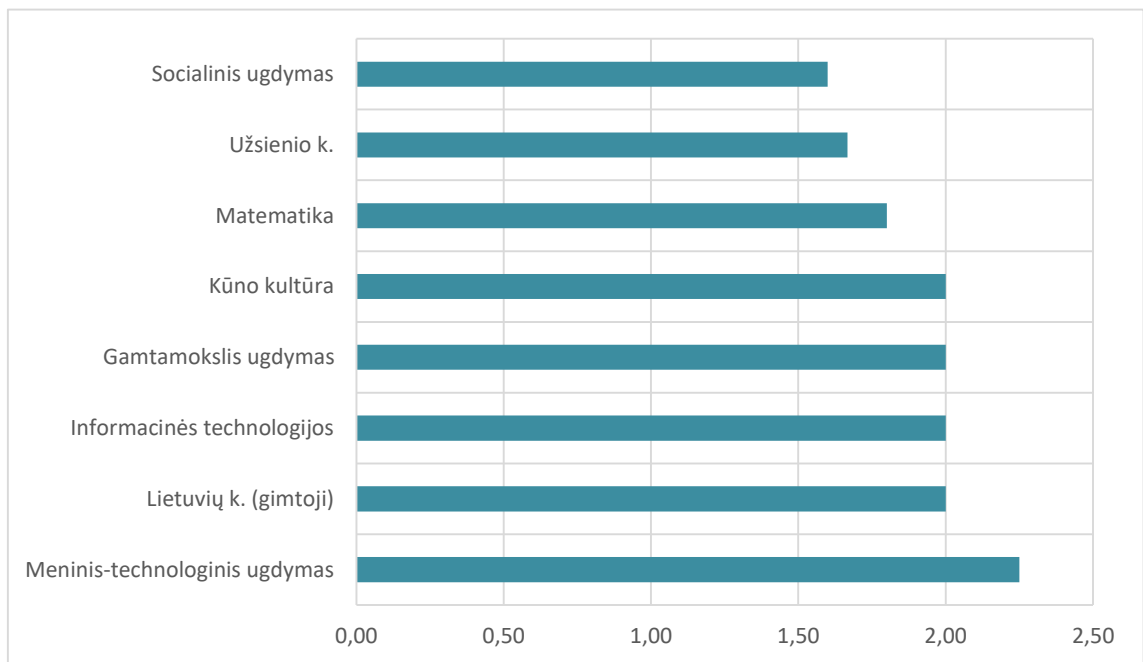
**7 pav.** Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi



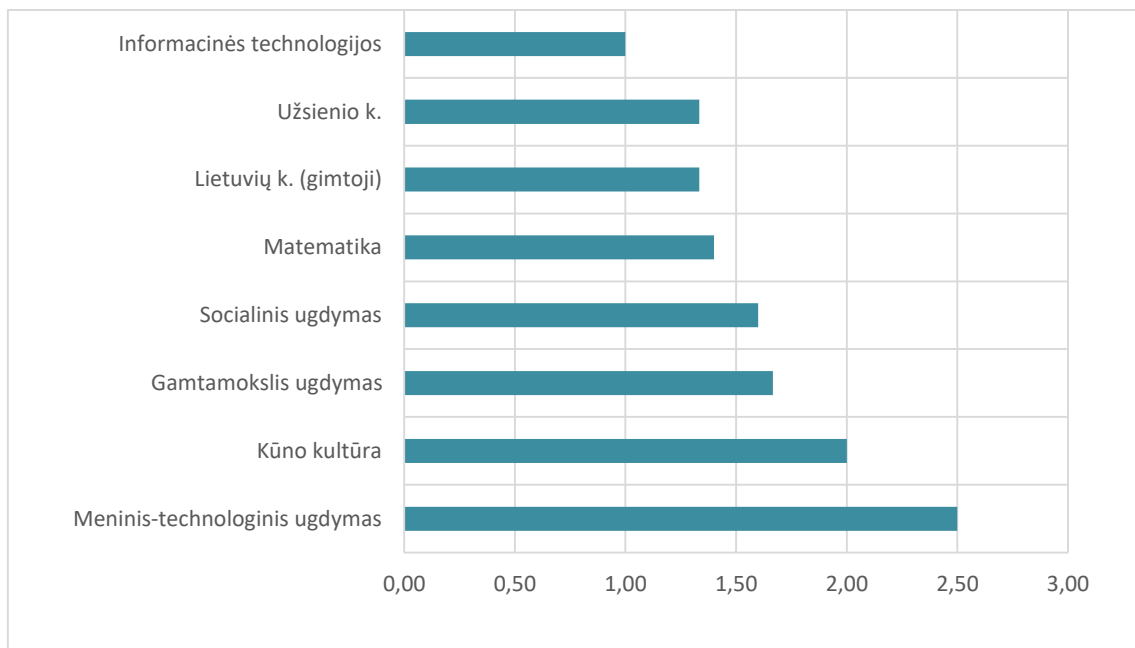
**8 pav.** Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi



**9 pav.** Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai



**10 pav.** Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos



**11 pav.** Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos

---