

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

JONIŠKIO R. KRIUKŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-06 Nr. A-33
Vilnius

Vizito laikas – 2019 m. gegužės 7–8 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Daiva Rindzevičienė.

Vertintojai: Dalia Grinevičiūtė, Sigitas Žaluda.

ĮVADAS

Joniškio rajono Kriukų pagrindinėje mokykloje išorinis rizikos vertinimas atliktas vadovaujantis „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. gruodžio 3 d. įsakymo Nr. V-962 redakcija). Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta penkių vertinimo lygių skalė.

Išorinio rizikos vertinimo ataskaita parengta remiantis Joniškio rajono Kriukų pagrindinės mokyklos dokumentų analize, pirmine mokyklos informacija, Joniškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta informacija, Švietimo informacinės sistemos, Nacionalinio egzaminų centro, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) vykdytos mokyklos mokinių, jų tėvų ir pedagogų nuomonių apklausos duomenimis. Stebėta 30 veiklų (iš jų 29 pamokos (vertintos lygiais), vienas logopedo užsiėmimas (vertintas lygiais). Vertinimo metu stebėta mokyklos veikla pertraukų metu ir po pamokų, kalbėtasi su laikinai einančia direktoriaus pareigas Ligita Eitkevičiene, Įsivertinimo grupe, Vaiko gerovės komisija (toliau VGK), Metodine taryba, Mokinių seniūnų taryba, mokytojais ir mokiniais.

Mokyklos kontekstas. Tai bendrojo ugdymo mokykla, vykdanči ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir neformaliojo švietimo programas. Mokyklos savininkas – Joniškio rajono savivaldybės taryba. Mokykla įsikūrusi šiaurinėje rajono dalyje. Tai paribio mokykla (iki Latvijos Respublikos 3 km). Seniūnijoje, kurioje įsikūrusi mokykla, vyrauja aukštas nedarbo ir emigracijos lygis, nemaža dalis šeimų gyvena partnerystėje, be to, 2 mokiniai gyvena su globėjais, 11 mokinių priklauso rizikos grupės šeimoms, 6 šeimos įtrauktos į socialinės rizikos šeimų apskaitą, 11 šeimų auga daugiau kaip 3 vaikai (dviejuose nepilnose šeimose – po 6 vaikus). 3 šeimose, bendradarbiaujant su Saugėlaukio seniūnija, nustatytos nepalankios vaikų ugdymuisi sąlygos. Daugumos šią mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra prasta.

Šiuo metu mokykloje mokosi mokiniai iš trijų rajono seniūnijų – Kriukų, Saugėlaukio ir Satkūnų. Iš 130 1–10 klasės mokinių (53 mergaitės, 77 berniukai) daugiau kaip 50 procentų mokinių skirtas nemokamas maitinimas. Integruotu būdu ugdomi 28 specialiųjų poreikių mokiniai, logopedo pagalba teikiama 25 ikimokyklinės, priešmokyklinės mokyklos ir 1–4 klasių mokiniams. 70 mokinių į mokyklą pavežami Joniškio autobusų parko transportu, o 82 (tai sudaro 58,6 proc.) mokiniai pavežami dviem mokykliniais autobusais.

Didžiausia pedagoginių darbuotojų ir aptarnaujančio personalo kaita įvyko 2017–2018 m. m. vienu metu iš pareigų pasitraukus mokyklos direktoriui ir direktoriaus pavaduotojui ugdymui. Vyko darbuotojų kaita: lietuvių kalbos mokytoja laimėjo konkursą ir tapo direktoriaus pavaduotoja

ugdymui ir l. e. direktoriaus pareigas, taip pačiais metais priimta dirbti 1 priešmokyklinio ugdymo grupės pedagogė, 1 socialinė pedagogė, 1 geografijos mokytoja, 1 mokyklinio autobuso vairuotojas. Nuo 2019 m. sausio 1 d. mokyklai skirtas vienas vadovo etatas, t. y. panaikintas direktoriaus pavaduotojo ugdymui etatas. Ligita Eitkevičienė yra laikinai einanti direktoriaus pareigas. Jos vadybinis darbo stažas – 1,9 metai. Nuo 2019 metų rudens Ligita Eitkevičienė šiai mokyklai nebevadovaus, kadangi laimėjo konkursą Jonišio Mato Slančiausko progimnazijoje ir bus paskirta šios mokyklos direktore. Mokykloje dirba 23 pedagogai. Pedagogų amžiaus vidurkis – 53 metai.

Išorinio vertinimo metu dėl mokyklos sudaryto pamokų tvarkaraščio nebuvo stebėtos technologijų ir pilietiškumo pagrindų pamokos.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja laikinai einančiai direktorės pareigas Ligitai Eitkevičienei ir visam pedagogų kolektyvui už svetingumą, atvirumą ir nuoširdų bendravimą

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Mokykla, bendradarbiaudama su socialiniais partneriais, tinkamai formuoja mokinių vertybines nuostatas, ugdo pilietiškumą, toleranciją, bendruomeniškumą, daug dėmesio skiria sveikai gyvensenai. Tinkamai prisidedama prie mokinio asmenybės tapimo. Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais plečia mokinių akiratį, ugdo socialinius įgūdžius, formuoja ir stiprina atsakomybę. Sveikos gyvensenos įgūdžių formavimas prisideda prie tinkamo gyvenimo būdo formavimo. Fizinis aktyvumas bei sportas teigiamai veikia vaiko fizinę būseną, aktyvina socialinę integraciją ir stiprina sveikatą.

Mokykloje rūpinimasis mokiniais, jų socialine emociene aplinka, lankomumu yra paveikūs, susitarimai dėl pagalbos teikimo – aiškūs. Mokykloje susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo (išskyrus pamokoje) mokiniams tvarkos. VGK laiku indentifikuoja specialiuosius mokinių poreikius, teikia jiems pagalbą, konsultuoja mokyklos bendruomenę, kaip priimti ir bendrauti su didelių poreikių turinčiais mokiniais, sprendžia nepageidaujamo elgesio, pamokų lankomumo problemas. Tinkamai ieškoma sprendimų, kaip padėti mokiniams ir tėvams spręsti emocienes ir socialines problemas.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

Mokinio pasiekimai ir pažanga

Mokinių pažangos ir pasiekimų stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo sistema mokykloje dar tik pradėta taikyti, todėl nesisteminga. Tai trukdo siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų, stebėti individualią mokinių pažangą, planuoti tolesnę mokymąsi. Pasiekimai NMPP ir PUPP iš dalies atitinka Bendrosiose programose keliamus reikalavimus, nes yra žemesni už šalies mokinių rezultatus. Numatytos priemonės mokinių pasiekimams gerinti yra abstrakčios, nepamatuojamos, nedaroma mokinių pasiekimų pokyčio analizė. Nesistemingai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje. Daugiau kaip 46 proc. stebėtų pamokų mokinio pasiekimai ir pažanga išskirta kaip tobulintina pamokos veikla. Mokiniais nesudaromos sąlygos mokymosi rezultatų apibendrinimui, tolesnės veiklos gairių (vertinimo vidurkis – 1,83) nusimatymui, reflektavimui, vertinimo informacijos analizavimui, suvokimo, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos (vertinimo vidurkis – 1,9), mokymuisi.

Ugdymo(si) planavimas ir organizavimas

Mokyklos ugdymo planas (ir kiti mokyklos planavimo dokumentai) yra abstraktūs, trūksta veiklų analizių, nematuojami laukiami rezultatai. Ugdymo(si) planavimas nesudaro galimybių sekti, analizuoti kiekvieno mokinio asmeninę pažangą ir, atsižvelgus į rezultatus, planuoti tolimesnį

ugdymą(si). 66,67 proc. stebėtų pamokų vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma lemia nepakankamą orientavimąsi į mokinio asmenybę, nesudaro sąlygų mokiniams prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, stinga mokinių bendravimo ir bendradarbiavimo, prasmingo IKT panaudojimo, mokinių veiklą aktyvinančių ugdymo metodų.

Vertinimas ir į(si)vertinimas

Mokinių vertinimas ir įsivertinimas nesistemiškas, todėl trukdo siekti aukštesnių mokymo(si) rezultatų, o ugdymo(si) procese stebėti individualią mokinių pažangą. 20 proc. stebėtų pamokų vertinimo kriterijai iš dalies aiškūs, konkretūs, aptarti su mokiniais. Mokinių į(si)vertinimas kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 51,22 proc. stebėtų pamokų. Mokiniais nepakankamai teikiama pagalba į(si)vertinant savo ar grupės darbą (vertinimo vidurkis – 1,9 iš 4), jie nesistemiškai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, t. y. kas padeda ar trukdo siekti pažangos, nusimatyti tolesnio mokymosi perspektyvą (vertinimo vidurkis – 1,9 iš 4).

1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms

Joniškio rajono Kriukų pagrindinės mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje (toliau MPI) nurodyta, jog Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistai per pastaruosius dvejus metus teikė konsultacijas rengiant ugdymo planą, įvedant mokykloje etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarką, planuojant mokytojų atestaciją, derinant mokyklinių autobusų pavėžėjimo tvarkaraščius. Joniškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateiktoje informacijoje nurodoma, jog mokyklai teikti siūlymai dėl ugdymo planų, padėta tobulinti veiklas: inicijuoti ir organizuoti seminarai, konsultacijos, dalyvauta posėdžiuose, renginiuose, konferencijoje. Mokykla įtraukta į projektą „Saugios aplinkos mokykloje kūrimas II“.

Mokyklos išorinio rizikos vertinimo metu nustatyta, kad viena iš rizikingų mokyklos veiklų – ugdymo plano ir visos mokyklos planavimo veiklų kokybė (mokykla dvejus metus neturi strateginio plano). Mokykla Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistų konsultuota dėl ugdymo plano rengimo, mokyklos ugdymo planas suderintas su specialistais, tačiau vertintojai mokyklos planavimą išskiria kaip tobulintiną veiklą. Teikiant siūlymus dėl Ugdymo plano (toliau UP) rengimo, būtų tikslinga atkreipti dėmesį į mokyklos UP paskirtį, atsisakyti Bendrųjų ugdymo planų abstrakčių formuluočių ir konkretinti ugdymo proceso organizavimo galimybes pagal mokyklos kontekstą. Joniškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateiktoje informacijoje teigiama, kad mokyklai reikia tobulinti „individualios mokinio pažangos matavimą, daugiau dėmesio skirti mokinių pasiekimams gerinti“. Mokyklos ugdymo plane neišskiriama, kaip mokykla yra pasiruošusi gerinti mokinių pasiekimus. 2019 m. metiniame veiklos plane mokinių pasiekimai ir pažanga įtraukti į mokyklos tikslus, tačiau numatomos priemonės, būdai, kaip gerinti mokinių mokymosi rezultatus, sunkiai pamatuojami, rezultatų įgyvendinimas „bus“, „gerės“ nerodo mokyklos kokybinio pokyčio. Mokykloje nedaromos ugdymo ir metinio planų priemonių analizės. Kai mokykloje nuo 2019 m. sausio 1 d. nebėra direktoriaus pavaduotojo ugdymui etato, vertintojų komanda daro prielaidą, kad mokyklos savininko pagalba, rengiant ugdymo planą ir kitus planavimo dokumentus, yra būtina.

1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas

Kaip teigiama 2019 m. balandžio mėnesį parengtoje Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus informacijoje, laikinai einančios direktoriaus pareigas Ligitos Eitkevičienės 2018 metų veikla buvo įvertinta „Labai gerai“. Ji įvykdė visas iškeltas metines užduotis. L. e. direktoriaus pareigas Ligita Eitkevičienei teko įgyvendinti etatinį pedagogų darbo apmokėjimo modelį, darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymą ir kitus pasikeitusius teisės aktus.

2019 metams suplanuotos Ligitos Eitkevičienės užduotys.

Pirmoji užduotis susijusi su „Ugdymo proceso kokybės gerinimu“. Siektinas rezultatas „Mokinių ugdymosi pasiekimų gerinimas, pedagoginio tėvų švietimo gerinimas“, rezultatų vertinimo rodiklis „Sukurta ir taikoma individualios mokinio pažangos stebėsenos sistema, organizuoti 2-3 mokymai tėvams, emocinio ir socialinio raštingumo temomis“. Ši užduotis susijusi su rizikingomis mokyklos veiklomis. Vertintojai kaip rizikingą mokyklos veiklą, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio, išskyrė mokinių pasiekimus ir pažangą, vertinimą ir į(si)vertinimą. Dėl didelio darbo krūvio laikinai einančiai direktorės pareigas L. Eitkevičienei ne visoms mokyklos veiklos sritims pavyko užtikrinti tinkamą dėmesį ir priimti savalaikius vadybinius sprendimus, tačiau pastangos tobulinti mokyklą, keisti jos kultūrą, domėjimasis ugdymo įstaigų vadybos klausimais yra sveikintinas.

Antroji užduotis susijusi su sveikatos stiprinančių mokyklų tinklo veiklų vykdymu. Rezultatų vertinimo rodiklis – „Įrengtas 100 m „Basų kojų“ takas, plečiama edukacinė erdvė“. Tai iš dalies susiję su rizikingomis mokyklos veiklomis. Plečiama edukacinė erdvė įvairintų mokymąsi mokykloje ir prisidėtų prie aktyvesnės ir mokiniams įdomesnės mokymosi ne mokykloje, mokymosi kitose erdvėse.

Trečioji užduotis – švietimo įstaigos vadovo vadybinės kompetencijos tobulinimas. Rezultatų vertinimo rodiklis – „Padidėjęs kitų finansavimo šaltinių pritraukimas į mokyklos biudžetą, parengti 2 savivaldybės ar kitomis lėšomis finansuojami projektai“. Du projektai „Saugios mokyklos kūrimas“ ir „Kompleksinė pagalba Joniškio rajono šeimoms“, susiję su mokyklos kontekstu, bus įgyvendinti artimiausioje ateityje. Du sveikatinimo projektai „Netradicinės kūno kultūros pamokos“ ir „Psichinės sveikatos stiprinimas su kriukietiškomis lazdomis“ finansavimo negavo. Laikinai einančios direktorės vadybinis darbo stažas 1,9 m., tačiau noras keisti neišskirtinį mokyklos gyvenimą akivaizdus.

Du trečdaliai 2019 m. laikinai einančios direktorės užduočių iki 2019 m. gegužės mėnesio įvykdyta.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Joniškio rajono Kriukų pagrindinė mokykla savo veiklos kokybę įsivertina vadovaudamasi LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta metodika, naudodamasi platformos IQESonline Lietuva klausimynais. Jau ketverius metus platusis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas neatliekamas. Mokyklos taryboje sausio mėnesį diskutuojama ir balsavimo būdu priimamas sprendimas, kurios sritys, temos, problemos bus teikiamos veiklos kokybės įsivertinimo grupei tirti.

Įsivertinimo procesą koordinuoja darbo grupė, kurios sudėtis gana dažnai kinta. Pokalbio su Įsivertinimo grupės nariais metu buvo stengtasi išsiaiškinti įsivertinimo proceso poveikį mokyklos veiklos kokybės kaitai. Kai kurie grupės nariai (jų yra 5) neturėjo pakankamos patirties, kad galėtų tokias įžvalgas padaryti (neseniai dirba mokykloje arba neseniai, pakeitus narį, prisijungė prie šios veiklos). Laikinai einanti direktoriaus pareigas direktorė taip pat yra darbo grupės sudėtyje. 15 metų grupei vadovauja pradinių klasių mokytoja.

Mokyklos pirminėje informacijoje pateiktas įsivertinimo poveikis mokiniui, mokytojui, vadovams. MPI teigiama, kad mokyklos vadovas, susipažinęs su „vidaus veiklos kokybės įsivertinimo grupės išvadomis“, teikia siūlymus mokytojams, kaip gerinti ugdymo kokybę, kartu su Mokytojų taryba formuoja mokyklos tikslus ir uždavinius. Mokytojai, sudarydami savo ilgalaikius dalyko planus, atsižvelgia į pateiktus mokyklos uždavinius ir tikslus ateinantiems mokslo metams. Tačiau mokyklos pateiktų ilgalaikių planų analizė rodo, kad mokytojai tik formaliai įrašo mokyklos tikslus ir uždavinius, bet numatomose veiklose, planuodami turinį, neatsižvelgia į mokyklos tikslus ir uždavinius.

2017 m. Įsivertinimo grupė išsamiau analizavo „Įranga ir priemonės“, „Mokymasis ne mokykloje“; 2018 m. „Mokymosi organizavimas“ ir „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“, 2019 m. pasirinktas rodiklis „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“. Pastebėtina, kad Įsivertinimo grupė

įvairiais duomenų rinkimo metodais (apklausomis, dokumentų analize, pamokų stebėjimu, tyrimu ir kt.) surenka duomenis, atsakingai juos susistemina, tačiau vertintojams nustatyti, koks įsivertinimo poveikis mokyklos tobulinimui neįmanoma, nes išvadose išskiriamos rodiklio „stipriosios“ ir „tobulintinos pusės“, po to nustatomas rodiklio lygis (dažniausiai 3). Tai pagrindžiantys faktai: 2018 m. Įsivertinimo grupė mokytojams rekomendavo „mokiniamis pritaikyti bei skirti skirtingas užduotis“, tačiau išorinio vertinimo metu iš 2019 m. balandžio mėnesį NMVA atliktos mokinių apklausos matyti, kad jie prie žemiausių verčių priskyrė teiginį „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ (vertinimas 2,3 iš 4); tų pačių metų Įsivertinimo grupės rekomendacija mokytojams: „kiek įmanoma gerinti dešimtokų pasiekimų rezultatus“. Kaip rodo dokumentų analizė (detaliau apie tai rodiklyje 1.2.) PUPP matematikos rezultatai mokykloje pablogėjo. Pastaraisiais metais po Įsivertinimo grupės pateiktų išvadų buvo įsteigta edukacinė lauko klasė, tačiau 2019 m. balandžio mėnesį NMVA atliktos tėvų apklausos rezultatai rodo, kad su teiginiu „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ sutinka 2,1 (iš 4) tėvų, mokiniai teiginiui „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių dirbti ir ilsėtis“ pritaria 2,6 (iš 4) mokinių. Ir tai viena iš penkių žemiausių verčių.

Kaip paaiškėjo rizikos vertinimo metu, mokykla beveik nesinaudoja grįžtamuju ryšiu – neanalizuoja, kiek jų rekomendacijos įgyvendintos, kaip jos keičia ugdymo(si) kokybę, todėl neįmanoma įvertinti nei kiekybinių, nei kokybinių mokyklos pokyčių.

Mokykla 2019 m. nepateikė Nacionalinei mokyklos vertinimo agentūrai Mokyklos pažangos anketos.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1 sritis. REZULTATAI

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapsmas	2	<p>Mokykla, bendradarbiaudama su socialiniais partneriais, tinkamai formuoja mokinių vertybines nuostatas, ugdo pilietiškumą, toleranciją, bendruomeniškumą, daug dėmesio skiria sveikai gyvensenai.</p> <ul style="list-style-type: none"> Minėta informacija patvirtinta remiantis mokyklos dokumentų analize, mokyklos „Facebook“ paskyra, pokalbių su mokiniais ir laikinai einančia direktorės pareigas direktore, pvz., Lietuvos valstybingumui skirti renginiai 2019 m. vasario-kovo mėnesiais, kriukiečių žiedas Lietuvai, bėgimas renginyje „Runway run“ Šiauliuose, krepšinio rungtynių stebėjimas „Žalgirio“ arenoje Kaune, įvairių kalendorinių švenčių minėjimas, sporto renginiai kartu su seniūnija, brailio raštu išleistos knygelės pristatymas, Šimtadienis ir kt. NMVA atliktos apklausos duomenimis, mokiniai teiginį „Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)“ įvertino 3,3 (iš 4), mokinių tėvai 3,4 (iš 4). Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateiktoje informacijoje teigiama, kad „Mokykla daug dėmesio skiria socialinių įgūdžių formavimui, sveikatingumo ugdymui“. Tą patvirtino ir pokalbyje dalyvavę Mokinių seniūnų tarybos nariai. Vertintojams pateikta Sveikatinimo programa, kuri mokykloje vykdoma nuo 2012 m. Sveikatinimo veiklos įvairios: dalyvavimas žygiuose su kriukietiškomis lazdomis, baigiamas rengti „Basų kojų“ takas, prisidėsiantis prie mokinių sveikatos stiprinimo ir emocijų

		<p>valdymo, įrengta lauko klasė išplečia mokymosi gryname ore galimybes, Mokinių seniūnų tarybos iniciatyva organizuojamos aktyvios pertraukos, kurių metu mokiniai gali žaisti įvairius žaidimus. Mokyklos valgykloje maistas mokiniams teikiamas švediško stalo principu, kai mokiniai patys gali pasirinkti norimas daržoves.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bendradarbiavimo su socialiniais partneriais tikslas – mokinių socializacijos plėtra. Mokyklos ryšiai su įvairiomis institucijomis (policija, seniūnija, Visuomenės sveikatos biuru, Joniškio ž. ū. mokykla, Joniškio istorijos ir kultūros muziejumi, kaimo biblioteka) daro asmenybės tapsmui. Įvairių institucijų parama ir pagalba (2018-2019 m.): su socialiniais partneriais mokiniams organizuota 18 įvairaus pobūdžio veiklų (nuo integruotų pamokų iki išvykų). <p>Mokinių vertybinių nuostatų, pilietiškumo, tolerancijos ugdymas, dėmesys sveikai gyvensenai vertinamas kaip gera mokyklos veikla.</p> <p>Mokykla atlieka socialinį vaidmenį: ugdo mandagumą, skatina pageidaujamą elgesį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertinimo metu nestebėta nė vieno destruktivaus elgesio atvejo. 2019 m. balandžio mėnesį NMVA atliktos mokinių apklausos rezultatai rodo, kad su teiginiu „Mokykloje mokausi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“ sutinka dauguma mokinių (2,8 iš 4), • Vaiko gerovės komisijos narių teigimu, patyčios mokykloje yra retos, jei kyla problema, reaguojama „čia ir dabar“, tada koreguojamas mokinių elgesys ir drausmė. Mokykloje numatyta „kopėtėlių“ sistema, pagal kurią mokinio elgesys yra stebimas ir analizuojamas. NMVA atliktos tėvų apklausos rezultatai rodo, kad su teiginiu „Mokytojai, sužinoję apie vykstančias patyčias, išsyk sprendžia šią problemą“ sutinka dauguma tėvų (3,5 iš 4). • Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, sveikas gyvenimo būdas ugdomas į ugdymo turinį integruojant prevencines programas (daugiau apie tai 2.1. rodiklyje), organizuojant sveikos gyvensenos, sveikatos saugojimo ir stiprinimo veiklas, socialinių įgūdžių tobulinimo užsiėmimus. Socialiai remtinų šeimų mokiniams organizuojamos vasaros stovyklos „Šarka“ ir „Šarkutė“. <p>Mokiniai neblogai moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje veikia 13 būrelių, kurių 5 (38,5 proc.) orientuoti į meninių galių plėtojimą (gausu mokinių darbų), 4 (30,8 proc.) į pažintinę kultūrinę ir tiriamąją veiklą, 3 (23 proc.) į dalykinių kompetencijų ugdymą, 1 (7,7 proc.) sporto; • mokinių apklausos rezultatai rodo tinkamą įsitraukimą į
--	--	---

		<p>popamokinę veiklą: daugiau kaip 2 užsiėmimus lanko 17 proc., 1-2 užsiėmimus lanko 52 proc., nė vieno 31 proc. mokinių. Mokinių seniūnų taryba įvardijo, kad mokiniai ne visada gali dalyvauti popamokinėje veikloje, nes du trečdaliai mokinių, kurie gyvena toliau nei 3 km, po pamokų yra pavežami namo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo (1-2 priedai), kad mokytojai vidutiniškai sudaro sąlygas mokinio asmenybei skleisti, bendrauti ir bendradarbiauti pamokose: kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 2 pamokose (6,6 proc.). <p>Mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus ir polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje nėra psichologo, nėra bendrų susitarimų, kaip atpažinti gabius mokinius, mokinių polinkius ir gebėjimus bei sistemingai juos ugdyti. Mokyklos dokumentų analizė parodė, kad mokykloje buvo tirti mokinių mokymosi stiliai. MPI teigiama, kad gabių mokinių nėra. Mokinių seniūnų tarybos nariai pažymėjo, kad mokykloje yra gabių mokinių (gerai besimokančių), kad motyvuotieji, gerai besimokantys mokiniai pamokose dažnai nuobodžiauja. • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokytojai tiks iš dalies atliepia mokinių skirtybes, pvz., pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ įvertintas 2,2 (iš 4); „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimas 2,3 (iš 4); o pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis 2,2 (iš 4). • NMVA atliktos apklausos duomenys rodo, kad su teiginiu „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ sutinka 2,5 (iš 4) mokinių ir tai yra viena iš penkių žemiausių verčių. NMVA atliktos tėvų apklausos rezultatai rodo, kad su teiginiu „Vaikas pasakoja, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams“ sutinka 2,4 (iš 4) tėvų. Tai viena iš penkių žemiausių verčių.
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos pamokose pripažįstami vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,17 (Priedas Nr. 3). Kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 2 pamokose (6,6 proc.). • Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,97. 73,4 proc. pamokų ši veikla fiksuota kaip patenkinama, o 13,3 proc. pamokų kaip prasta (Priedas Nr. 4). Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 3 pamokose (10

		<p>proc.). Tai rodo, kad dažniausiai aptariama, kas nuveikta ir koks veiklos rezultatas, bet jis nesiejamas su susitarimais pamokos pradžioje (mokymo(si) uždaviniu).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius ir gaires“ beveik visose pamokose vertintas patenkinamai (96 proc.), vertinimo vidurkis – 1,83. • Kaip tobulintinas aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ buvo paminėtas 21,7 proc. pamokų, kaip stiprusis fiksuotas 1 pamokoje. Tai rodo, kad pasiekimai pamokoje atpažįstami, bet mokiniai jų nefiksuoja, neaptaria ir nenaudoja gerindami savo mokymąsi, o mokytojai nesiorientuoja į mokinių pasiekimus planuodami pamokas. • Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis yra 2,3. Kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 7 pamokose (23,3 proc.), kaip tobulintinas – 6 pamokose (20 proc.). • Dalinių mokymosi rezultatų aptarimas 90 proc. pamokų vertinamas patenkinamai (Priedas Nr. 5). 3 pamokose (10 proc.) ši veikla buvo fiksuota kaip stiprusis pamokos aspektas. Šiose pamokose mokytojai tinkamai naudojo duomenis tolesnei pamokos eigai koreguoti. <p>NMVA atliktos apklausos duomenys rodo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 proc. mokinių pritaria teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ (įvertis – 3,4). • 100 proc. mokytojų pritaria teiginiui „Tikiu, kad kiekvienas mokinys gali padaryti pažangą“ (įvertis – 3,7). • Daugumą tėvų tenkina jų vaikų mokymosi rezultatai. Nors su teiginiu „Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“ sutinka 83 proc. tėvų, tačiau, apibendrinus stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad individualios mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo vidurkis pamokoje yra 2,17. <p>Mokyklos pažanga ir akademiniai mokinių pasiekimai patenkinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pateiktos NEC duomenų lyginamosios 2018 m. 6, 8 klasių mokinių pasiekimų pokyčio ataskaitos rodo, kad 6 klasių mokinių matematikos, skaitymo ir rašymo pasiekimai nesiekė šalies vidurkio (2016, 2018 m.). 8 kl. mokinių skaitymo ir rašymo pasiekimai 2016, 2018 m. yra žemesni nei 2014 m. 2018 m. 25 proc. 4 kl. mokinių, atlikdami skaitymo užduotis, nepasiekė patenkinamo pasiekimų lygio, o 8 kl. 61,1 proc. mokinių, atlikdami rašymo užduotis, taip pat nepasiekė patenkinamo pasiekimų lygio. • PUPP duomenų analizė rodo, kad 2018 m. žemėjo matematikos rezultatai. Mokiniai pasiekė tik patenkinamą
--	--	---

	<p>pasiekimų lygį.</p> <p>Mokyklos ugdymo plane 2018-2019 m. m. numatytos priemonės, skirtos mokinių pasiekimams gerinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viena iš jų „Remiantis 2, 4 bei 6 ir 8 klasių standartizuotų testų rezultatų analize, numatoma pagalba mokiniams, kurių mokymosi pasiekimai žemi, skiriant trumpalaikes ar ilgalaikes konsultacijas“. Tačiau Metodinės tarybos nariai negalėjo paaiškinti taikomų priemonių veiksmingumo. • Mokykloje patvirtintas „Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas“ (patvirtintas 2019-02-13). Išanalizavus pateiktus mokinių užpildytus „Individualios pažangos fiksavimo lapus“, pokalbio su mokiniais metu paaiškėjo, kad neretais atvejais pažangos stebėjimo lapai pildomi formaliai arba mokiniai kelia sau labai abstrakčius tikslus. • Steigėjo informacijoje teigiama, kad mokyklai būtina tobulinti individualios mokinio pažangos matavimą, daugiau dėmesio skirti mokinių pasiekimams gerinti. <p>Neblogi mokinių neakademiniai pasiekimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos pirminėje informacijoje nurodyta, kad 2018-2019 m. m. iš 95 rajono (miesto) renginiuose (konkursuose, olimpiadose ir kt.) dalyvavusių mokinių 28 (29,47 proc.) tapo prizininkais, iš 210 mokinių, dalyvavusių šalies renginiuose, 19 (9,04 proc.) tapo nugalėtojais; tarptautiniuose renginiuose iš 117 dalyvavusių 16 (13,67 proc.) mokinių tapo prizininkais. <p>Mokinių pasiekimai pastebimi, pripažįstami ir skatinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniam už individualius pasiekimus teikiami pagyrimo raštai, renkama šauniausia klasė, apie mokinių laimėjimus skelbiama MIS, socialiniuose tinkluose. El. dienyne „Mano dienyne“ vyrauja pastabos; pokalbio metu mokiniai teigė, kad mokytojai retai rašo pagyrimus. • Mokymosi pasiekimai ir pažanga“, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas tik 8,43 proc., o kaip tobulintinas 46,34 proc. pamokų. <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys rodo, kad mokinio pasiekimai ir pažanga yra patenkinami ir tai yra rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio.</p>
--	--

Srities išvados:

1. Mokyklos dėmesys asmenybės tapsmui, savivokai ir savivertei neišskirtinis. Neblogai skatinamas mokinių pageidaujamas elgesys, bendravimas ir bendradarbiavimas neformaliojo vaikų švietimo veiklose, tačiau pamokose nėra sudaromos pakankamos sąlygos mokinių asmeninių galių plėtotei, mokymuisi atsižvelgiant į individualius asmeninius gebėjimus, bendradarbiavimui tarpusavyje.
2. Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais laiduoja mokinių vertybinių nuostatų, siejamų su pilietiškumo, tolerancijos ugdymo(si), formavimu bei dėmesio mokinių sveikatai stiprinimu.

3. Mokinių pažangos ir pasiekimų stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo sistema nesisteninga, tai trukdo siekti geresnių mokymo(si) rezultatų ir nuosekliai stebėti bei vertinti kiekvieno mokinio individualią pažangą:
- pamokoje mokiniams nesudaromos sąlygos patiems apibendrinti mokymosi rezultatus ir pagal juos kelti tolesnio ugdymosi tikslus bei maksimaliai pagal savo gebėjimus siekti pažangos ir tobulinti savivaldaus mokymosi įgūdžius;
 - klasių vadovai individualius mokinių NMPP profilius, PUPP rezultatus aptaria bendrai su visa klase, neįtraukia į rezultatų aptarimą mokinių tėvų, mokytojai nesisteningai stebi kiekvieno mokinio pasiekimus ir pažangą, neanalizuoja ir nematuoja pokyčio.

2 sritis. PAGALBA MOKINIUI

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą	2	<p>Mokiniams sudarytos patenkinamos sąlygos ugdyti(s) socialinius įgūdžius, sveiką gyvenseną, savanorystę, karjeros kompetencijas, būtinas sėkmingam mokymosi krypties ar profesijos pasirinkimui, rinktis neformalaus švietimo užsiėmimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje įgyvendinamos prevencinės programos: „Socialinis sufleris“, „Sniego gniūžtė“, „Obuolio draugai“, „Zipio draugai“. Sveika gyvensena ugdoma dalyvaujant projektuose „Sveikatiada“, „Jaunieji plaukikai“, „Sveikai gyventi yra smagu“, „Be ACTYVE“. • Mokykloje tradiciškai sudarytos sąlygos 1–10 kl. mokiniams mokytis dorinio ugdymo (tikybos, etikos), siūlomos užsienio (anglų, rusų bei latvių) kalbos. Neformaliajam švietimui panaudota 16 valandų. Juos lanko dauguma (122 mok., 85 proc.) mokinių, kuriuose tobulina sportinius, meninius, technologijų, gamtamokslinius, muzikinius, loginio mąstymo gebėjimus. NMVA atliktos apklausos duomenimis, dauguma mokinių (74 proc.) nurodė, kad mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų. • Klasių vadovai planuoja ugdymo karjerai veiklas. Mokykloje yra ugdymo karjerai koordinatorius, kuris organizuoja išvykas į kitas rajono ir šalies mokymosi, miestelio viešąsias įstaigas, įmones, supažindina mokinius su profesijomis, klasių vadovams padeda organizuoti renginius, projektus, susijusius su karjeros planavimu. • Mokykloje organizuojamas respublikinis projektas „Šok į tėvų klumpes“, „Tyrėjų diena“; vedamos klasių valandėlės („Mano svajonių profesija“). Mokiniai supažindinami su darbo galimybėmis, paklausiamomis profesijomis Joniškio savivaldybėje. Organizuojamos išvykos į Šiaulių kolegiją, užimtumo tarnybą, Joniškio, Žeimelio žemės ūkio mokyklas, vietos bendruomenės įstaigas, kviečiami svečiai supažindinti mokinius su profesijų pasauliu. • Mokyklos bibliotekoje kaupiama, sisteminama, atnaujinama informacija apie profesines mokyklas, teikiamas programos, mokymosi sąlygas. Vykdomas

		<p>karjeros planų pildymas mokykloje, organizuojama mokinių apklausa apie karjerą ir ateities planus, teikiamos individualios konsultacijos dėl tolimesnio mokymosi regiono ir šalies profesinėse mokyklose ar Joniškio miesto gimnazijoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NVMA atliktos apklausos duomenimis, teiginį „Man įdomi ir prasminga mokyklos organizuojama socialinė ir visuomeninė veikla“ mokiniai įvertino 3 (iš 4), o teiginiui „Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena“ pritarė net 89 proc. (3,3 iš 4) mokinių.
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p>Orientavimasis į skirtingus mokinių poreikius neblogas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA atliktos apklausos duomenimis, tik dalis mokinių (45 proc.) pritarė teiginiui, kad pamokose patys gali pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis. • Pokalbyje su Mokinių seniūnų taryba buvo teigta, kad pamokose mokytojai nepakankamai atsižvelgia į mokinių pasiekimų lygį, mokiniai norėtų įvairesnių, su gyvenimo praktika ir veikla susijusių veiklų. Tai rodo ir stebėtų pamokų protokolai. „Pagalba mokiniui ir motyvavimas“ stebėtose 30 veiklų yra patenkinamas (vertinimo vidurkis – 2,18) (Priedas Nr. 6). • Pagal mokomųjų dalykų blokus pamokos aspektas „Pagalba mokiniui ir motyvavimas“ vertinamas patenkinamai. 3 (10 proc.) pamokose fiksuotas kaip tobulintinas (Priedas Nr. 7). Mokytojai tinkamai teikė papildomus paaiškinimus, skatino ir padėjo mokiniams siekti pažangos 5 (16,6 proc.) pamokose. <p>Kiekvieno mokinio gabumų ir talentų ugdymas neišskirtinis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su mokiniais, VGK, analizuotų mokyklos dokumentų nustatyta, kad mokykloje nėra aptarti konkretūs gabių mokinių atpažinimo kriterijai. Geriau besimokantys mokiniai daugiausia savo pažinimo poreikius, išsikeltus iššūkius realizuoja neformalaus švietimo užsiėmimuose, atstovaudami mokyklai varžybose, konkursuose, projektuose ir olimpiadose; inicijuodami ir savarankiškai organizuodami projektines veiklas, veddami renginius savo ir kitų mokyklų bendraamžiams. Vertintojai, išanalizavę duomenis, konstatuoja, kad mokyklai vertėtų atkreipti dėmesį į gabių mokinių ugdymą pamokose, įtraukiant juos į pamokos planavimą, sudarant sąlygas savarankiškai atlikti problemų sprendimo, kūrybiškumo, aukštesniųjų mąstymo gebėjimų reikalaujančias užduotis, skatinant teikti mokymosi pagalbą silpniau besimokantiems, pasirinkti mokymosi šaltinius. • NMVA atliktos apklausos duomenimis, tik dalis mokinių (57 proc.) pritarė teiginiui, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis labai gerai ir ne itin gerai besimokantiems mokiniams bei 48 proc. pritarė, kad dažnai gali pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis ir

		<p>išbandyti save.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertintų pamokų protokolų analizė rodo, kad tik 1 pamokoje (3,3 proc.) tinkamai buvo atkreiptas dėmesys į gabių mokinių ugdymą. NMVA atliktos apklausos duomenimis, tik dalis mokinių (48 proc.) teigia, kad per pamokas turi galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis. <p>Mokykloje tinkamai rūpinamasi mokiniais, jų socialine emocine aplinka, pamokų lankomumu, aiškiai susitarta dėl pagalbos teikimo tvarkos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje veikianti V GK glaudžiai bendradarbiauja su Jonišio rajono savivaldybės pedagogine psichologine tarnyba, su Kriukų ir Saugėlaukio seniūnijų socialiniais darbuotojais, mokykloje dirbančiais mokytojais. V GK laiku indentifikuoja specialiuosius mokinių poreikius, teikia jiems pagalbą, konsultuoja mokyklos bendruomenę, kaip priimti ir bendrauti su didelių poreikių turinčiais mokiniais, sprendžia nepageidaujamo elgesio, pamokų lankomumo problemas. • Mokyklos V GK dirba nuosekliai planuodama savo veiklą. Kiekvieną penktadienį organizuojami komisijos narių pasitarimai, sprendžiamos tuo metu aktualios pagalbos mokiniui teikimo problemos. • 2018–2019 m. m. vykdant ES finansuojamą projektą „Saugios aplinkos mokykloje kūrimas“ 24 1–4 ir 5–8 klasių mokiniams teikti grupiniai emocijų pažinimo ir valdymo užsiėmimai, 3 individualios psichologo konsultacijos. Vykdant ES projektą „Kompleksinė pagalba Jonišio rajono šeimoms“ sveikatinančios veiklos (grupiniai psichologo užsiėmimai) teiktos 140 mokinių, 16 mokytojų, 13 tėvų. • 2018-2019 m. m. mokykla kreipėsi į Jonišio rajono švietimo centrą ir mokyklai buvo skirtas psichologas, kuris du mėnesius ugdymo proceso metu konsultavo septynis 4-8 klasių mokinius. • 5–6 klasių mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, suteikiama galimybė lankyti ilgalaikes lietuvių kalbos ir matematikos konsultacijas. • Mokykloje, 2018-2019 m. m. ėmus taikyti lankomumo stebėseną ir prevenciją, sumažėjo praleidžiamų pamokų skaičius, pvz., 2017-2018 m. m. vidutiniškai 1 10 kl. mokinys per mokslo metus praleisdavo pamokų dėl nepateisinamų priežasčių 49,9 pamokas, o 2018-2019 m. m. 19,6 pamokas. • Mokiniais, turintiems SUP, teikiama pagalba pagal dalyko mokytojo, bendradarbiaujant su spec. pedagogu, sudarytą programą (pritaikytą arba individualizuotą). Spec. pedagogas 2–10 klasių specialiųjų poreikių turintiems mokiniams teikia pagalbą lietuvių kalbos ir matematikos pamokų metu (pagal sudarytą tvarkaraštį). Visų dalykų mokytojams yra teikiamos spec. pedagogo konsultacijos
--	--	---

		<p>dėl ugdymo turinio pritaikymo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kasmet mokykloje specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams organizuojamas tradicinis SEU ugdomasis renginys „Būkime kartu“. Siunčiant pakartotiniam konsultavimui į PPT, mokykla gauna tarnybos specialistų įvertinimą apie pagerėjusius mokinių rezultatus. • Iš pokalbių su Mokinių seniūnų tarybos nariais nustatyta, kad dauguma mokinių mokykloje žino, į ką (klasių vadovus, socialinę pedagogę, mokyklos laikinąją direktorę) kreiptis iškilus problemoms, teigė, kad mokyklos teritorijoje retai susiduria su patyčiomis. Tai patvirtina ir NMVA atlikta apklausa, kurioje dauguma mokinių (67 proc.) teigė, kad mokykloje jaučiasi saugiai visur: klasėje, koridoriuose, valgykloje, kieme. Vertintojai stebėjo pavienių gražių mokinio ir mokytojų bendravimo pavyzdžių.
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės	2	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos vizija yra daugiau deklaratyvi nei orientuota į pažangos siekį. Dėl mokyklos ateities perspektyvos stinga dermės su Valstybine 2013–2022 metų švietimo strategija, Geros mokyklos koncepcija. Be to, vertinimo metu išsiaiškinta ir pastebėta, kad tėvai mažai domisi mokyklos gyvenimu, vaikų pasiekimais (plačiau apie tai rodiklyje 3.5.). • NMVA atliktos mokytojų apklausos teiginys „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“ priskirtas prie žemiausios vertės (2 iš 4). Taip patiš pokalbio su Metodine taryba paaiškėjo, kad mokytojų diskusijos neskatina konkrečių pokyčių, nukreiptų į mokinio pasiekimų ir pažangos gerinimą. • Iš pokalbio su Metodine taryba, laikinai einančia direktoriaus pareigas direktore, nustatyta, kad mokykla dar neturi konkrečių susitarimų dėl mokinių asmenybės tapimo pokyčių fiksavimo ir vertinimo, NMPP, PUPP rezultatų analizės ir panaudojimo planuojant ugdymą. • Pokalbių metu su Metodine taryba išsiaiškinta, kad mokykloje iš dalies susitarta dėl kvalifikacijos kėlimo prioritetų, neblogai puoselėjamos mokytojų nuostatos mokytiis vieniems iš kitų. Nuo 2018–2019 m. m. pradėtas taikyti kolegialus mokymasis mokykloje Nustatyta, kad mokykla, planuodama 2019 m. veiklas, metų veiklos plane nenurodo, kaip bus pamatuoti vykdomų priemonių rezultatai ir sėkmės kriterijai, kurie dažniausiai deklaruojami kaip lūkestis: „pagerėję mokinių mokymosi savianalizės įgūdžiai“, „geresni mokinių savęs pažinimo įgūdžiai“ ir kita. • Mokyklos bendruomenė nėra tiksliai sutarusi dėl ilgalaikių planų, klasės vadovų planų kūrimo ir įgyvendinimo. Nėra

		<p>susitarta dėl vienodos planų formos. Ne visuose planuose numatyti mokyklos tikslai ir uždaviniai. Neaišku, kaip jie dera su mokytojų ilgalaikių planų turiniu. Neišsamiai aprašytos klasių charakteristikos arba visai jų nėra. Ilgalaikiuose planuose tik paminėtos (BU planuose numatytos) integruojamos prevencinės programos, tačiau nenumatytos jų temos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dalis bendruomenės susitarimų įgyvendinama formaliai, pvz., mokinių asmeninės pažangos stebėjimas, vertinimas ir fiksavimas (daugiau apie tai 3.5 rodiklio aprašyme). • Mokykla 5–10 kl. mokiniams taiko ideografinį vertinimą, tačiau per dvi vertinimo dienas išaiškėjo, kad mokytojai nėra aiškiai susitarę dėl ideografinio vertinimo kriterijų. • Personalo politika vykdoma tik iš dalies atsižvelgus į mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, interesus. Nustatyta, kad 8 mokiniai turi didelius poreikius, kuriems jiems reikalinga nuolatinė spec. pedagogo bei mokytojo padėjėjo pagalba, tačiau mokykloje mokytojo padėjėjui dirbant 0,3 etato dalimi tai užtikrinti yra sunku. Mokykloje dirba socialinis pedagogas (0,75 etato), logopedas (0,5 etato), specialusis pedagogas (0,75 etato). Dėl lėšų trūkumo mokykla neturi psichologo etato. Mokyklos ištekliai yra riboti. Iš MPI nustatyta, kad pagrindiniai finansavimo šaltiniai – valstybės ir savivaldybės lėšos, šiek tiek pritraukta lėšų iš projektinės veiklos, įsigyti interaktyvūs sportui skirti kilimėliai. Mokyklai trūksta geografijos, lietuvių kalbos, biologijos vadovėlių, specialiųjų poreikių turintiems mokiniams ugdyti skirtos metodinės literatūros, IT įrangos, kompiuterinių programų.
--	--	--

Srities išvados:

1. Mokykloje reikėtų atkreipti dėmesį į mokinių gabumų, polinkių pažinimą, gabių mokinių ugdymą pamokose. Patenkinamas orientavimasis į mokinių poreikius išryškėja ugdymo proceso diferencijavimo kontekste, kai per 50 proc. mokinių pabrėžė, kad pamokose mokytojai diferencijuoja ugdymo turinį, atsižvelgdami į labai gerai ir ne itin gerai besimokančius.
2. Mokyklos VGK tinkamai bendradarbiauja su socialiniais partneriais, sprendžia nepageidaujamo elgesio, pamokų lankomumo problemas, tačiau per mažai dėmesio skiria kiekvieno mokinio asmeninės pažangos stebėjimui ir pokyčių vertinimui.
3. Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga tik iš dalies siejamos su gyvenimiška patirtimi, taikoma mažai šiuolaikinių mokymo priemonių, todėl tai nepakankamai skatina mokinių smalsumą ir entuziazmą.
4. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės nepakankamai grindžiami visų narių atsakomybe: nėra tiksliai sutarta dėl ilgalaikių planų, klasės vadovų planų kūrimo ir įgyvendinimo, dėl vienodų ilgalaikių, klasių vadovų planų formų. Kintant mokinio, klasės, mokyklos ir jos aplinkos poreikiams, planai nėra koreguojami. Ne visuose ilgalaikiuose planuose numatyti mokyklos tikslai ir uždaviniai.
5. Mokykloje tinkamai rūpinamasi mokinių socialine emocija aplinka, pamokų lankomumu, aiškiai susitarta dėl pagalbos teikimo tvarkos.

3 sritis. UGDYMO(SI) PROCESAS

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Mokyklos ugdymo plano tikslai iš dalies padeda mokytojams planuoti, o mokiniams įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinas bendrąsias ir dalykines kompetencijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla iki šiol neturi pasirengusi strateginio plano, vadovaujasi 2014–2017 m. planu. • 2019 m. metų veiklos planas negrindžiamas praeitų metų veiklų ataskaita, analize, nėra duomenų, kad prioritetai ir uždaviniai paremti vidaus kokybės įsivertinimo išvadomis ir rekomendacijomis. Planuojami veiklų rezultatai nepamatuojami: „Pagerės mokinių savianalizės, savęs pažinimo įgūdžiai, gilesnis ugdymosi nesėkmių šalinimas, pagerės nenaudojamų patalpų pritaikymas.“ • 2018–2019 m. m. mokyklos ugdymo planas neinformatyvus, abstraktus, daug punktų perkelta iš BUP. Plane daug nuorodų į priedus, į sukurtas mokyklos tvarkas, o tai yra nepatogu ir sudėtinga susipažinti su mokykloje vykdoma veikla. Be to, neaišku, kur tie priedai ar sukurtos mokyklos tvarkos pateikiamos (interneto svetainėje nėra). Mokyklos ugdymo plane nėra mokyklos situacijos pristatymo, kokių NMPP ir PUPP rezultatų mokykla pasiekė praėjusiais mokslo metais, palyginimo su Joniškio savivaldybės ar šalies mokyklų rezultatais. Fragmentiškai aprašomas neformaliojo vaikų švietimo organizavimas, nenumatytas neformaliojo švietimo programų poreikio įvertinimas, kokių kompetencijų ugdymui programos skirtos, nenurodyti užsiėmimų pavadinimai, valandų skaičius ir kita. Pradinio ir pagrindinio ugdymo programų įgyvendinimo skyriuje nenurodyti konkrečiai klasei Bendrųjų programų dalykai, dalyko savaitinių valandų skaičius pateikiamas UP priede, nėra susitarimų, kaip mokykloje bus teikiama švietimo pagalba ir kita. • Ilgalaikiai dalykų planai tobulintini (plačiau apie tai 2.3. rodiklyje). Išanalizavus visų dalykų planus, konstatuojama, kad, kintant mokinio, klasės, mokyklos ir jos aplinkos poreikiams, jie nėra taisomi ir koreguojami. Planuose tobulintina kalbos kultūra, būtina taisyti terminus („metodikos grupė“), nevartoti nebegaliojančių („išsilavinimo standartai“) sąvokų. • Klasės vadovų (mokykloje vartojamas terminas auklėtojų) planuose taip pat nėra vienuodų reikalavimų: nesusitarta dėl vienos planų formos, ne visuose planuose numatyti mokyklos 2018–2019 m. m. pagrindiniai tikslai ir uždaviniai, planuojami klasės renginiai, nevienodas pildymas, pvz., viename plane pildomas tik darbas su klase, kai kuriuose planuose veiklos suplanuotos tik iki vasario mėnesio. 2018–2019 m. m. mokyklos ugdymo

		<p>plano 35.3 punkte numatytas Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai programos integravimas į šiuos planus, tačiau integracija išvelgiama ne visuose klasės vadovų planuose.</p> <p>Dauguma mokytojų planuodami pamokos veiklas ne visada atsižvelgia į skirtingus mokinių poreikius (ypač gabesniųjų), retai planuoja aiškiais vertinimo kriterijais paremtą rezultatą, neaptaria su mokiniais jų lūkesčių:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad dauguma mokytojų planuoja ugdyti bendrąsias ir dalykines kompetencijas. Nesuplanuotas kompetencijų ugdymas buvo 6,6 proc. stebėtų pamokų. Vertintojų protokuose šis aspektas fiksuotas kaip neišskirtinis, kurio vertinimo vidurkis (2,3). Taip pat nustatyta, kad pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,2. Geriausiai šis aspektas vertintas meninio – technologinio ugdymo (vidurkis 2,67), dorinio ugdymo (2,5) gamtamokslinio ugdymo (2,4) pamokose. Kaip stiprusis aspektas vertintojų nebuvo fiksuotas, o kaip tobulintina veikla 10 proc. pamokų. • Aiškiais vertinimo kriterijais paremto rezultato planavimas pamokų kortelėse fiksuotas 20 proc. pamokų. • Pokalbio metu keletas Mokinių seniūnų tarybos narių įvardino, kad pavieniai mokytojai paklausia, kokių užduočių, kokio ugdymo turinio norėtų gabesni mokiniai, retai išsiaiškinami jų lūkesčiai. <p>Pamokų, neformalaus švietimo užsiėmimų tvarkaraščiai ne visada padeda mokiniams siekti išsikeltų ugdymo(si) tikslų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla, rengdama pamokų tvarkaraščius, atsižvelgia į mokinių krūvių reguliavimą – penktadienį organizuojama mažiau pamokų. Pradinių klasių pamokų tvarkaraštyje daugiausia yra po 5 pamokas. Paskutiniosios tvarkaraščių pamokos planuojamos, atsižvelgiant į lengvesnį ugdymo turinį: dorinio ugdymo, muzikos, kūno kultūros, dailės ir technologijų. Tačiau pastebėta, kad 10 kl. mokiniams 5 savaitinės lietuvių k. pamokos sudėliotos per tris dienas, 9 kl. mokiniams 4 savaitinės pamokos per 2 dienas. Darytina išvada, kad gimtosios kalbos mokomasi labai intensyviai, numatytos dienų pertraukos mažina galimybes mokytis sistemingiau, dažniau nuosekliai sekti daromą pažangą, kartoti ir įtvirtinti įgūdžius. • MPI teigiama, kad „Ugdymo kokybė užtikrinama lanksčiai planuojant ugdymą pagal įstaigai patogų pamokų laiką“. Autobusų maršrutai ir jų tvarkaraščiai derinami su mokinių galimybėmis dalyvauti neformaliajame ugdyme ir lankyti trumpalaikes įvairių dalykų konsultacijas. Tačiau pateiktų tvarkaraščių analizė ir pokalbiai su Mokinių seniūnų tarybos nariais atskleidė, kad neformaliojo švietimo užsiėmimų laikas tik iš dalies atliepia mokinių lūkesčius. 5
--	--	---

		<p>iš 11 neformaliojo švietimo užsiėmimų pritaikyti prie pamokų tvarkaraščio ir mokiniams sudaromos sąlygos juos lankyti, pvz., „Internetinis laikraštėlis“, „Šokio ritmu“, „Pradinukų akademija“. Du užsiėmimai dubliuojasi su pamokomis, klasių valandėlėmis: „Protėvių takais“ kartu su pasaulio pažinimo pamoka 3 kl., sporto būrelis su 7 kl. žmogaus sauga ir 8, 9, 10 kl. klasių valandėlėmis. Kitų neformalių užsiėmimų mokiniams reikia laukti vieną ar dvi pamokas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su Metodinės tarybos nariais, laikinai einančia direktoriaus pareigas direktore, išsiaiškinta, kad ugdymo proceso stebėjimas, vertinimas ir kokybės planavimas pradėtas tik šiais mokslo metais. Mokytojai ima vesti ir stebėti atviras pamokas, dalintis gerąja patirtimi. <p>Pateikti duomenys rodo, kad ugdymo(si) planavimas yra viena iš rizikingų mokyklos veiklų, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokymosi lūkesčiai pamokose parodomi mokiniams įvardijant vertinimo kriterijus, skiriant užduotis, numatant veiklas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbio su Mokinių seniūnų tarybos nariais nustatyta, kad mokykloje yra pildomos lūkesčių anketos, mokiniai sutartomis spalvomis pažymi, nusimato savo lūkesčius. Tačiau dalis mokinių (9–10 kl.) teigė, kad ši anketa neduoda laukiamų rezultatų ir yra abejotinos vertės. Kaip jiems sekėsi įgyvendinti išsikeltus lūkesčius, individualiai aptaria su klasės vadovu, tačiau refleksijos duomenys retai panaudojami ugdymosi tobulinimui. 2018–2019 m. m. NMVA atliktos apklausos duomenimis, dalis mokinių (58 proc.) teigia, kad pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomi, 90 proc. mano, kad mokytojai tiki, kad kiekvienas iš jų gali daryti pažangą. • Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,37. Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos veiksnys, įvardytas 26,6 proc. Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis 2,3, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 13,3 proc. stebėtų pamokų. • Išanalizavus pamokų protokolus, pateiktas mokytojų pamokos korteles, stebint, kaip buvo skelbiami mokymosi uždaviniai pamokose, nustatyta, kad mokytojai, formuluodami mokymosi uždavinį, per 50 proc. stebėtų pamokų įvardijo numatomas pamokos veiklas arba jų eigą. Mokiniams pateikti mokymosi uždaviniai buvo nekonkretūs, nepamatuojami, pvz., „pakartoti“, „išmokti“, „įtvirtinti“ ir pan. • Pamokos aspekto „Pagalba mokiniui ir motyvavimas“, kada mokytojai įvardijo lūkesčius ir skatino mokinius, vertinimo vidurkis 2,3.

		<ul style="list-style-type: none"> • 26,6 proc. mokytojų tiki mokinio, kaip asmenybės, augimo ir mokymosi galiomis, parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis. • Mokinių skatinimas numatytas mokinių elgesio taisyklėse. Pažangiausiasieji, geriausiai mokyklą lankę mokiniai, aktyviausiasieji, olimpiadų, konkursų, varžybų laimėtojai rajone, regione, šalyje, mokyklos Gimtadienio šventės metu apdovanojami padėkos raštais. Tačiau pokalbyje mokiniai teigė, kad jiems trūksta paskatinimų, pagyrimų.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Integracija ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018–2019 m. m. Ugdymo plane numatytas įvairių ugdymo programų (pvz., „Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programa“, „Ugdymo karjerai programa“ ir kt.) integravimas į ugdymo turinį. Nagrinėjant mokytojų ilgalaikius, klasių vadovų planus, pastebėta, kad ne visi mokytojai, klasių vadovai planuoja šių programų vykdymo laikotarpį, planuojamus ugdyti mokinių gebėjimus. • Metodinės tarybos nariai teigė, kad integraciniai ryšiai atsiskleidžia edukacinių išvykų metu, projektinėje veikloje. Vizito metu mokytojų kambaryje kabėjo numatytų vykdyti integruotų pamokų, pamokų netradicinėse erdvėse, kitų integruotų veiklų sąrašas. • Mokytojų apklausos rezultatai rodo, kad teiginiui „Skatinu mokinius atliekant užduotis panaudoti žinias, įgytas ir kitų dalykų pamokose“ pritarė 3,8 įverčiu. • Mokiniai norėtų pamokose išbandyti įvairesnius mokymosi būdus ir formas, kad daugiau pamokų vyktų netradicinėse erdvėse. Pokalbio metu jie teigė, kad tik pavieniai mokytojai veda pamokas netradicinėse erdvėse, neišnaudojamos lauko klasės galimybės. NMVA atliktos apklausos duomenimis, teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius(-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ mokiniai pritarė 3,5 įvertį. • Vizito metu vertintojai stebėjo pavienes pamokas, į kurias buvo integruojami kito mokomojo dalyko, susijusio su pamokos tema, elementai. Daugiau dėmesio skirta mokomojo turinio siejimui su mokinių patirtimi arba su gyvenimiškais pavyzdžiais: 10 pamokų (33,3 proc.) mokomojo turinio siejimas su mokinių patirtimi buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. • 2018–2019 m. m. mokyklos veiklos vidaus įsivertinimo duomenimis „Integraciniai ryšiai su kitais dalykais bei dalykų integracija“ yra priskiriami prie tobulintinių pamokų aspektų. <p>Pamokose vyrauja tradicinė mokymo paradigma, t. y. mokytojai linkę patys organizuoti mokymą, naudojami</p>

		<p>tradiciniai informaciniai atgaminimo metodai, tradicinės priemonės ir erdvės (Priedas Nr. 8):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 pamokų (66,7 proc.) vyravo mokymo (poveiko) paradigma (vyravo mokytojo aiškinimas, atsakinėjimas į klausimus, savarankiškas darbas su vadovu, pratybų sąsiuviniais), 9 pamokose (30 proc.) – bandyta dirbti šiuolaikiškai, taikant sąveikos paradigmą būdingus mokymosi metodus (darbą poroje ir grupėje, žaidimą) ir tik 1 pamokoje (3,3 proc.) dirbta šiuolaikiškai, t. y. taikyti mokymosi paradigmą būdingi metodai – darbas su informacijos šaltiniais, kūrybiniai darbai. • NMVA atliktos apklausos duomenimis, teiginiui „Per pamokas daugiausia kalba mokytojai“ pritarė 76 proc. mokinių – įvertis 3. • Pamokos aspektas „Mokymas vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ daugumoje pamokų (70 proc.) vertintas patenkinamai (Priedas Nr. 9). • Mokytojai teiginiui „Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus“ pritarė 3 įvertis. Šiam teiginiui pritarė ir mokiniai: pokalbio metu jie teigė, kad pagrindinio ugdymo centre mokytojai dažnai nesudaro sąlygų savivaldžiam mokymuisi. • Mokymosi vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi, kaip stiprusis pamokos aspektas, stebėtas 3 pamokose (10 proc.) ir 5 (16,7 proc.) kaip tobulintinas pamokos aspektas. • Stebėtų pamokų aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis yra 2,33. <p>Ugdomojoje veikloje (pamokoje) nesistemiškai naudojama įranga ir priemonės:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vienas iš 2019 metų mokyklos veiklos plano uždavinių – „Įrangos ir priemonių tobulinimas“. Numatomas rezultatas – pamoka labiau atitiks šiuolaikinės pamokos kriterijus ir mokinių poreikius. • 2017–2018 m. m. mokyklos įsivertinimo išvadose teigiama, kad „Dauguma mokytojų pamokose įrangą ir priemones netikslingai panaudoja ugdymosi tikslams pasiekti“. • Apibendrinus stebėtų pamokų protokolus, fiksuota, kad pamokose mokytojai retai (7 pamokose, t. y. 23,3 proc.) naudojo IKT – dažniausiai pamokose naudojama techninė priemonė – projektoriai, buvo skirti vizualizuoti mokytojo aiškinimą, pamokos uždavinio paskelbimui. • Mokymasis virtualiose aplinkose ar mokymasis su mokomosiomis kompiuterinėmis programomis nefiksuotas. • Mokiniai taip pat teigė, kad mokytojai savo pamokose retai naudoja IKT.
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Vienas 2018–2019 m. m. mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetų yra „Informacinio raštingumo tobulinimas“. • Mokyklos administracija taip pat išskiria mokymosi priemonių ir IT panaudojimo veiksmingumą kaip tobulintinus pamokos aspektus . • Kai kuriose pamokose (5 pamokos, t. y. 16,7 proc.) naudotos priemonės (muzikos instrumentai, audio pavyzdžiai, smėlis) skatino mokinių smalsumą.
3.4. Mokymasis	2	<p>Mokytiis mokiniai geba patenkinamai: 2017–2018 m. m. pažangumo ataskaitų analizė rodo, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • metinis mokinių pažangumas yra 84,01 proc. Klasių pažangumas koncentrais: 1–4 kl. – 94,35 proc., 5–8 kl. – 93,17 proc., 9–10 kl. – 86,37 proc. 5–10 klasėse patenkinamo pasiekimų lygio nepasiekė 8 mokiniai, 53 mokiniai pasiekė patenkinamą pasiekimų lygį, 22 mokiniai – pagrindinį pasiekimų lygį. Nei vienas mokiny nepasiekė aukštesniojo pasiekimų lygio. • Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokytojai skatina mokinius planuoti savo mokymąsi, pažangą, tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose skatinimas vyko nesistemiškai, todėl galima teigti, kad mokykloje sudaromos patenkinamos sąlygos mokinių mokėjimo mokytis kompetencijai ugdytis (daugiau apie tai 1.2 rodiklio aprašyme). <p>NMVA atliktos apklausos duomenimis, mokinių atsakymai prieštarauja vieni kitiems:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ pritariama 3 įverčiu; teiginiui „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)“ pritariama 2,8, ir lygiagrečiai teiginiui „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ pritariama 3,1 įverčiu. <p>Apibendrinus stebėtų pamokų protokolus daroma išvada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad į tikslų kėlimą pamokoje mokiniai beveik neįtraukiami. • Stebėtų pamokų aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 1,9. Kaip tobulintinas pamokos veiklos aspektas jis buvo išskirtas 6 pamokose (20 proc.). Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra 1,83 ir kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo fiksuotas 10 pamokų (33,3 proc.). • Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,2. Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 10 pamokų (33,3 proc.). Geriausiai šis

		<p>aspektas vertintas informacinių technologijų (vidurkis 3,0), gamtamokslinio ugdymo (vidurkis – 2,8), meninio-technologinio (vidurkis – 2,7) ir dorinio ugdymo (vidurkis – 2,5) pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Sudaromos sąlygos mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę, bendradarbiauti“ vertinimo vidurkis 2,3; daugumoje (66,7 proc.) pamokų jis vertintas patenkinamai. • NMVA atliktos apklausos duomenimis, teiginį „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ 54 proc. mokinių įvertino 2,4 įverčiu. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad rodiklis „Mokymasis“, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 25,3 proc., o kaip tobulintinas – 7,32 proc.
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui	2	<p>Mokinių vertinimas mokykloje organizuojamas pagal mokykloje patvirtintą tvarkos aprašą, kur numatyti bendri susitarimai dėl vertinimo procedūrų, mokinių ir tėvų informavimo, tačiau pamokose jis yra nesisteminis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimas aprašytas mokyklos 2018–2019 m. m. ugdymo plane (MUP 6 priedas). • Planuodami ugdymo turinį, mokytojai planuoja ir mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą, tačiau dalykų ilgalaikiuose planuose trūksta vienodų susitarimų dėl mokinių vertinimo. Metodinės tarybos nariai teigė, kad dalykų mokytojai turi savo dalykui adaptuotas vertinimo sistemas. • Išorinio vertinimo metu daugumoje (86,7 proc.) stebėtų pamokų vyravo kasdieninis neformalus formuojamasis vertinimas: mokytojai skatino, drąsino, pagirdavo mokinius, taisė jų daromas klaidas, teikė grįžtamąjį ryšį apie mokymąsi, tačiau surinkta informacija retai buvo naudojama tolesniam pamokos turinio koregavimui. • Mokykloje parengtas Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas. Tačiau pažangos fiksavimas mokykloje daugiau siejamas su mokomųjų dalykų įvertinimo pokyčio fiksavimu. Mokiniai neplanuoja savo lūkesčių bendrosioms kompetencijoms ugdytis, formaliai nusimato, kaip ugdysis dalykines kompetencijas. • Sukauptus mokinių įsivertinimo duomenis mokykla iš dalies panaudoja mokinių pasiekimams gerinti (mokytojai teikia konsultacijas, planuojama pagalba mokiniams ruošiant namų darbus). <p>Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokinių informavimas apie (įsi)vertinimo kriterijus ir jų taikymą pamokoje yra rizikinga mokyklos veikla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo

		<p>vidurkis – 2,03. 24 pamokose (80 proc.) šis aspektas buvo vertinamas prastai ir patenkinamai (Priedą Nr. 10). Kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 15 pamokų (50 proc.), kaip stiprusis – 5 pamokose (16,7 proc.). 1–4 klasėse šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,83, 5–8 klasėse – 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA atliktos apklausos duomenimis, teiginį „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ mokiniai vertino 3,0, o mokytojai teiginį „Grįžtamąją informaciją mokiniams teikiu siekdama(s) jiems padėti geriau mokytis“ įvertino 3.7 įverčiu, tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose aspektas „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymosi strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertintas 2,07. Aukščiausios jo vertės stebėtos matematikos (2,3) ir gamtamokslio ugdymo (2,2) pamokose (Priedas Nr. 11). • Tinkamai parinkti įsivertinimo ir reflektavimo būdai leidžia mokiniams geriau suprasti savo mokymosi būdus ir mokymosi poreikius, skatina priimti asmeninę atsakomybę už mokymosi rezultatus. NMVA atliktos apklausos duomenimis, teiginį „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ mokiniai vertino 2,6, tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertintas tik 1,9 – 90 proc. stebėtų pamokų šis aspektas vertintas blogai ir patenkinamai (Priedas Nr. 12). • Pamokos aspektas „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ daugumoje pamokų (86,6 proc.) vertintas patenkinamai, vertintų veiklų rodiklis 1,9. • Pamokos aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ 90 proc. stebėtų pamokų vertintas patenkinamai, vertintų veiklų rodiklis – 1,9. • Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad rodiklis „Į(si)vertinimas“, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 16,87 proc. pamokų, o kaip tobulintinas 51,22 proc. pamokų. <p>NMVA atlikta tėvų apklausa rodo, kad beveik visiems tėvams informacija apie mokymąsi yra pateikiama tinkamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš 89 apklausoje dalyvauti pakviestų tėvų į klausimus pilnai atsakė tik 28 tėvai; 1 klausimynas atsakytas iš dalies. • Apklausoje pateikto teiginio „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ įvertis 3,7 (sutinka 97 proc. mokinių tėvų), o teiginio „Aš gilinuosi į mokytojų pateikiamą informaciją apie vaiko mokymąsi, pažangą, pasiekimus, mokymosi spragas“ įvertis 3,7 (sutinka 100 proc. tėvų).
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Tačiau el. dienyno „Mano dienynas“ analizė rodo, kad iš 201 sistemoje registruotų tėvų prisijungę yra tik 69. Iš jų balandžio mėnesį tik 49 stebėjo savo vaikų pasiekimus. 17 tėvų prie sistemos paskutinį kartą jungėsi 2017-2018 m. m.
--	--	--

Srities išvados:

1. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos ugdymo(si) planavimas yra patenkinamas. Planuodami ugdomąsias veiklas mokytojai nedažnai atsižvelgia į skirtingus mokinių gebėjimus, formuluodami uždavinį nenumato vertinimo kriterijų ir tokiu būdu nesudaro sąlygų suvokti jiems keliamus lūkesčius ir pasimatuoti pažangą.
2. Mokyklos ugdymo planas mažai kuo skiriasi nuo Bendrųjų ugdymo planų. Mokyklos ugdymo plane nedaromos praėjusių mokslo metų veiklų analizės, nėra mokyklos situacijos pristatymo, kokių NMPP ir PUPP rezultatų mokykla pasiekė praėjusiais mokslo metais, palyginimo su Joniškio savivaldybės ar šalies mokyklų rezultatais. Taip ugdymosi planavimas mokyklai neleidžia pamatuoti mokinių pasiekimų ir mokyklos pažangos. Nėra susitarimų, kaip ir kokios laikinos grupės sudaromos, kaip tenkinami mokinių poreikiai. Fragmentiškai aprašomas neformaliojo vaikų švietimo organizavimas, nenumatyta neformaliojo vaikų švietimo programų poreikio įvertinimas.
3. Neformalaus vaikų švietimo pasiūla tenkina daugumos mokinių poreikius, tačiau užsiėmimų tvarkaraščiai ne visiems mokiniams sudaro galimybes rinktis mėgstamą neformaliąją veiklą.
4. Nepakankamai šiuolaikiška bei veiksminga ugdomoji veikla, pamokose trūksta prasmingo IKT panaudojimo, mokinius aktyvinančių veiklų, retai išnaudojamos netradicinės ugdymo(si) erdvės.
5. Mokomoji medžiaga nedažnai siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi, todėl stinga mokymosi integracijos ir tarpdiscipliniškumo.
6. Mokykla siekia stiprinti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją, tačiau pamokose mokiniams nesudaromos galimybės individualiai apmąstyti asmeninę pažangą, įsitraukti į veiklų apibendrinimą ir reflektuoti mokymosi procesą, numatyti tolesnės veiklos siekius.

4. REKOMENDACIJOS

1. Mokyklos direktoriui rekomenduojama tobulinti mokytojų edukologijos žinias – pereiti nuo poveikio ar sąveika grįstos mokymo sampratos į mokymąsi akcentuojančią pedagoginę veiklą, skatinti mokytojus be tradicinių mokymo metodų taikyti individualius ir grupinius problemų sprendimo būdus, projektus, mokymąsi iš patirties, individualų tyrinėjimą, savivaldų mokinių mokymąsi, sudarant mokiniams sąlygas pasirinkti mokymosi erdves, galimybes dirbti su įvairiais informacijos šaltiniais.
2. Mokyklos direktoriui ir Metodinei tarybai:
 - 2.1. sistemingai analizuoti turimą informaciją apie mokinių ugdymosi pažangą ir poreikius, ją panaudoti planuojant tolimesnį ugdymą(si).
 - 2.2. numatyti konkrečias priemones mokinių pasiekimams gerinti, vykdyti numatytų priemonių stebėseną, analizę ir vertinti veiksmingumą.
 - 2.3. efektyvinti mokytojų bendradarbiavimą, taikyti kolegialų grįžtamąjį ryšį kaip mokytojų mokymosi metodą.
 - 2.4. organizuoti mokytojų kvalifikacijos tobulinimą mokinių pažangos ir pasiekimų (įsi)vertinimo kriterijų numatymo ir jų taikymo tema.
 - 2.5. telkti mokytojų bendruomenę laikytis bendrų susitarimų dėl mokykloje taikomo ideografinio vertinimo.

3. Pamokose mokytojams vertėtų atkreipti dėmesį į gabiųjų mokinių asmeninius bei ugdymosi poreikius ir organizuojant mokymą(si) sistemingai suteikti šiems mokiniams daugiau galimybių atlikti skirtingo lygmens užduotis, rinktis skirtingus mokymosi būdus, priemones ir informacijos šaltinius. Diferencijuoti ugdymą, prisitaikant prie kiekvieno vaiko turimų žinių lygio, gebėjimų ir poreikių. Mokytojams sutarti ir priimti bendras ilgalaikių, klasės vadovų planų formas, planuojant ugdymą(si) atsižvelgti į NMPP ir PUPP rezultatus, klasės pasirengimo lygį, charakteristiką.
4. Mokyklos V GK sekti ir analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, teikti sistemingą pagalbą, ją analizuoti, daryti pokyčio analizę ir korekciją.
5. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistams rekomenduojama:
 - 5.1. mokyklai teikti rekomendacijas ir profesionalią pagalbą rengiant strateginį planą;
 - 5.2. rengiant mokyklos ugdymo planą, atkreipti dėmesį į mokyklos UP paskirtį, kiek mokyklos veiklos tikslai atliepia mokyklos UP susitarimus, įvairių tvarkų paskirtys ir funkcijos, atkreipiant dėmesį į datas, atskirų punktų papildymą ir skyrių pavadinimus, atsisakant Bendrųjų ugdymo planų formuluočių ir konkretinant ugdymo proceso organizavimo galimybes. Taip pat siūloma atkreipti dėmesį į ugdymui(si) skirtų valandų panaudojimą, sąvokų vienodumą, pasikartojimų eliminavimą ir pan. Atsižvelgti į mokyklos kontekstą ir situaciją, o plano turinį sukonkretinti, kad būtų aišku, kaip veikti, kad gerėtų mokinių pasiekimai ir pažanga. Analizuoti praėjusių mokslo metų ugdymo plane numatytų veiklų efektyvumą. Ugdymosi poreikiams skiriamas valandas sieti su mokinių PUPP ir NMPP rezultatais. Kai mokykloje nuo 2019 m. sausio 1 d. nebėra direktoriaus pavaduotojo ugdymui etato, vertintojų komanda daro prielaidą, kad tokia steigėjo pagalba mokyklai būtų veiksminga.
 - 5.3. sistemingai konsultuoti mokyklą, kad būtų užtikrintas kokybiškas mokyklos valdymas.

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Rindzevičienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAI

Priedas Nr. 1

Pamokos aspekto „*Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Prastai	Patenkinamai	Gerai	Labai gerai
-	20 pamokų	10 pamokų	-
-	66,7 proc.	33,3 proc.	-

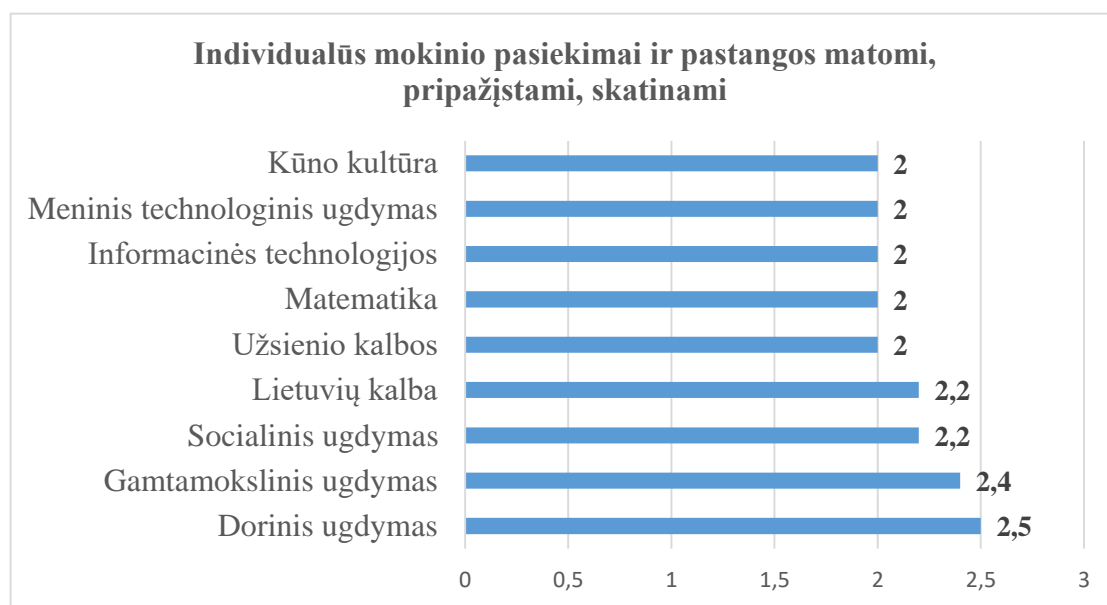
Priedas Nr. 2

Pamokos aspektas „*Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Prastai	Patenkinamai	Gerai	Labai gerai
2 pamokos	22 pamokos	6 pamokos	-
6,7 proc.	73,3 proc.	20 proc.	-

Priedas Nr. 3

Pamokos aspekto „*Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami*“ apibendrintas vertinimas (N=30)



Priedas Nr.4

Pamokos aspekto „*Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Prastai	Patenkinamai	Gerai	Labai gerai
4 pamokos	22 pamokos	3 pamokos	1 pamoka
13,3 proc.	73,4 proc.	10 proc.	3,3 proc.

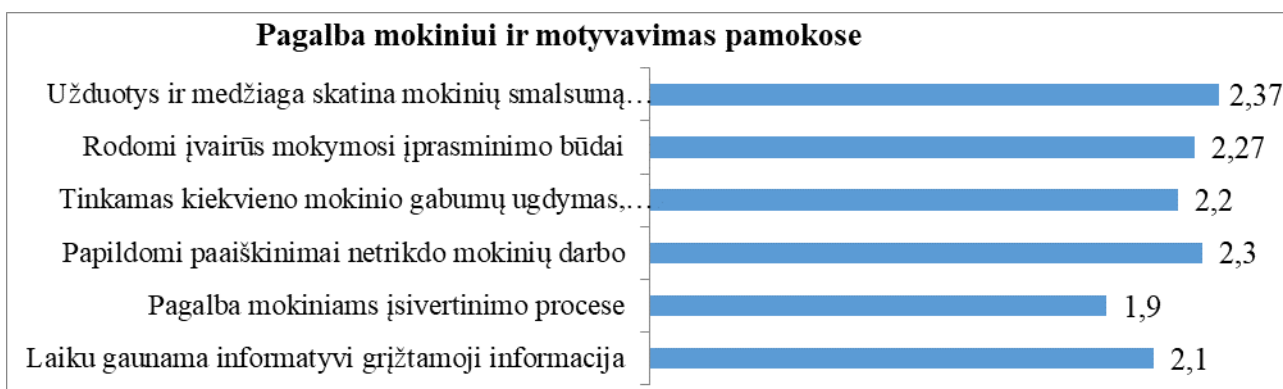
Priedas Nr.5

Pamokos aspekto „*Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

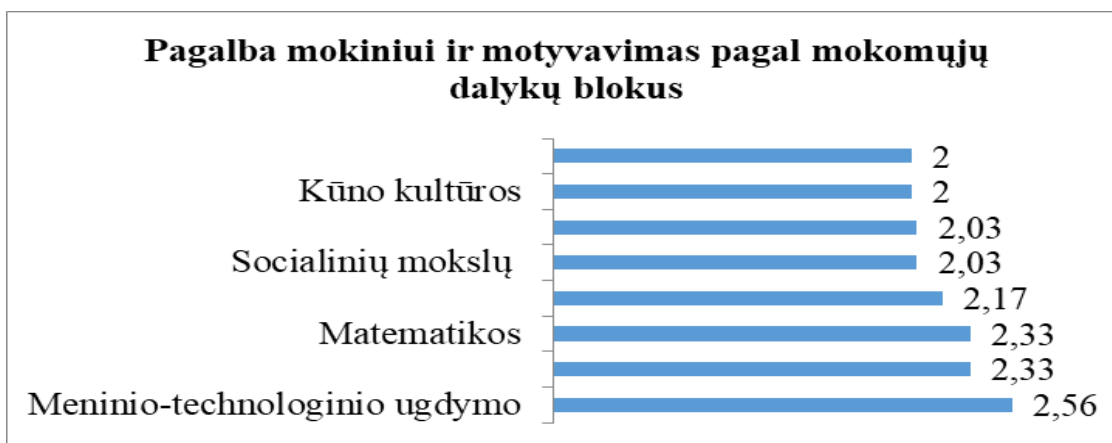
Prastai	Patenkinamai	Gerai	Labai gerai
-	27 pamokos	3 pamokos	-
-	90 proc.	10 proc.	-

Priedas Nr. 6

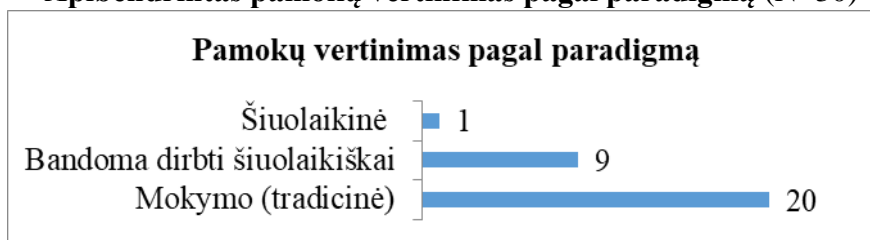
Pamokos aspektas „*Pagalba mokiniui ir motyvavimas*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

**Priedas Nr. 7**

Pamokos aspektas „*Pagalba mokiniui ir motyvavimas pagal mokomųjų dalykų blokus*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

**Priedas Nr.8**

Apibendrintas pamokų vertinimas pagal paradigmą (N=30)



Priedas Nr.9

Pamokos aspekto „*Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi*“ apibendrintas vertinimas (N=29)

Prastai	Patenkinamai	Gerai	Labai gerai
2 pamokos	21 pamoka	6 pamokos	-
6,9 proc.	72,4 proc.	20,7 proc.	-

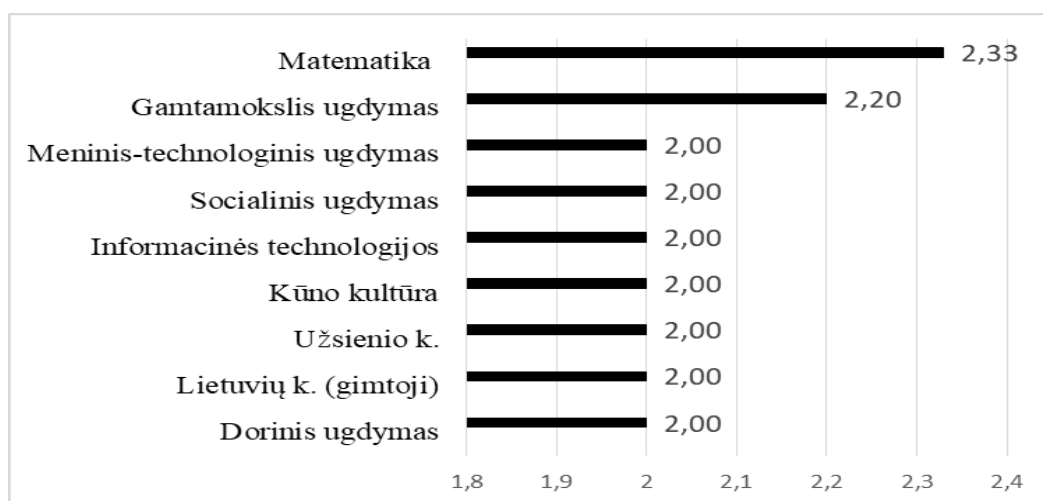
Priedas Nr. 10

Pamokos aspekto „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Prastai	Patenkinamai	Gerai	Labai gerai
5 pamokos	19 pamokų	6 pamokos	-
16,7 proc.	63,3 proc.	20 proc.	-

Priedas Nr.11

Pamokos aspekto „*Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymosi strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

**Priedas Nr.12**

Pamokos aspekto „*Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos*“ apibendrintas vertinimas (N=30)

Prastai	Patenkinamai	Gerai	Labai gerai
6 pamokos	21 pamoka	3 pamokos	-
20 proc.	70 proc.	10 proc.	-