

**NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA**  
**UKMERGĖS SENAMIESČIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS**  
**IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA**

2019-06-11 Nr. A-37  
Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2019 m. gegužės mėn. 14–16 d.

**Vizito tikslas** – išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujantysis vertintojas – Algirdas Kęstutis Rimkus.

Vertintojos – Asta Gasiūnienė, Rasa Lazauskienė, Jurgita Valauskienė, Nijolė Zabukienė.

Ukmergės Senamiesčio pagrindinėje mokykloje iš viso stebėtos 75 veiklos: 73 pamokos, viena klasės valandėlė, vienas neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimas. Vertintojai kalbėjosi su Mokyklos tarybos bei aktyvių tėvų forumo nariais, mokyklos metodinių grupių pirmininkais (metodine taryba), mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariais, mokytojais, pedagoginės pagalbos specialistais. Mokyklos veiklos klausimais diskutuota su mokyklos mokinių parlamento seniūnų nariais. Vertintojai analizavo mokyklos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų dokumentus, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) ir Nacionalinio egzaminų centro (NEC) pateiktą informaciją bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS) skelbiamus mokyklos 2017–2018, 2018–2019 m. m. duomenis, mokinių, mokinių tėvų ir pedagogų apklausų duomenis, Ukmergės r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus pateiktą informaciją, prieš stebimą pamoką mokytojų pateiktas ugdomosios veiklos korteles (t. y. klasės konteksto ir planuojamos veiklos pamokoje informaciją). Remiantis minėtais duomenimis, suformuluoti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

**Mokyklos kontekstas.** Mokykloje vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programos. Ukmergės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimu Nr. 7-32 „Dėl Ukmergės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016 – 2020 metų bendrojo plano pakeitimo“ iki 2019 m. rugsėjo 1 d. bus įvykdyta Ukmergės Senamiesčio pagrindinės mokyklos vidaus struktūros pertvarka ir mokykla taps Ukmergės Senamiesčio progimnazija. Senamiesčio pagrindinės mokyklos bendruomenė pritarė mokyklos tipo keitimui. Nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. progimnazijoje bus vykdomos pradinio, pagrindinio ugdymo I dalies programos, ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas (Laičių ir Dainavos skyriuose). Mokinių skaičius: 2016–2017 m. m. buvo 328 mokiniai, 2017–2018 m.m. – 287 mokiniai, 2018–2019 m. m. (vizito metu) mokykloje ir mokyklos 2 skyriuose mokėsi 331 mokiniai, buvo 21 klasių kompletas. Mokykloje mokėsi 44 (13,3 proc.) specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniai. 59 ( 17,8 proc.) mokiniai yra pavežami. Mokyklą lanko 111 ( 33,5 proc.) vaikų iš socialiai remtinų ir probleminių šeimų, 121 (36,6 proc.) mokinsys gauna nemokamą maitinimą mokykloje. Daugumos mokykloje besimokančių mokinių šeimų ekonominė padėtis yra vidutinė. Mokykloje dirba 45 pedagogai, 13 proc. pedagogų amžiaus vidurkis – 30–44 m., 69 proc. pedagogų amžiaus vidurkis 45–59 m., 18 proc. – 60–64 m. Mokykloje dirba 18 mokytojų, kurie turi metodininko kvalifikacinę kategoriją, 15 – vyresniojo mokytojo, 2 – mokytojo.

**Vertintojų komanda dėkoja mokyklos direktoriui Arūnui Kerzai bei mokyklos bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą.**

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

**Mokinių dalyvavimas renginiuose ir projektinėse veiklose.** Dauguma mokyklos mokinių geba bendradarbiauti dalyvaudami įvairiose mokyklos organizuojamose veiklose, projektuose. Mokykla, įgyvendindama mokyklos ugdymo turinį, organizuoja kryptingas sveikos gyvensenos stiprinimo ir prevencines veiklas, tinkamai rūpinasi gera mokinių savijauta ir saugumu, sudaromos sąlygos daugumos mokinių saviraiškos reikmėms tenkinti.

**Pamokose mokomoji medžiaga siejama su mokinių gyvenimo patirtimi.** Keldami ugdymo tikslus, mokytojai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi vertinimo vidurkis yra 2,4, kaip stiprioji pamokos veikla vertintojų fiksuota 38 (50,7 proc.) pamokose, kaip tobulintina – nei vienoje pamokoje.

**Mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose.** Geri individualūs mokinių formaliojo ir neformaliojo švietimo pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose bei tikslingas mokinių įtraukimas į dalyvavimą projektų veiklose sudaro tinkamas sąlygas mokinių savirealizacijai, individualių galių realizavimui bei asmenybės ūgčiai. Asmeniniai mokinių pasiekimai, siekiant individualios bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos, matomi, pripažįstami, skatinami.

**Mokinių lūkesčius atliepanti popamokinė veikla.** Neformaliojo švietimo būrelių programos papildo formalųjį ugdymą (muziką, daile, kūno kultūrą, anglų kalbą). Neformaliojo švietimo veikloje dalyvauja dauguma mokinių. Ypač aktyviai mokiniai dalyvauja sportinėje ir meninės saviveiklos veiklose. Tėvų apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ pritarė 73 proc. tėvų.

### 1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

**Individualių mokinio pasiekimų pamatavimas pamokoje.** Dalies mokinių akademiniai pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų. Mokykloje nėra susitarta dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo ir pamatavimo pamokoje sistemos, todėl nesudaromos tinkamos sąlygos kiekvienam mokiniui siekti aukščiausio jam įmanomo rezultato, ribojamos galimybės mokiniams objektyviai įsivertinti pažangą pamokoje, aptarti mokymosi rezultatus, o mokytojams – numatyti tolesnio ugdymo(si) uždavinius remiantis pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu.

**Mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas.** Mokytojai nepakankamai atsižvelgia į mokinių skirtybes organizuodami mokymą(si), retai taikomi mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai. NMVA atliktoje apklausoje mokinių pritarimas teiginiui „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ įvertintas žemiausia verte – 2,7. Pamokose mokytojai nesistemiškai skatina aktyvų mokinių dalyvavimą keliant individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, renkantis temas, užduotis, problemas, mokymosi būdus ir tempą. Mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 16 stebėtų pamokų (21,9 proc.).

**Vertinimo ir įsivertinimo organizavimas pamokoje.** Pamokose naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys retai sudaro sąlygas mokiniui įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, surinkta vertinamoji informacija nepakankamai panaudojama tolimesnio ugdymo planavimui, tinkamesnių mokymo strategijų pasirinkimui. Mokiniai nesistemiškai įtraukiami į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, retai sudaromos sąlygos vertinti vienas kito darbus. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2, kaip stiprioji pamokos veikla vertintojų fiksuota 6 (8 proc.), kaip tobulintina – 34 (45,3 proc.) pamokose.

**Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.** Mokyklos bendruomenės nariai neišskirtinai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, nesistemiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus. Mokyklos vizija ir veikla neišskirtinė. 2018–

2019 m. m. mokyklos veiklos plane uždavinių įgyvendinimui numatytos priemonės. Dalis jų nepakankamai veiksmingai užtikrina uždavinių įgyvendinimą. Mokytojų metodinė veikla nesistemiška, menkai siejama su pamokos kokybės gerinimu. NMVA atliktoje apklausoje mokytojų pritarimas teiginiui „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“ įvertintas žemiausia verte – 1,7.

### **1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms**

2019 m. balandžio mėn. baigėsi dvejus metus trukęs teismo procesas (byla buvo iškelta buvusiai mokyklos direktorei), kuriame kaip liudininkai dalyvavo dalis Senamiesčio pagrindinės mokyklos darbuotojų. Mokytojų dalyvavimas šiuose procesuose labai neigiamai veikė jų emocinę būseną. Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyrius 2018 m. balandžio mėn. inicijavo Pokyčių komandos sudarymą mokykloje, dalyvavo šios komandos susitikimuose, tėvų susirinkimuose, kartu su mokyklos bendruomene diskutavo įvaizdžio, mikroklimato, ugdymo kokybės gerinimo klausimais. Skyrius prisidėjo organizuojant mokymus mokytojams su psichologu Ryčiu Lukoševičiumi bei VšĮ „Mokymosi mokykla“ įkūrėju, konsultantu Rygaudu Guogiu. Švietimo ir sporto skyrius inicijavo ir parengė teisės aktų projektus, kad rajone būtų padidintas didžiausias leistinas pareigybių skaičius mokykloje (nuo 2018 m. balandžio mėn.), skiriant 1 etatą mokytojo padėjėjui, po pusę papildomo etato socialiniam pedagogui bei psichologui (darbui su vaikais, turinčiais elgesio sutrikimų). Švietimo ir sporto skyrius inicijavo socialinio ugdymo projekto „Garažas“, skirto 5 Senamiesčio pagrindinės mokyklos delinkventinio elgesio mokiniams, įgyvendinimą. Mokyklai pasiūlė svarstyti galimybę diegti unikalią pasiekimų vertinimo sistemą ir siekti vizijos „Mokykla tik su teigiamais pažymiais“. Atsižvelgiant į tėvų pageidavimus, mokykloje veikia 2 pailgintos darbo dienos grupės (3 ir 4 val. trukmės) iš dalies finansuojamos iš Švietimo ir sporto skyriaus administruojamos programos.

Švietimo ir sporto skyrius pasiūlė mokyklos mokytojams dalyvauti ilgalaikėje „Eduka klasės“ mokymų programoje. Nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. Mokykla naudoja Eduka dienyną, dalis mokytojų ugdymo procese naudoja virtualias aplinkas. 2019 metais Ukmergės rajono savivaldybė, Ukmergės Senamiesčio pagrindinė mokykla parengė ir pateikė Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondui projektą „Ukmergės Senamiesčio pagrindinės mokyklos sporto salės ir aikštyno atnaujinimas (modernizavimas)“, gavus finansavimą, savivaldybė prisidės 7 proc. biudžeto lėšomis. Ukmergės r. savivaldybės taryba 2018 m. gruodžio 19 d. sprendimu Nr. 7-301 „Dėl pritarimo ketinimų protokolui dėl bendradarbiavimo su Ugdymo plėtotės centru įgyvendinant projektą - Mokinių ugdymosi pasiekimų gerinimas diegiant kokybės krepšelį“ pritarė Ukmergės Senamiesčio pagrindinės mokyklos dalyvavimui projekte pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmoniškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.2.1-ESFA-V-719 priemonę „Kokybės krepšelis“. Savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas Vaidotas Kalinas yra atsakingas už projekto veiklų įgyvendinimą savivaldybėje ir su mokykla bei projekto vykdytoju parengs dviejų mokslo metų trukmės mokyklos veiklos tobulinimo planą.

### **1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas**

Direktorius pavaduotojai, 2017–2018 m. laikinai ėjusiai Ukmergės Senamiesčio pagrindinės mokyklos direktoriaus pareigas, 2018 metų užduotys nebuvo nustatytos. Direktorius A. Kerza mokykloje dirba nuo 2018 m. rugsėjo mėn. 1 d.

Nors 2018 m. direktoriui nebuvo planuotos ir nustatytos užduotys, bet mokykloje buvo įdiegta Mokytojų etatinio apmokėjimo sistema, mokyklos Dainavos skyriuje atliktas patalpų remontas ir Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos ministerijos 2018-10-31 išduotas leidimas – higienos pasas Nr. 10-24 (14.2.1) LHP – 3158, sėkmingai įvykdytas Ukmergės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimas Nr. 7-32 „Dėl Ukmergės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 metų bendrojo plano

pakeitimo“ – Dainavos pagrindinė mokykla reorganizuota prijungiant ją prie Senamiesčio pagrindinės mokyklos, dalyvauta Ukmergės Senamiesčio pagrindinės ir Dainavos pagrindinės mokyklos Pokyčių komandos veikloje.

Direktorius 2019 metų veiklos užduotys: dalyvauti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklose; modernizuoti mokyklos edukacines erdves; mokyklos patalpose įrengti priešgaisrinę ir saugos signalizaciją; sukurti ir įdiegti individualios mokinio pažangos vertinimo sistemą. Direktorius 2019 m. 50 proc. metinių veiklos užduočių yra orientuotos į mokyklos pažangą ir geresnius mokinių pasiekimus, užduotys dera su rizikos vertinimo metu išskirtomis rizikingomis veiklomis. Šių užduočių siektini rezultatai bei rezultatų vertinimo rodikliai konkretūs.

## **2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?**

Mokykla įsivertinimą vykdo remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m kovo 29 d. d. įsakymas Nr. V–267). Įsivertinimo grupę sudaro 7 nariai (direktorius pavaduotojas ugdymui ir 6 mokytojai). Mokyklos veiklos įsivertinimo grupei (toliau – VĮG) vadovauja direktoriaus pavaduotojas.

2017–2018 m. m. mokykla pasirinko tobulinti rodiklį 1.2.1. „Mokinio pasiekimai ir pažanga. Pažangos patovumas“. Mokiniai asmeninę pažangą su dalykų mokytojais aptaria du kartus per mėnesį. Su klasių auklėtojais 5 – 8 ir 10 klasių mokiniai asmeninę pažangą aptaria klasių valandėlių ir individualių pokalbių metu. Pradinių klasių mokytojai mokinio asmeninę pažangą aptaria su mokiniu kartą per mėnesį. Pradinėse klasėse po kiekvieno atsiskaitomojo darbo su mokiniams braižomos ir aptariamoms lietuvių k., matematikos, pasaulio pažinimo „Mokinio pasiekimų diagramos“ lentelės. Mokyklos metodinėse grupėse mokytojai du kartus per metus aptaria mokinių individualią pažangą bei teikia rekomendacijas, kaip kokybiškiau planuoti pamoką, organizuoti mokymą ir mokymąsi. Mokinių pažanga aptariama, analizuojama ir mokytojų tarybos posėdžiuose. Individuali mokinio pasiekimo ir pažangos vertinimo sistema dar rengiama.

Šiais mokslo metais mokykla pasirinko tobulinti 2.4.2. rodiklį „Mokinių įsivertinimas“. Mokyklos vertinimo metu mokykloje buvo renkama informacija (pildomos anketos IQES online Lietuva, atliekama dokumentų analizė), kaip mokykloje įgyvendinamas vertinimas, pagrįstas mokytojo ir mokinio dialogu apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, kaip mokytojai moko mokinius įsivertinti savo bei vertinti kitų darbą, kaip mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą.

Mokykloje įsivertinimo rezultatai patenkinamai panaudojami planuojant veiklą, nustatant strateginio ir metinio veiklos planų tikslus. Įsivertinimo rezultatai pristatomi mokyklos bendruomenei, savivaldos institucijoms, mokyklos pažangos anketos pateikiamos NMVA. Mokyklos interneto svetainėje įsivertinimo duomenys neskelbiami. Rizikos vertinimo metu atliktoje pedagogų nuomonės apklausoje, mokytojai nurodo, kad tolimesnes veiklas planuoja atsižvelgdami į įsivertinimo išvadą ir rekomendacijas (teiginiui „Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinti ugdymo procesą“ visiškai pritaria 48 proc. mokytojų, ko gero pritaria 50 proc., ko gero nepritaria 2 proc. mokytojų). Įsivertinimui mokykla naudoja IQES online sistemos portale esančiomis anketomis, naudoja metodinę biblioteką, tačiau pamokoje grįžtamajam ryšiui IQES online galimybės nepanaudojamos. Mokyklos VĮG veiklos efektyvumas nevertinamas. Mokyklos įsivertinimui stinga sistemingumo, bendrų, orientuotų į veiklos vertinimą diskusijų ir susitarimų. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra tobulintina veikla.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### 1. Rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapšmas	2	<p><b>Mokiniai nori bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendroje veikloje.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokykloje minimos valstybinės šventės, organizuojami tradiciniai ir netradiciniai renginiai, dalyvaujama akcijose, olimpiadose, konkursuose: „Kings“, „Olympis“, „Matematikos ekspertas“, „Matematikos Kengūra“, „Kalbų Kengūra“, „Gamtos Kengūra“, kūrybinių darbų konkursuose bei parodose. Kiekvienais metais Ukmergės Šv. Trejybės bažnyčioje prieš Kalėdas organizuojama „Šviesos šventė“ – tai pati masiškiausia šventė.</li> <li>Mokyklos 2018–2022 m. strateginio plano SSGG stiprybė – gerai vertinamas mokyklos etosas, puoselėjamos tradicijos.</li> <li>Teiginiui „Aš noriai ištraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijos ir kl.)“ visiškai pritaria 68 proc., nepritaria – 32 proc. mokinių.</li> <li>Kiekvienais metais 8 ir 10 klasės mokiniai dalyvauja Ukmergės technologijų ir verslo mokyklos organizuojamuose renginiuose „Tavo sėkmės kelias“, išvykose į Ukmergės Antano Smetonos ir Jono Basanavičiaus gimnazijas.</li> <li>Teiginiui „Aš dažnai ištraukiu į mokyklos renginių organizavimą“ visiškai pritaria 36 proc., nepritaria – 64 proc. tėvų.</li> <li>2018-2019 m.m. 58 (17,5 proc.) mokinių laimėjo prizines vietas rajono ir respublikos konkursuose, olimpiadose.</li> <li>Mokiniai dalyvauja respublikiniuose projektuose „Kai širdis sujungia draugystę“, „Veiksmingas gamtamokslinis ugdymas „be sienų“, „Mokantis istorijos“, „Skleiskime gerumą kitiems“, „Eduka klasė“, „Sveikatiada“, „Sveikas gyvenimo būdas – aktyvus gyvenimo būdas: bendradarbiavimas gerinant vaikų ir paauglių fizinę ir psichinę sveikatą“.</li> <li>Patirtis įgyjama vykdant tarptautinius projektus: NASA“, eTWINNIG „Virtualioji Lietuva. Dzūkija atvirlaiškiuose“, eTWINNIG „Science bees work for nature“, eTWINNIG „Music combinations“, eTWINNIG „Big Surprise! European Day of Languages 2018!“.</li> <li>Teiginiui „Aš noriai ištraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijos ir kl.)“ visiškai pritaria 68 proc., nepritaria – 32 proc. mokinių.</li> </ul> <p><b>Ugdymo įstaiga neišskirtinai rūpinasi mokinių savijauta ir saugumu.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokykla vykdo socialinio emocinio ugdymo programą LIONS QUEST, organizuojami „Savaitės be patyčių“ renginiai, vykdomos „Mankštiados“ bei „Sveikatiados“ veiklos, mokiniai dalyvauja Ukmergės rajono ir Vilniaus regiono sporto varžybose, sudarytos sąlygos tobulinti plaukimo įgūdžius mokiniams Ukmergės sporto centro baseine.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)“ visiškai pritaria 68 proc., nepitaria – 32 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „Aš mokykloje jaučiuosi saugus visur (klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose ir kt.)“ visiškai pritaria 76 proc., nepitaria – 24 proc. mokinių.</li> <li>• Mokyklos mokiniai dalyvaudami socialinio emocinio ugdymo programoje mokosi pažinti ir valdyti emocijas, būti rūpestingi ir atsižvelgti į kitus, mokosi kurti teigiamus santykius, priimti atsakingus sprendimus ir efektyviai įveikti sudėtingas situacijas.</li> <li>• Teiginiui „Mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)“ visiškai pritaria 74 proc. tėvų.</li> <li>• Teiginiui „Man kartais sunku sutarti su kai kuriais mokiniais, mokytojais“ visiškai pritaria 74 proc. mokinių. Pavieniai mokiniai, minėtoje apklausoje išsakydami savo nuomonę apie mokyklą, paminėjo patirtų patyčių atvejus.</li> <li>• 2018–2019 m. m. veiklos plano tikslo, „Skatinti kiekvieno mokinio ūgtį“ vienas iš uždavinių yra stiprinti ir plėtoti patyčių, smurto ir žalingų įpročių prevencijos veiklas.</li> </ul>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p><b>Neišskirtiniai mokinių individualūs formaliojo ir neformaliojo švietimo pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose, dalyvavimas projektinėse veiklose.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017–2018 m. m. 34 (61,81 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus), o 2018–2019 m. m. 52 (80,00 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus) mokinių tapo rajono olimpiadų, konkursų, sporto varžybų laimėtojais.</li> <li>• 36,66 proc. 2017–2018 m. m. ir 55,55 proc. 2018–2019 m. m. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus sėkmingai pasirodė tarptautinių konkursų nacionaliniuose etapuose.</li> <li>• Skatinamas mokinių dalyvavimas socialiniuose, mokomuosiuose, bendruomenės, tarptautiniuose ir kituose projektuose: 2017–2018 m.m. 42,22 proc. mokinių nuo bendro mokinių skaičiaus dalyvavo socialinių, 71,50 proc. – mokomųjų, 12,53 proc. – bendruomenės, 5,96 proc.- tarptautinių, 13,50 proc. – kitų projektų veiklose.</li> <li>• Asmeniniai mokinių pasiekimai pripažįstami bei skatinami: mokslo metų pabaigoje už gerus mokymosi pasiekimus, aktyvią veiklą mokyklos gyvenime, mokyklos taisyklių laikymąsi mokiniams teikiamos padėkos, diplomai, organizuojama edukacinė kelionė. Ukmergės rajono savivaldybės gabių vaikų ir jaunimo rėmimo fondo piniginiiais prizais per 2017–2018 metus apdovanoti 3 šios mokyklos mokiniai.</li> <li>• Mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ visiškai sutinka 32 proc., ko gero sutinka 32 proc. mokinių (vidutinė vertė – 2,8).</li> </ul> <p><b>Dalies mokinių akademiniai pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NMPP ataskaitos duomenimis, 2 klasių mokinių NMPP procentinis matematikos rodiklis žemesnis už Ukmergės r. sav. procentinį rodiklį 5,90 proc., skaitymo – žemesnis 8,00 proc., rašymo (kalbos sandaros pažinimo) – žemesnis 5,90 proc., išskyrus rašymo (teksto kūrimo), kuris yra aukštesnis 1,20 proc.;</li> </ul>

	<p>4 klasių mokinių NMPP procentinis matematikos rodiklis žemesnis už Ukmergės r. sav. procentinį rodiklį 5,1 proc., skaitymo – žemesnis 4,30 proc., pasaulio pažinimo – žemesnis 6,9 proc., išskyrus rašymo, kuris yra aukštesnis 1,70 proc.; 6 klasių mokinių NMPP procentinis matematikos rodiklis aukštesnis už Ukmergės r. sav. procentinį rodiklį 3,30 proc., rašymo – aukštesnis 8,30 proc., išskyrus skaitymo, kuris yra žemesnis 1,5 proc.; 8 klasių mokinių NMPP procentinis matematikos rodiklis žemesnis už Ukmergės r. sav. procentinį rodiklį 4,00 proc., skaitymo – žemesnis 7,60 proc., rašymo – žemesnis 13,70 proc., gamtos mokslų – žemesnis 11,40 proc., socialinių mokslų – žemesnis 6,00 proc. Tačiau NMPP ataskaitos duomenimis, daugumoje pozicijų (11 iš 16, 68,75 proc.) procentiniai rodikliai yra nežymiai aukštesni už šalies procentinius rodiklius, išskyrus 2 klases mokinių matematikos, skaitymo, rašymo (kalbos sandaros pažinimo) ir 8 klases rašymo procentinius rodiklius.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lyginamosios 2018 m. 8 klasės mokinių pasiekimų pokyčio ataskaitos, parengtos remiantis 2014 metų (4kl.), 2016 metų (6kl.) ir 2018 metų (8 kl.) standartizuotų testų rezultatais, duomenys rodo, jog matematikos, skaitymo ir rašymo rezultatai žemėjo. Vertinant mokinių pasiekimų pokytį per atitinkamą laikotarpį, nustatyta, kad matematikos, skaitymo ir rašymo rezultatai buvo žemesni už Lietuvos NMPP dalyvavusių mokinių rezultatų vidurkį, išskyrus 4 kl. matematikos ir rašymo rezultatų vidurkį. Lyginamosios 2018 m. 6 klasės mokinių pasiekimų pokyčio ataskaitos, parengtos remiantis 2016 metų (6 kl.) ir 2018 metų (8 kl.) standartizuotų testų rezultatais, duomenimis, matematikos, skaitymo ir rašymo rezultatai žemėjo, tačiau buvo aukštesni už Lietuvos NMPP dalyvavusių mokinių rezultatų vidurkį, išskyrus 8 kl. skaitymo rezultatų vidurkį.</li> <li>• 2017 m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros įvertinimų vidurkis – 4,47 (Ukmergės r. sav. – 6,63 proc.), t.y. 2,16 balo žemesnis nei Ukmergės r. sav. mokinių įvertinimų vidurkis; 14,28 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio, dauguma (61,90 proc.) mokinių pasiekė tik patenkinamą lygį, tik 23,8 proc. pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį, o mokinių pasiekusių aukštesnįjį pasiekimų lygį nėra.</li> <li>2018 m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros įvertinimų vidurkis – 4,57 (Ukmergės r. sav. – 6,53 ), t. y. 1,96 balo žemesnis nei Ukmergės r. sav. mokinių įvertinimų vidurkis; 10,53 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio, dauguma (68,62 proc.) mokinių pasiekė tik patenkinamą lygį, tik 21,05 proc. pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį, o mokinių pasiekusių aukštesnįjį pasiekimų lygį nėra.</li> <li>• 2017 m. PUPP matematikos įvertinimų vidurkis – 3,52 (Ukmergės r. sav. – 5,65 proc.), t. y. 2,13 balo žemesnis nei Ukmergės r. sav. mokinių įvertinimų vidurkis. Net 57,14 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio, 38,09 proc. mokinių pasiekė tik patenkinamą lygį tik 4,76 proc. pasiekė pagrindinį pasiekimų lygį, o mokinių pasiekusių aukštesnįjį pasiekimų lygį nėra. 2018 m. PUPP matematikos įvertinimų vidurkis – 2,30 (Ukmergės r. sav. – 4,55 proc.), t. y. 2,25 balo žemesnis nei</li> </ul>
--	--

	<p>Ukmergės r. sav. mokinių įvertinimų vidurkis. Dauguma (net 89,47 proc.) mokinių nepasiekė patenkinamo lygio, 10,52 proc. mokinių pasiekė tik patenkinamą lygį, mokinių pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį pasiekimų lygį nėra.</p> <p><b>Mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Mokykla nėra sutarusi dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo ir matavimo pamokoje sistemos, skatinančios kiekvieną mokinį siekti aukščiausio kiekvienam įmanomo pasiekimų lygio.</li> <li>● Po pokalbių su Metodine taryba, išanalizavus dokumentus, nustatyta, kad mokyklos pedagoginė bendruomenė pripažįsta, jog formalių susitarimų dėl individualios mokinio pasiekimų ir pažangos stebėjimo bei matavimo būdų ir formų pamokoje nėra.</li> <li>● Stebėtų pamokų analizė rodo, jog 36 (48,00 proc.) pamokose asmeninė mokinių pažanga, lyginant su išsikeltu pamokos uždaviniu, nematuota, kadangi pamokos uždaviniuose nebuvo numatyti ir su mokinais neaptarti kiekybiniai ir/ar kokybiniai vertinimo kriterijai, kurie leistų stebėti bei pamatuoti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus pamokoje. Tai pagrindžia ir rodiklio 3.3. „(I)si)vertinimas ugdymui“ apibendrinti duomenys.</li> <li>● Apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,08 (žr. 1 lentelę). Individualios mokinio pažangos stebėjimas ir fiksavimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 4 (5,33 proc.), kaip tobulintinas – 21 (28,00 proc.) pamokų.</li> <li>● Tikslingesnis kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos stebėjimas ir matavimas užfiksuotas 1b, 2b kl. lietuvių k., 2a, 2–4, 4b kl. matematikos, 3b kl. pasaulio pažinimo, 5b kl. muzikos, 8ab kl. anglų k. pamokose.</li> </ul> <p><b>Tolesnio ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas, grindžiamas mokinio pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu, nesisteminamas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Iš ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių matyti, jog dalis (47,27 proc.) mokytojų planuodami ugdymą(si) numato pamatuojamus kiekybinius ir/ar kokybinius keliapakopius uždavinio įgyvendinimo kriterijus. Tai sudaro sąlygas stebėti dalinius mokymosi rezultatus, palyginti pasiektą rezultatą su pamokos uždaviniu, apibendrinti išmoktą medžiagą bei planuoti tolesnį mokymą(si).</li> <li>● Apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis – 2,01 (žr. 2 lentelę). Kaip stiprusis ar tobulintinas pamokos aspektas užfiksuotas pavienėse pamokose, atitinkamai 2 (2,66 proc.) ir 3 (4,00 proc.) pamokose.</li> <li>● Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis – 2,07 (žr. 3 lentelę). Kaip stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas 3 (4,00 proc.), kaip tobulintinas – 13 (17,33 proc.) pamokų.</li> <li>● Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 2,08 (žr. 4 lentelę). Kaip stiprusis pamokos aspektas</li> </ul>
--	---



		paminėtas 1 (1,33 proc.), kaip tobulintinas – 7 (9,33 proc.) pamokose.
--	--	--

### Srities išvados:

1. Mokiniai, dalyvaudami neformaliojo vaikų švietimo veiklose, projektuose, prevencinėse programose turi galimybių ugdytis komunikavimo, socialinę, asmeninę ir kitas bendrąsias kompetencijas, vertybines nuostatas, tačiau kol kas nėra susitarimų dėl asmenybės tapsmo stebėjimo, fiksavimo, vertinimo.

2. Geri individualūs formaliojo ir neformaliojo švietimo mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, sporto varžybose bei tikslingas mokinių įtraukimas į dalyvavimą projektų veiklose sudaro tinkamas sąlygas individualių galių realizavimui, asmenybės ūgčiai.

3. Nesistemiškai stebima ir matuojama individuali mokinio pažanga pamokoje, lyginant su išsikeltu uždaviniu, nesudaro sąlygų kiekvienam mokiniui siekti aukščiausio jam įmanomo pasiekimų lygio, riboja galimybes mokiniams apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus bei nusimatyti tolesnio ugdymosi uždavinius.

## 2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	<p><b>Mokiniams sudaromos patenkinamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokyklos atstovų išsakytos mintys rodo, kad ne visi mokiniai suvokia savo asmenybės unikalumą, žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti kompetencijas. Gabūs mokiniai atpažįstami tik pagal mokymosi pasiekimus ir dalyvavimo kitose veiklose rezultatus. Pamokose retai akcentuojama mokinio asmeninė pažanga, gebėjimų išskirtinumas, neatliekama asmeninės pažangos pokyčių analizė. Mokykloje kuriamas asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo modelis.</li> <li>Mokytojai pamokos kortelėse pateikė po kelias ugdytinas kompetencijas, tačiau šiai ugdymo veiklai stigo sistemingumo – paveikių socialumo kompetencijų ugdymo atvejų fiksuota tik 5 (6,8 proc.) pamokų, komunikavimo – tik 10 (13,6 proc.).</li> <li>Iš pokalbio su pavaduotojais ugdymui darytina išvada, kad aiškių susitarimų dėl nuoseklios bendrųjų ir dalykinių kompetencijų integracijos pamokose mokykla neturi. Mokykloje vykdomos apklausos tik dėl užsienio kalbos ir neformaliojo švietimo pasirinkimo. Informacijos, kaip remiantis gautais duomenimis sudaromos sąlygos mokiniams atpažinti savo gabumus, įsivertinti asmeninę kompetenciją, mokykla neturi;</li> </ul> <p><b>Mokiniams nepakankamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Įprasmintas mokymas(is) stebėtas tik 16 pamokų (21,9 proc.), kuriose fiksuoti įvairūs gyvenimo įprasminimo pavyzdžiai, kai mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti. Rodiklis „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 3 (4,1 proc.) stebėtose veiklose.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą bei dėmesį“, kaip stiprusis fiksuotas, 26 pamokose (35,6 proc.).</li> <li>• Atlikus Mokinių parlamento į atvirus klausimus rezultatų analizę, darytina išvada, kad tik 1 mokinytis pamokose nieko nekeistų. Dauguma mokinių (60 proc.) norėtų įdomesnių pamokų: daugiau eksperimentų, pamokų netradicinėse aplinkose, siejimo su mokinių gyvenimiška patirtimi, metodų įvairesnių, interaktyvių lentų dažnesnio panaudojimo.</li> <li>• Teiginys „Jeigu aš būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įvairesnės įdomesnės“ įvertintas aukščiausia verte – 3,5 įverčiu.</li> <li>• Tėvų apklausos teiginys „Pamokos dažnai vyksta ne mokykloje“ įvertintas žemiausia verte – 1,8 įverčiu.</li> </ul> <p><b>Karjeros galimybės vidutiniškai siejamos su ugdymo galimybėmis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos bibliotekoje yra įrengtas kampelis karjeros ugdymui. Organizuojamos išvykos į įvairias mokymo įstaigas. Bendradarbiauja su Ukmergės technologijų ir verslo mokykla, dalyvaudami renginiuose „Daugiau žinoti – drąsiau pasirinksi“, „Tavo sėkmės kelias“ mokiniai susipažįsta su profesijų pasiūla ir galimybėmis. Mokykloje kasmet rengiamos ataskaitos apie baigusių mokinių tolimesnį profesijos pasirinkimą. 60-70 proc. mokinių mokymąsi tęsia Ukmergės technologijų ir verslo mokykloje, kiti renkasi Antano Smetonos ar Jono Basanavičiaus gimnazijas.</li> </ul>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p><b>Formaliai suplanuotas ugdymo procesas iš dalies įgyvendina mokinių poreikius. Mokykloje nesistemiškai tiriama ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje nėra sistemingo mokinių ugdymosi poreikių ir gebėjimų tyrimo. Tik šiais metais pradėta ieškoti įvairiausių būdų, metodų mokinio individualios pažangos stebėjimui. Stebėtose pamokose aptarta individuali mokinio pažanga, stebėta tik 4 (5,4 proc.) pamokose, 1 pamokoje (1,3 proc.) teikiama pagalba mokiniams įsivertinant, 19 pamokų (26 proc.) papildomi paaiškinimai skatino siekti pažangos.</li> <li>• Į rezultatus iš dalies atsižvelgiama, duomenys retai panaudojami planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą).</li> <li>• Planuojant ugdymą, į tyrimų (NMPP, PUPP) rezultatus tik iš dalies atsižvelgiama. Metodinės, Mokyklos tarybos atstovai teigė, kad tyrimų rezultatai aptariami metodinėse grupėse. Pradinių klasių mokytojos gautus rezultatus pristato ir tėvams.</li> <li>• 2017–2018 m. m. mokyklos ugdymo plane NMPP palyginimas pateiktas tik lietuvių k. ir literatūros dalyko, o matematikos, gamtos bei socialinių mokslų dalykų analizės nėra.</li> </ul> <p><b>Mokytojai nepakankamai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si), siekiama suasmeninti mokymąsi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokymosi uždaviniai atliepė skirtingas mokymosi galimybes 18 stebėtų pamokų (24,6 proc.).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 16 stebėtų pamokų (21,9 proc.). Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis yra 2,36.</li> <li>• Teiginys „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis“ yra tarp žemiausiai įvertintų teiginių – 2,7 įverčiu.</li> <li>• Teiginys „Mokytojas daug dėmesio skiria gerai besimokantiems mokiniams“ įvertintas žemiausiu įverčiu – 2,8.</li> <li>• Pagalbos teikimas silpnesniems, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 20 (27,3 proc.) pamokų.</li> <li>• Mokytojai tik iš dalies pažįsta mokinius ir žino jų socialinę aplinką. 6 stebėtose pamokose (8,2 proc.) buvo į tai atsižvelgta, siekta suasmeninti mokymąsi, ugdyti kiekvieno gabumai, suteiktos galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui. 18 stebėtų pamokų (24,6 proc.) buvo kiekvienam sudarytos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę.</li> <li>• Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ kaip stiprusis veiklos aspektas fiksuotas 20 (27,3 proc.) pamokų.</li> </ul> <p><b>Mokykloje nėra susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje nėra susitarimų dėl pagalbos teikimo mokiniams tvarkos. Metodinės tarybos atstovai teigė, kad organizuojamos konsultacijos, kurių metu mokiniai turi galimybę išsityti neigiamus įvertinimus arba pagilinti mokomojo dalyko žinias.</li> <li>• Daugumai mokinių sudarytos galimybės lankyti konsultacijas. Tą patvirtina mokiniai apklausos metu. Teiginys „Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“ įvertintas aukščiausia verte – 3,5 įverčiu.</li> <li>• Skiriamas dėmesys mokinių saugumui: nuolatos prieš pamokas ir pertraukų metu budi mokytojai.</li> <li>• Teikdama pagalbą, mokykla pirmiausiai naudojami savo vidiniais resursais (mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais), bendradarbiauja su Ukmergės švietimo pagalbos tarnyba, Policijos komisariatu, Vaiko teisių apsaugos tarnyba, Nestacionarių paslaugų centru, Tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatoriumi. Pagal specialistų rekomendacijas, po pamokų dalis mokinių nukreipiami į Pailgintos dienos grupes bei Dienos centrus.</li> <li>• Mokytojų teiginys „Mūsų mokykloje patyčių, mokinių elgesio problemos neaktualios“ įvertintas žemiausia verte – 2,1 įverčiu.</li> <li>• Pavaduotojų ugdymui teigimu, nors mokykla turi suformuotą visą pagalbos mokiniui specialistų komandą, tačiau iki visapusiškos pagalbos suteikimo dar trūksta logopedo 0,5 ir psichologo 0,5 etato.</li> <li>• Ugdymo procesas planuojamas. Veiklų, renginių ir pamokų tvarkaraščiai sudaromi orientuojantis į turimas ir galimas sąlygas – mokyklinio autobuso užimtumą bei mokytojų galimybes (dirba keliose mokyklose).</li> </ul>
--	---

<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>	<p>2</p>	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami kaip rizikinga veikla. Mokyklos bendruomenėje nepakankamai tariamasi bei nesistemiškai apmąstoma, ką būtų galima atlikti griaiau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių pasiekimų rezultatai aptariami metodinėse grupėse, juos pradinių klasių mokytojai pristato tėvams. Mokyklos atstovų teigimu, ieškoma būdų, kurie padėtų mokiniams patirti didesnę mokymosi sėkmę, organizuojamos konsultacijos mokymosi sunkumams įveikti arba pagilinti mokomojo dalyko žinias. Tačiau netiriamas pasiekimų gerinimo būdų veiksmingumas kiekvieno mokinio asmeninei pažangai, mokykla nepakankamai orientuojasi į bendrųjų kompetencijų, mokymosi savivaldumo, asmenybės tapimo poveikį gerinant pasiekimus;</li> <li>• Nesistemiškai stebimi mokinių pasiekimai ir pažanga pamokoje (28 proc. stebėtų pamokų tai fiksuota kaip tobulintinas veiklos aspektas).</li> <li>• Iš pokalbių su Metodine taryba, mokytojais, pavaduotojais ugdymui daryta išvada, kad mokykla neturi aiškių susitarimų dėl asmeninės mokymosi, asmenybės tapimo, bendrųjų kompetencijų pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo.</li> <li>• Mokyklos vizijoje deklaruojama, kad tai „prasmės, atradimų ir mokymosi sėkmės siekianti, savo veiklą bendruomenės susitarimais grindžianti mokykla“, tačiau iš pokalbių su pavaduotojais ugdymui buvo daroma išvada, kad trūksta bendrų susitarimų dėl veiklos planavimo, organizavimo bei įsivertinimo. Mokyklos 2018–2022 metų strateginiame plane misija numatyta „ugdyti asmenybes, gebančias įgytas žinias pritaikyti veiklose, įprasminančiose savo gyvenimą“, o 2018–2019 mokslo metų veiklos plane misija keičiasi „mokykla bendradarbiaudama su mokinio šeima tikslingai kuria išmanią aplinką aktyviam ir kryptingam patirtiniam mokymui“.</li> <li>• Nėra aiškus Strateginio ir Veiklos planų ilgalaikio poveikio rezultatas, nes trūksta veiklų įvertinimo kiekybinių ir kokybinių rodiklių, dalis tikslų matuojama nuomone.</li> <li>• 2017–2018 m. m. mokyklos veiklos plano įgyvendinimo analizėje pristatytos įvykdytos veiklos, tačiau neanalizuojamas jų poveikis mokinių pasiekimams ir pažangai.</li> <li>• Bendru vertintojų sutarimu teigiama, kad 2018–2019 m. m. ugdymo planas tik iš dalies pritaikytas savo mokyklai, nes didžioji dalis teksto tiesiog nukopijuota iš 2017–2018 ir 2018–2019 m. m. pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų bendrųjų ugdymo planų, pvz.: Diferencijavimas pamokose taikomas: 34.2.2. tam tikroms veikloms atlikti (projektiniai, tiriamieji mokinių darbai, brandos darbai, darbo grupės)– (brandos darbai vykdomi viduriniame ugdyme).</li> </ul> <p><b>Mokyklos bendruomenės nariai nepakankamai atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir ne visada periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbio su Įsivertinimo darbo grupe daroma išvada, kad nesistemiškai vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas ir nepakankamai atsižvelgiama planuojant tolimesnę mokyklos veiklą.</li> </ul>
---	----------	---

		<p>Pirminėje mokyklos informacijoje buvo fiksuota, kad veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas vadovaujantis 2009 m. metodika. Mokykla nepakankamai pasinaudoja galimybe organizuojant įsivertinimą telkti visą bendruomenę (mokytojus, mokinius, tėvus) mokyklos tobulinimui.</p> <p><b>Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami vidutiniškai, prireikus randami papildomi (pasinaudojant projektinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama ir pan.).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla pirminėje informacijoje teigia, kad atsinaujino dalį įrangos, atliktas dalinis I aukšto fojė, koridoriaus, valgyklos, aktų salės, bibliotekos, mergaičių tualetų remontas, pradėti parengiamieji darbai mokyklos observatorijos įrengimui.</li> <li>• Pokalbyje mokytojai teigė, kad dėl priemonių įsigijimo yra tariamasi.</li> </ul>
--	--	--

### Srities išvados:

1. Ukmergės Senamiesčio pagrindinės mokyklos dėmesys asmenybės tapsmui, savivokai ir savivertei, gyvenimo planavimui neišskirtinis. Pamokose nesudaromos pakankamos sąlygos asmenybei atsiskleisti ir pagal kiekvieno gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje.

2. Diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo stoka įvairių poreikių mokiniams nesudaro galimybių siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų. Pamokose nesistemiškai skatinamas aktyvus mokinių dalyvavimas keliant individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekais derančius ugdymosi tikslus, renkantis temas, užduotis, problemas, mokymosi būdus ir tempą.

3. Mokyklos bendruomenė nepakankami sistemingai apmąsto savo veiklą, tariasi ką būtų galima atlikti geriau, kaip siekti individualios mokinio pažangos ir pasiekimų pamokoje. Mokyklos parengtų dokumentų kokybė tikslingumo, praktinio pritaikymo požiūriu yra tobulintina. Dialogo ir susitarimų kultūra nepakankami grindžiama visų bendruomenės narių įsitraukimu, atsakomybės už veiklos rezultatus prisiėmimu, pasidalytą lyderyste.

### 3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p><b>Išanalizavus mokyklos dokumentus, tėvų ir mokinių apklausų duomenis, matyti, kad planuodami ugdymą, mokytojai neblogai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, tačiau trūksta aktyvaus mokinių ir tėvų įsitraukimo, tinkamo pamokos suplanavimo.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodinės tarybos nariai pokalbyje patvirtino, kad yra susitarę dėl ilgalaikių planų formų, planuoja vertinimą, naudojami jau parengtais pavyzdiniais planais, pritaikydami savo mokyklos kontekstui.</li> <li>• Rengiant MUP, yra atsižvelgiama į mokinių pasiekimus: siekiant pagerinti PUPP, NMPP rezultatus, skiriama daugiau pamokų lietuvių kalbai ir matematikai, tačiau neanalizuojama jų pridėtinė vertė.</li> <li>• Rengiant ir įgyvendinant MUP nepakankamai įtraukiami tėvai. 16 proc. tėvų į apklausos teiginį „Su manimi tariamasi dėl ugdymo plano įgyvendinimo“ atsakė, kad visiškai sutinka su teiginiu.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Kas ir kaip vyksta pamokose, planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ pritaria 79 proc. mokinių.</li> <li>• Gabių ir mokymosi sunkumų turinčių mokinių ugdymui skirta 17 konsultacinių valandų (lietuvių kalbai, anglų kalbai, rusų kalbai, matematikai, istorijai). Šių valandų poveikis mokinių mokymosi pažangai neanalizuojamas.</li> </ul> <p><b>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad mokytojai, keldami ugdymo tikslus, vidutiniškai atsižvelgia į asmeninę, socialinę ir kultūrinę mokinio patirtį, skirtingus mokinių gebėjimus.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visi mokytojai planavo ugdyti bendrąsias ir dalykines kompetencijas; bendrosios kompetencijos buvo integruojamos į dalykinių kompetencijų ugdymą; pamokose dominavo dalykinių kompetencijų ugdymas .</li> <li>• Visose (100 proc.) pamokose skelbtas mokymo(si) uždavinys (žodžiu, raštu ar/ir naudojant IKT). Daugumoje (77 proc.) pamokų uždavinys buvo nekonkretus, nerezultatyvus, nukreiptas tik į mokinių veiklą, o ne į išmokimą (pvz., „vystys loginį mąstymą“, „panaudos žodyną“, „atliks pratimus“). Tokiose pamokose buvo nepakankamai aišku, koks turėtų būti veiklos rezultatas, t. y. ką mokiniai privalo žinoti, ką turėtų suprasti, ko turėtų išmokti. Dėl to menkėjo mokinių motyvacija, taikytas įsivertinimas dažniausiai būdavo neobjektyvus, neefektyvus.</li> <li>• Lyginant apibendrintus duomenis matyti, kad daugiau galimybių įgyti mokymosi patirčių buvo 1–4 kl. – 83 proc. pamokų, mažiau 5–8 kl. – 33 proc. pamokų ir 20 proc. 10 kl. pamokų . Daugiau galimybių įgyti mokymosi patirčių mokiniai turėjo tose pamokose, kuriose mokymosi uždavinys buvo orientuotas į išmokimą, o ne į atskirų veiklų atlikimą.</li> <li>• Ugdomosios veiklos (pamokos) kortelėje dažniausiai fiksuotas mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymas. Pavienėse pamokose (4 proc.) stebėta pakankamai gera mokėjimo mokytis kompetencijos raiška – pvz., mokiniai pagal pavyzdį įsivertino ir vertino kitų darbą.</li> <li>• Šis aspektas pamokų protokoluose vertinamas patenkinamai, vertinimo vidurkis yra 2,33. Aukščiau negu pamokos vidurkis šis aspektas vertintas pradinių klasių pamokose.</li> <li>• Aukščiausiai vertinamos sritys: meninio – technologinio ugdymo (vidurkis – 2,57), kūno kultūros (vidurkis – 2,50), dorinio ugdymo.</li> </ul> <p><b>Mokytojai ugdydami kiekvieną mokinį planuoja pamokos veiklas, tačiau nesistemiškai atsižvelgia į skirtingus gebėjimus, neplanuoja aiškiais vertinimo kriterijais paremto rezultato, neaptaria su mokiniais jų lūkesčių.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojų apklausos duomenys rodo aukštą mokinių įtraukimą į pamokos veiklų aptarimą (80 proc.) bei orientavimąsi į skirtingus gebėjimus (98 proc.). Tačiau mokinių pritarimas šiuo požiūriu yra žemesnis (71 proc.). Mokinių atsakymai rodo, kad pamokose tai vyksta rečiau nei mano mokytojai.</li> <li>• Išnagrinėjus pamokų stebėjimo protokolus, pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,26. Geriausiai šis aspektas vertintas kūno</li> </ul>
--	--	--

		<p>kultūros (vidurkis –2,50), gamtamokslinio ugdymo (vidurkis – 2,50), dorinio ugdymo (vidurkis – 2,33 ). Kaip stiprusis aspektas buvo paminėtas 2,67 proc. pamokų ir 1,33 proc. – kaip tobulintina veikla. Aiškiais vertinimo kriterijais paremta rezultato planavimas pamokų kortelėse nefiksuotas.</p> <p>Pokalbių su pavieniais mokiniais metu buvo įvardinta, kad retkarčiais mokytojai paklausia, kokių temų norėtų mokiniai, retai išsiaiškinami lūkesčiai.</p> <p><b>Ugdymo proceso suplanavimas ir pamokų tvarkaraščiai vidutiniškai padeda mokiniams siekti išsikeltų ugdymo(si) tikslų.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla rengdama MUP atsižvelgia į mokinių krūvių reguliavimą. MUP numatyta, kad penktadieniais organizuojama mažiau pamokų. Tvarkaraščiuose tai atsispindi.</li> <li>• Pokalbio metu tėvai teigė, kad pamokų tvarkaraštis sudaro sąlygas mokiniams pasirinkti neformaliojo švietimo veiklas mokykloje ir už jos ribų. Neformaliojo švietimo užsiėmimų laikas derinamas su pamokų tvarkaraščiu.</li> <li>• Kai kurie neformaliojo švietimo užsiėmimai 1–4 klasių mokiniams vyksta tuo pačiu metu, pvz. trečiadieniais per šeštą pamoką vyksta ir „Gyvybės medis“, ir Matematikų klubas, ir Molinukai. Dėl tos priežasties ne visi mokiniai turi galimybę lankyti norimus užsiėmimus.</li> </ul> <p><b>Dalis mokytojų, siekdami pamokos kokybės, domisi ir seka naujoves, tačiau ugdyme vyrauja mokymo paradigma.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio metu dauguma mokytojų teigė, kad jie dalyvavo seminaruose apie šiuolaikinę pamoką, pamokos uždavinio formulavimą.</li> <li>• Kompetencijų tobulinimas akivaizdžios teigiamos įtakos ugdymo kokybei kol kas neturi: vertinimo metu stebėtos 3 (4 proc.) šiuolaikinės pamokos, 16 (21,33 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 56 (74,67 proc.) stebėtų pamokų buvo tradicinės. Stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad mokytojų kvalifikacinės kategorijos darė įtaką pamokų kokybei: mokytojo pamokų vertinimo vidurkis – 1,88, vyresniojo mokytojo – 2,22, mokytojo metodininko – 2,35.</li> </ul>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p><b>Mokymosi lūkesčiai numatomi retai, trūksta mokymosi iššūkių ugdomosiose veiklose, pamokų kitose aplinkose, šiuolaikinių mokymosi priemonių.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nors mokinių anketinės apklausos duomenys rodo aukštą tikėjimą mokinių mokymosi galiomis (pritarimas – 90 proc. ), tačiau pokalbyje su mokiniais įvardinta, kad tik pavieniai mokytojai leidžia pasirinkti temas, dauguma retai paklausia, kokie mokinių lūkesčiai. Teiginiui „ Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ sutinka 91 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</li> <li>• Mokiniai skatinami žodžiu, padėkomis už gerą mokymąsi ir lankomumą, geriausiai besimokantys mokiniai mokslo metų pabaigoje apdovanojami ekskursija. Gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose. Su teiginiu „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ sutinka 64 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tėvų teigimu, didesnis dėmesys skiriamas lankomumui. Asmeninę mokinių pažangą jie stebi per Eduka dienyną. Analizei ir lyginimui su išsikeltais lūkesčiais, refleksijai mokytojų skiriamas dėmesys nepakankamas, duomenys retai panaudojami ugdymosi tobulinimui.</li> <li>• Trūksta šiuolaikinių mokymo(si), priemonių ir jų įvairovės, į patirtines, aktyvias mokinių veiklas orientuotų, integruotų pamokų (mokinių teigimu jos būna 1–2 per metus, per pamokas nebūna projektų). Teiginiui „Pamokos dažnai vyksta ne mokykloje“ pritaria 12 proc. tėvų.</li> <li>• Tikslingas IKT naudojimas vertinimo metu stebėtas 7 (9,33 proc.) pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga nesistemiškai skatina mokinių smalsumą ir dėmesį.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtų pamokų protokoluose surinkta informacija rodo, kad dalis mokinių atsakingai dirbo nuo pamokos pradžios iki pabaigos ir iš esmės atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi.</li> <li>• Mokinių anketinės apklausos duomenys rodo aukštą smalsumo bei entuziazmo skatinimą (pritarimas – 75 proc.) ir kad mokytojai parenka užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis (pritarimas – 87 proc.).</li> <li>• Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, galima teigti, kad lietuvių kalbos pamokose 8a kl., 2/4 kl. Dainavos skyriuje, geografijos pamokoje 7 b kl., etikos pamokoje 1b kl., dailės ir technologijų pamokoje 1a kl. veiklų parinkimas stebėtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Šiose pamokose skatintas mokinių smalsumas, mokymosi sėkmės patyrimas, pažinimo ir kūrybos džiaugsmo išgyvenimas. Kaip tobulintinas aspektas nenurodytas nei vienoje pamokoje.</li> <li>• Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,34, moda (dažniausias vertinimas) – 2. Paminėtinos pamokos, kuriose užduotys itin skatino mokinių smalsumą, entuziazmą – integruota pamoka 1/4 kl. Laičių skyriuje, matematika 2/4 kl. Dainavos skyriuje, geografija 7b kl., lietuvių kalba 8a kl.</li> <li>• Su apklausoje pateiktu teiginiu „Pamokoje naudojamos užduotys ir medžiaga dažnai būna įdomios“ visiškai sutinka 26 proc. mokinių.</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“, vertinimo vidurkis yra 2,28. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskiriamas 13 pamokų (17,3 proc.), kaip tobulintinas – 1 pamokoje (1,3 proc.).</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui vertinimo vidurkis – 2,23, moda – 2. Šiuolaikinės mokymo paradigmos pamokose vertinimo vidurkis 3,33. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 19 pamokų (25,3 proc.), šiose pamokose mokiniai aktyviai atsakinėjo į pateiktus klausimus, buvo skiriamas nuolatinis dėmesys kiekvienam vaikui, skatinta asmeninė pažanga.</li> </ul>
--	--



3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p><b>Ugdymo turinio integracija, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas nesisteminimas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Atlikus mokyklos dokumentų analizę, nustatyta, jog ugdymo turinio integracija vykdoma pagal bendrųjų programų rekomendacijas: į ugdymo turinį integruojamos Laisvės kovų istorijos temos, Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa, integruojamos prevencinės programos. Ukmergės krašto pažinimo integruota programa įgyvendinama skiriant dvi dienas iš Bendruosiuose ugdymo planuose numatytų dienų pažintinei veiklai, viena mokslo metų diena skiriama integruotoms pamokoms.</li> <li>● Apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimų vidurkis – 2,40. Kaip stiprusis pamokos aspektas, sąsajos su kitais mokomaisiais dalykais paminėtas 9 (12 proc.) pamokų.</li> <li>● Paveikesnis mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas stebėtas 1ab kl. tikybos, 3b kl. matematikos, 4a kl. lietuvių k., 5a kl. informacinių technologijų pamokose.</li> <li>● Vertinimo metu integruotų pamokų nestebėta.</li> <li>● Mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ visiškai sutinka 31 proc., ko gero sutinka 54 proc. mokinių (vidutinė vertė – 3,1), o tėvų apklausos duomenimis, su teiginiu „Mano vaikas džiaugiasi, kad vienose pamokose įgytas žinias gali panaudoti ir kitų dalykų pamokose“ visiškai sutinka 37 proc., ko gero sutinka 53 proc. tėvų (pritarimo vertė – 3,3).</li> <li>● Išanalizavus ilgalaikius mokomųjų dalykų planus, pastebėta, jog susitarimo dėl ugdymo turinio integravimo nėra, pavieniuose planuose nurodomi tarpdalykiniai ryšiai, o pokalbyje Metodinė taryba patvirtino, jog integruotos pamokos nėra planuojamos mokslo metams atsižvelgiant į dalykų turinio pagilino ir integravimo galimybes.</li> <li>● Tėvų nuomonės apklausos duomenimis, teiginys „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ priskiriamas prie žemiausių verčių (vidutinė vertė – 1,8). Su teiginiu visiškai sutinka 5 proc., iš dalies sutinka 7 proc. mokinių tėvų.</li> </ul> <p><b>Mokiniamis sudaromos neišskirtinės galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2,36 (žr. 5 lentelę). Galimybė patirti įvairius mokymosi būdus, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui išbandyti kuo įvairesnes veiklas, mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 18 (24 proc.) pamokų, iš jų 14 (18,66 proc. nuo viso stebėtų pamokų skaičiaus) paminėtas sąlygų bendradarbiauti grupėse ar porose bei aktyviai veikti sudarymas.</li> <li>● Veiksmingesnis sąlygų mokytis bendradarbiaujant ir aktyviai veikti sudarymas stebėtas 1a, 3b, 2–4, 4a kl. lietuvių k., 1a kl. matematikos, 3a kl. muzikos, 4ab kl. tikybos, 7a kl. anglų k. Pamokose.</li> <li>● Mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai</li> </ul>
-------------------------------------	---	---

	<p>sutinka 28 proc., ko gero sutinka- 49 proc. mokinių (pritarimo vertė - 3,0).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Jei būčiau mokyklos direktorius(-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės visiškai sutinka 64 proc., ko gero sutinka 27 proc. mokinių (pritarimo vertė – 3,5).</li> <li>• Mokinių parlamento narių nuomone, pamokose nepakankamai išplėtotas aktyvus mokymas(is), stiprinantis mokinių mokymosi motyvaciją. Dauguma (89,46 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių parlamento narių pažymi, jog mokytojams vertėtų tobulinti pamokos kokybę siekiant šiuolaikinio mokymo(si), iš jų 47,36 proc. akcentavo mokymo stilių, mokymosi organizavimo būdus, veiklų įvairovę.</li> </ul> <p><b>Mokymosi vadovaujant mokytojams derinimas su savivaldžiu mokymusi patenkinamas, vyrauja tradicinė (poveikio) paradigma.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išanalizavus ugdomosios veiklos (pamokos) korteles, nustatyta, jog 93,33 proc. mokytojų numato ugdyti mokėjimo mokytis kompetenciją (iš jų 54,66 proc. planavo ugdyti konkrečius mokėjimo mokytis kompetencijos aspektus). Tačiau stebėtų pamokų duomenys leidžia teigti, jog veiklų, tikslingai nukreiptų į mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymą(si) ir skatinančių savivaldų mokymąsi, neplanuoja.</li> <li>• Apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspekto „Mokymosi vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,15 (žr. 6 lentelę). Savivaldus mokymasis kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas tik 6 (8 proc.) pamokose, kaip tobulintinas – 18 (24 proc.) pamokų.</li> <li>• Paveikesnio savivaldaus mokymosi ir mokėjimo mokytis aspektų ugdymo(si) pavyzdžiai stebėti pradinių klasių pamokose, veiksmingiausiai – 3b kl. pasaulio pažinimo pamokoje.</li> <li>• Dauguma mokytojų, organizuodami ugdymą(si), vadovaujasi tradicine (poveikio) paradigma: mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ visiškai sutinka 34 proc., ko gero sutinka – 42 proc. mokinių (pritarimo vertė – 3,0); pedagogų apklausos duomenimis, su teiginiu „Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus“ visiškai sutinka 33 proc., ko gero sutinka 36 proc. mokytojų (pritarimo vertė – 3,0).</li> <li>• Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, mokymo (tradicinė, poveikio) paradigma užfiksuota 56 (74,66 proc.), bandymas dirbti šiuolaikiškai –16 (21,33 proc.) pamokose ir 3 (4,00 proc.) pamokose vadovautasi šiuolaikine (mokymosi) paradigma organizuojant mokinių ugdymąsi (žr. 1 pav.).</li> <li>• Šiuolaikinių (mokymosi paradigmos) pamokų vertinimo vidurkis – 3,62, bandymo dirbti šiuolaikiškai (sąveikos paradigmos) – 2,62, tradicinių (poveikio paradigmos) – 2,03.</li> </ul> <p><b>Pamokose naudojama įranga ir priemonės neišskirtinės.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose naudotos tradicinės mokymo priemonės vadovėlis, mokytojų paruoštos užduotys, pratybos), dažnu atveju multimedija buvo naudojama pamokos uždavimo demonstravimui.</li> </ul>
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ugdymo(si) tikslams pasiekti ir/ar turiniui pagilinti šiuolaikinės informacinės technologijos tinkamai buvo naudojamos 1a kl. dailės ir technologijų, 1b kl. etikos, matematikos ir lietuvių k. 7b kl. geografijos ir istorijos, 8b kl. lietuvių k., 10 kl. lietuvių k. ir fizikos (galimybė naudotis kompiuteriu pagal poreikį) pamokose.</li> <li>• Mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ visiškai sutinka – 34 proc, ko gero sutinka – 42 proc. (pritarimo vertė – 3,0).</li> <li>• Mokinių parlamento narių nuomone, mokykloje nepakankamai išnaudojamos turimos galimybės taikyti šiuolaikines mokymo(si) priemones organizuojant ugdymą(si): 42,10 proc. apklausoje dalyvavusių parlamento narių pažymi šiuolaikinių informacinių technologijų (interaktyvių lentų, projektorių, kompiuterių, kt.) panaudojimo poreikį mokymo(si) procese, kurios stiprintų jų mokymosi motyvaciją, susidomėjimą dėstoma medžiaga.</li> </ul>
3.4. Mokymasis	2	<p><b>Nesistemiškai sudaromos galimybės mokiniams stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,15, kaip tobulintina veikla jis išskirtas 18 (25 proc.) pamokų.</li> <li>• Teiginiui „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai pritaria 68 proc., nepritaria – 32 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia mokytojai“ pritaria 80 proc. mokinių.</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad daugumoje (86 proc.) pamokų vadovauja ir sprendžia mokytojas, mokiniai vykdo nurodymus, sąlygos savivaldumui nesudarytos arba minimalios – mokiniai iš dalies gali pasirinkti užduočių atlikimo būdą (2,7 proc. pamokų), susirasti reikalingą informaciją (1,4 proc. pamokų), klausti ar prašyti pagalbos (4,1 proc. pamokų).</li> <li>• 24 (32,8 proc.) stebėtose pamokose vertintojai fiksavo, kad mokymasis vadovaujant mokytojui derintas su savivaldžiu mokymusi.</li> <li>• Daugumoje (73,9 proc.) pamokų vyrauja tradicinio mokymo paradigma.</li> <li>• Mokytojo dominavimą pamokose patvirtina ir mokinių apklausos teiginys „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ (pritarimo proc. – 76).</li> <li>• Teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritaria 84 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti mokymosi tikslus (ko išmoksiu)“ visiškai pritaria 83 proc. mokinių, nepritaria – 17 proc.</li> <li>• Stebėtose pamokose mokiniai nebuvo mokomi išsikelti mokymosi tikslus.</li> </ul> <p><b>Nesistemiškai sudaromos galimybės mokiniams stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokiniai kas pusmetį pildo esamų ir planuojamų pasiekimų lapus, kuriuose fiksuoja signalinio vidurkį, pusmečio vidurkį, po 3 mokomuosius dalykus, kurių įvertinimai tenkina, kurių ne ir kodėl.</li> </ul>

		<p>Mokiniai nepakankamai geba numatyti, kas padėtų siekti geresnių rezultatų (klausysiuosi, geriau mokysiuosi, susikaupsiu ir pan.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 65 proc. mokinių, nepitaria – 35 proc.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,14, kaip tobulintina veikla fiksuota 5 (6,8 proc.), kaip stiprioji – 3 (4,1 proc.) pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokiniai iš dalies skatinami sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę, nustatyta, kad dažniausiai pamokose mokiniai buvo skatinami sieti žinias, asmenines patirtis, buvo mokomi pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus 38 (52 proc.) pamokose.</li> <li>• Teiginiui „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ visiškai pritaria 85 proc. mokinių.</li> <li>• Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir siejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis yra 2,1, kaip tobulintina pamokos veikla vertintojų fiksuota 3 (4,1 proc.) pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokiniai iš dalies geba ir vidutiniškai motyvuojami mokytis bendradarbiaujant grupėse bei poromis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokytojai vidutiniškai sudaro sąlygas bendradarbiauti: kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 18 (25 proc.) pamokose, kaip tobulintinas išskirtas 6 (8,2 proc.), dažniau sudaromos sąlygos bendradarbiauti porose nei grupėse.</li> <li>• Dauguma mokinių aktyviai veikia tik 3 (4,1 proc.) stebėtose pamokose.</li> <li>• Dalyje 24 (32,8 proc.) pamokų vertintojai fiksavo, kad mokiniams siūloma bendradarbiauti, tačiau skirtos individualios užduotys, mokiniai nebendradarbiauja ar neturi įgūdžių.</li> <li>• Teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse“ visiškai pritaria 76 proc. mokinių, nepitaria – 24 proc.</li> </ul>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p><b>Mokiniai nesistemiškai informuojami ir su jais retai aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,0, kaip stiprioji pamokos veikla vertintojų fiksuota 6 (8,2 proc.), kaip tobulintina – 34 (46,6 proc.) pamokose.</li> <li>• Iš stebėtų pamokų analizės nustatyta, kad aiškūs, konkretūs vertinimo kriterijai, aptartas laukiamas pamokos rezultatas skelbti 6 (8,2 proc.) stebėtose pamokose.</li> <li>• 34 (46,6 proc.) stebėtų pamokų protokolų fiksuota, kad vertinimo kriterijai neskelbiami, neaptarti ar vertinama be kriterijų.</li> <li>• Su teiginiu „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ visiškai sutinka 83 proc. mokinių, nesutinka – 17 proc.</li> </ul>

	<p><b>Neišskirtinai tėvams pateikiama informacija apie mokymąsi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vadovaujantis tėvų apklausos duomenimis, teiginys „Mokytojai su manimi/ mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir vaikui keliamus lūkesčius“ visiškai pritaria 92 proc. tėvų.</li> <li>• Iš mokyklos dokumentų, pokalbių su mokytojais, administracija, aišku, kad su mokiniais aptariami pusmečių (signaliniai) rezultatai, nepatenkinamus įvertinimus turintiems mokiniams skiriamas kuratorius, kuris skatina išsitaisyti šiuos įvertinimus, nueiti į konsultacijas.</li> <li>• Tėvams informacija apie mokinių pasiekimus ir pažangą periodiškai teikiama e. dienyne (papildomai pažymima apie namų darbų neatlikimą, priemonių neturėjimą, pastangų pamokose nerodymą) arba formuojama popierinė ataskaita. 2 kartus per metus konsultacinėse dienose aptariami mokinių signalinio pusmečio rezultatai, tėvai supažindinami su mokinių NMPP rezultatais.</li> <li>• Teiginiui „Su mokinių tėvais aptariu, mokinių pasiekimus, tikslus, lūkesčius susijusius su mokinių mokymusi“ visiškai pritaria 98 proc. mokytojų.</li> </ul> <p><b>Pamokose naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys retai sudaro sąlygas mokiniui išsąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, surinkta vertinamoji informacija nepakankamai panaudojama tolimesnio ugdymo planavimui, tinkamesnių mokymo strategijų pasirinkimui.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,23.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis yra 2,42. Kaip stiprioji pamokos veikla išskirta 8 (11 proc.) pamokose (mokytojas tiki mokinių galiomis, juos palaiko, leidžia taisyti klaidas).</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis yra 2,45.</li> <li>• Iš stebėtų pamokų protokolų analizės nustatyta, kad pamokose naudojami pagrindiniai vertinimo būdai yra mokinių darbo stebėjimas, komentarai („šaunuolis, puiku, puikiai dirbate, teisingai, gerai, labai gražus atsakymas“), klaidų nurodymas. Iš dalies naudojamas formuojamasis vertinimas (fiksuoja 5,4 proc. pamokų) daugiau orientuotas į pagyrimus, kartais skatino džiaugtis savo darbu, motyvavo mokinius atlikti užduotis. Pagyrimų pakankamai veiksmingą naudojimą vertintojai fiksavo 1,3 proc. pamokų. Tačiau kai kuriose pamokose grįžtamasis ryšys neteiktas visai ar teiktas tik daliai mokinių. Kai kurie mokytojai taikė kaupiamąjį vertinimą už teisingus atsakymus, namų darbus.</li> <li>• Teiginiui „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau sėkmingiau“ visiškai pritaria 77 proc. mokinių, nepritaria – 23 proc.</li> <li>• Teiginiui „Mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti“ visiškai pritaria 83 proc. mokinių, nepritaria – 17 proc.</li> </ul>
--	---

		<p><b>Mokiniai nesistemiškai įtraukiami į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, retai sudaromos sąlygos vertinti vienas kito darbus.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,14, kaip stiprioji pamokos veikla vertintojų fiksuota 3 (4,1 proc.), kaip tobulintina – 5 (6,8 proc.) pamokose.</li> <li>• Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimo vidurkis yra 2, kaip stiprioji pamokos veikla vertintojų fiksuota 1 (1,4 proc.) pamokoje.</li> <li>• Teiginiui „Man patinka, kai pamokoje mokytojai palieka laiko apmąstyti, ko išmokau, ką dar reikia pasikartoti“ visiškai pritaria 76 proc. mokinių.</li> <li>• Teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokyti“ visiškai pritaria 65 proc. mokinių, nesutinka – 35 proc.</li> </ul> <p><b>Mokyklos įsivertinimas ugdymui – tobulintinas veiklos aspektas.</b></p>
--	--	---

#### **Srities išvados:**

1. Pamokose naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys retai sudaro sąlygas mokiniui įsisaugoti mokymosi pažangą ir rezultatus, surinkta vertinamoji informacija nepakankamai panaudojama tolimesnio ugdymo(si) planavimui, tinkamesnių mokymo(si) strategijų pasirinkimui. Mokiniai nesistemiškai įtraukiami į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, retai sudaromos sąlygos vertinti vienas kito darbus.

2. Ugdomųjų veiklų planavimas nukreiptas į dalykinių kompetencijų ugdymą. Mokiniai neįtraukiami į pamokos uždavinio formulavimą, uždaviniai retai atliepia skirtingas mokinių galimybes, neskiriama laiko individualios kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų aptarimui, ne visada mokiniams sudaromos galimybės įsivertinti asmeninius pasiekimus, reflektuoti ir aptarti mokymąsi, sėkmių /nesėkmių priežastis bei nusimatyti tolimesnio mokymosi gaires.

3. Vadovaudamiesi tradicine (poveikio) paradigma, mokytojai nesistemiškai organizuoja savivaldų mokymąsi, tikslingą bendradarbiavimą porose ir / ar grupėse, neišnaudoja mokyklos turimų šiuolaikinių informacinių technologijų bei mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo galimybių ugdymosi turinio gilinimui ir mokymosi motyvacijos bei susidomėjimo skatinimui.

4. Organizuodami ugdymo procesą, mokytojai retai atsižvelgia į mokinių skirtybes, netaiko mokinių grupavimo pagal poreikius būdų, nesudaro tinkamų sąlygų rinktis temas, užduotis, mokymosi būdus ar mokymosi tempą.

## **4. REKOMENDACIJOS**

#### **Mokyklos administracijai:**

1. Sukurti ir įdiegti individualios mokinio pasiekimų ir pažangos stebėjimo ir pamatavimo pamokoje sistemą kaip pasiekimų ir pažangos pamokoje gerinimo įrankį, siekiant užtikrinti kiekvieno mokinio optimalią pažangą;

2. Įgyvendinant mokyklos direktoriaus 2019 metų veiklos uždavinį „Individualios mokinio pažangos vertinimo sistemos sukūrimas ir įdiegimas“, vienu pamokos kokybės stebėsenos prioritetu nustatyti mokinių pasiekimų ir pažangos pamatavimą, lyginant su išsiskeltu pamokos uždaviniu;

3. Bendradarbiaujant su Ukmergės savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriumi, parengti ir įgyvendinti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programą pamokos planavimo ir organizavimo, vertinimo ir įsivertinimo organizavimo pamokoje, mokymo (si) veiklos diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo pagal mokinių poreikius ir gebėjimus tematika.

4. Dalyvaujant projekte pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.2.1-ESFA-V-719 pagal priemonę „Kokybės krepšelis“, numatyti lėšas mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programai įgyvendinti.

#### **Mokyklos metodinei tarybai :**

1. Inicijuoti mokytojų susitarimus dėl individualios mokinio pažangos pamatavimo veiksmingų būdų ir formų, kuriuos taikant būtų identifikuojami kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje, atsirastų galimybė mokiniams apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus bei nusimatyti tolesnio ugdymosi uždavinius, o mokytojams – planuoti mokinių ugdymą(si), siekiant užtikrinti optimalią kiekvieno mokinio pažangą;

2. Stiprinti mokytojų gebėjimus pamokos uždaviniuose numatyti uždavinio įgyvendinimo kiekybinius ir kokybinius kriterijus, kuriais remiantis būtų matuojami kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje, lyginant su išsikeltu uždaviniu ir bendrųjų programų reikalavimais;

3. Metodinėje taryboje sistemingai aptarti ir analizuoti savo veiklos sėkmes ir sunkumus – kokie pamokos veiksniai padeda mokiniams mokytis sėkmingiau.

#### **Mokytojams:**

1. Planuojant ugdymą(si), numatyti aktyviuosius mokymosi metodus, suplanuoti veiklas ir užduotis skatinančias bendradarbiauti įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei sukuriančias aplinkybes mokiniams aktyviai veikti, patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairias veiklas.

2. Planuojant pamoką, mokytojams nusimatyti konkretų, pamatuojamą, orientuotą į rezultatą (ką mokiniai išmoks ) ir atliepanti mokinių gebėjimus pagal bendrąsias programas, uždavinį. Atsižvelgti į mokinių skirtybes, numatyti skirtingas užduotis (turinį, veiklas), orientuotas į mokinių pasiekimų lygius pagal Bendrąsias programas įvairių poreikių mokiniams. Kiekvienai pamokai numatyti aiškius vertinimo kriterijus (iš ko sužinosiu, kad uždavinys pasiektas), aptarti su mokiniais ir pagal juos organizuoti vertinimą ir įsivertinimą. Formuojamąjį vertinimą sieti su mokinių gebėjimais.

#### **Mokyklos savininkui:**

1. Kartu su mokykla parengti ir įgyvendinti kvalifikacijos tobulinimo programą pamokos planavimo ir organizavimo, vertinimo ir įsivertinimo organizavimo pamokoje, mokymo (si) veiklos diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo pagal mokinių poreikius ir gebėjimus tematika.

2. Kartu su mokykla dalyvaujant projekte pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.2.1-ESFA-V-719 pagal priemonę „Kokybės krepšelis“, numatyti lėšas papildomiems etatams švietimo pagalbai mokykloje teikti, mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programai įgyvendinti.

Vadovaujantysis vertintojas

Algirdas Kęstutis Rimkus

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

**Pamokos aspektų vertinimai**

**1 lentelė. Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4	17	51	1
Procentai	5,48 proc.	23,29 proc.	69,86 proc.	1,37 proc.

**2 lentelė. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3	14	55	1
Procentai	4,11 proc.	19,18 proc.	75,34 proc.	1,37 proc.

**3 lentelė. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3	23	44	3
Procentai	4,11 proc.	31,51 proc.	60,27 proc.	4,11 proc.

**4 lentelė. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	23	47	1
Procentai	2,74 proc.	31,51 proc.	64,38 proc.	1,37 proc.

**5 lentelė. Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, ir problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3	14	54	2
Procentai	4,11 proc.	19,18 proc.	73,97 proc.	2,74 proc.

**6 lentelė. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4	11	52	6
Procentai	5,48 proc.	15,07 proc.	71,23 proc.	8,22 proc.

**7 lentelė. Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	3	22	45	3
Procentai	4,11 proc.	30,14 proc.	61,64 proc.	4,11 proc.



**8 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniamis rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4	13	54	2
Procentai	5,48 proc.	17,81 proc.	73,97 proc.	2,74 proc.

**9 lentelė. Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	16	52	3
Procentai	2,74 proc.	21,92 proc.	71,23 proc.	4,11 proc.

**10 lentelė. Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	20	50	1
Procentai	2,74 proc.	27,40 proc.	68,49 proc.	1,37 proc.

**11 lentelė. Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	9	52	11
Procentai	1,37 proc.	12,33 proc.	71,23 proc.	15,07 proc.

**12 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	5	24	43	1
Procentai	6,85 proc.	32,88 proc.	58,90 proc.	1,37 proc.

**13 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	12	43	16
Procentai	2,74 proc.	16,44 proc.	58,90 proc.	21,92 proc.

**14 lentelė. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4	24	44	1
Procentai	5,48 proc.	32,88 proc.	60,27 proc.	1,37 proc.

**15 lentelė. Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	4	11	55	3
Procentai	5,48 proc.	15,07 proc.	75,34 proc.	4,11 proc.

**16 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	13	54	5
Procentai	1,37 proc.	17,81 proc.	73,97 proc.	6,85 proc.

**17 lentelė. Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos pamokose matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	2	14	44	13
Procentai	2,74 proc.	19,18 proc.	60,27 proc.	17,81 proc.

**18 lentelė. Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	13	51	8
Procentai	1,37 proc.	17,81 proc.	69,86 proc.	10,96 proc.

**19 lentelė. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	0	10	58	5
Procentai	0 proc.	13,70 proc.	79,45 proc.	6,85 proc.

**20 lentelė. Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ apibendrintas vertinimas (N=73)**

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	1	9	58	5
Procentai	1,37 proc.	12,33 proc.	79,45 proc.	6,85 proc.

**21 lentelė. Pamokos aspektų vertinimo vidurkiai stebėtose pamokose (N=73)**

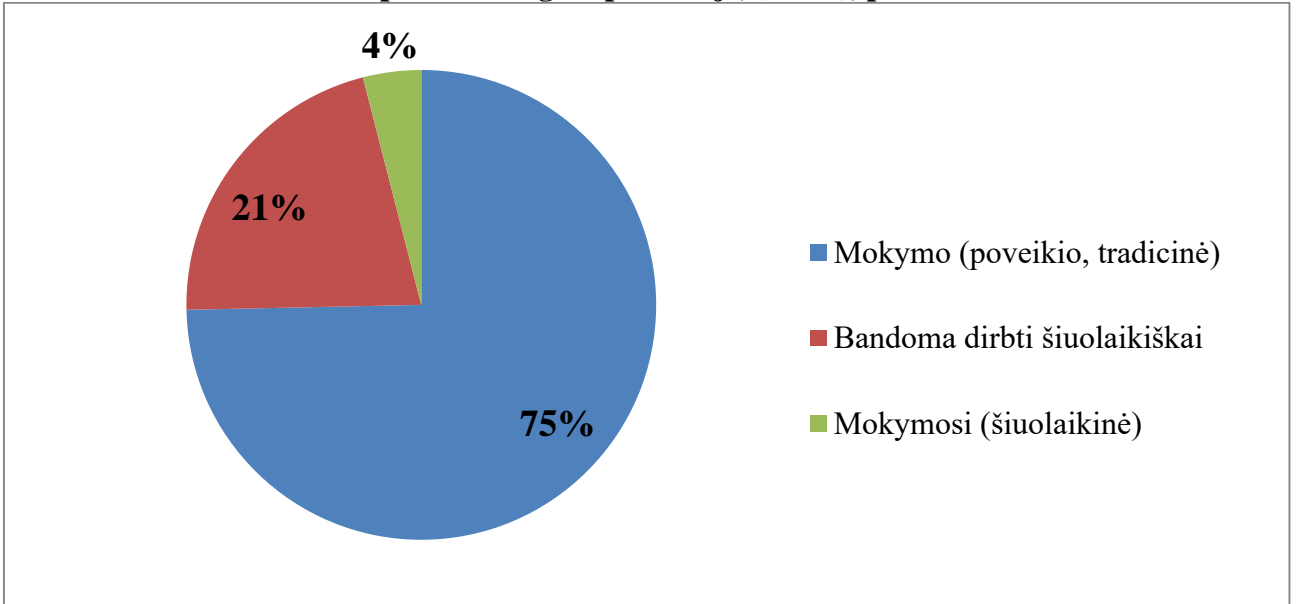
PAMOKOS ASPEKTAI	Vertinimo vidurkis
Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą	2,33
Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes	2,26
Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytiis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje	2,36
Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi	2,40
Parentamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi	2,26

Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi	2,15
Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį	2,34
Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai	2,28
Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui	2,23
Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos	2,32
Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese	2,0
Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi	2,45
Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai	2,0
Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą	2,42
Abipusis grįžtamas ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos	2,23
Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos	2,14
Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami	2,07
Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga	2,10
Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas	2,07
Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires	2,08
Visi pamokos aspektai	2,22

22 lentelė. Pamokų vertinimai pagal dalykų blokus

Dalykų blokai	Stebėtų pamokų skaičius	Vertinimo vidurkis
Dorinis ugdymas	6	2,23
Lietuvių k. (gimtoji)	18	2,22
Užsienio k.	11	2,03
Matematika	15	2,31
Informacinės technologijos	1	2,00
Socialinis ugdymas	5	1,87
Gamtamokslis ugdymas	6	2,38
Meninis-technologinis ugdymas	7	2,41
Kūno kultūra	2	2,45

1 pav. Paradigma pamokoje, (N=73), proc.



2 pav. Pamokos vertinimo vidurkis pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją, (N=73), vertinimas 1- 4 lygis.

