

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

**KRETINGOS RAJONO KARTENOS MOKYKLOS-DAUGIAFUNKCIO CENTRO
VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA**

2019-06-14 Nr. A-44
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2019 m. gegužės 15–16 d.

Vizito tikslas – Kretingos rajono Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Vilija Prižgintienė,
Vertintojai: Vilija Lukauskienė, Edita Bartkienė.

Vertintojai stebėjo 30 pamokų, kitą įstaigos veiklą: vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, koridoriuose. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, analizavo veiklos dokumentus, pagrindinio ugdymo patikrinimo, nacionalinio mokinių pasiekimo patikrinimo ataskaitas, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros, Švietimo valdymo informacinė sistema, Savininko (steigėjo) pateiktą informaciją, interneto svetainėje talpinamą informaciją, mokyklos mokinių, jų tėvų ir mokytojų nuomonės apklausos rezultatus.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta penkių vertinimo lygių skalė, Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro veiklos kokybei įvertinti panaudoti 2 vertinimo lygiai:

- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti (3 lygis); taip įvertintą mokyklos patirtį verta skleisti įstaigoje;

- „**patenkinamai**“ – veikla vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė (2 lygis); t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Ataskaitoje pateiktos išvados, rekomendacijos yra priimtose bendru vertintojų komandos sutarimu, atsižvelgiant į rizikos vertinimo metu surinktus bei prieš vertinimą išnagrinėtus Kretingos rajono Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro veiklos duomenis.

Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 metais pertvarkyta Kretingos rajono Kartenos vidurinės mokyklos struktūra: nutrauktas vidurinio ugdymo programos vykdymas, pakeistas mokyklos tipas, nuo 2014 m. rugsėjo 1 d. ją vadinant Kretingos rajono Kartenos mokykla-daugiafunkciu centru. Kretingos rajono savivaldybės administracijai 2015 m. kovo mėn. įgyvendinus projektą „Universalaus daugiafunkcio centro steigimas ir ugdomosios aplinkos kūrimas Kartenos vidurinėje mokykloje“, mokykla vadovaujasi ir daugiafunkcių centrų koncepcija, nes, siūlydama ir teikdama paslaugas, tenkina dalies Kartenos seniūnijos gyventojų poreikius. Mokykla vykdo ne tik ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, neformaliojo švietimo bei individualizuotas ugdymo programas, bet teikia ir kitas švietimo, kultūros, sporto užimtumo paslaugas vaikams bei vietos bendruomenei. Mokyklos sporto, treniruoklių ir aktų salėmis neatlygintinai naudojasi Kartenos sporto klubo „Kartena“ nariai, Kretingos sporto mokyklos ugdytiniai, Kartenos bendruomenės centro ir Kartenos kultūros centro veiklų dalyviai, kiti Kartenos seniūnijos gyventojai. Muziejuje - edukacijos centre, Amatų dirbtuvėje organizuojamos edukacinės veiklos, tai yra atvira erdvė jaunimui, jaunoms šeimoms, senjorams, kitiems miestelio bendruomenės nariams pagal poreikius.

Kretingos rajono Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro aptarnavimo teritorija – Kretingos rajono Kartenos seniūnija, kurios teritorijoje gyvena apie 1500 gyventojų (pačiame miestelyje ~ 900). Kartenos seniūnija turi tendenciją jaunėti pagal gyventojų amžių. Daug jaunų šeimų dirba gretimuose miestuose (Kretingoje, Klaipėdoje, Palangoje, Plungėje), todėl šie veiksniai

lemia ikimokyklinio ugdymo poreikio Kartenoje didėjimą. Mokykla švietimo paslaugas teikia ne tik Kartenos seniūnijos gyventojams, mokiniai atvyksta iš gretimos Žalgirio seniūnijos bei Aleksandravo ir Pakutuvėnų kaimų (Plungės rajonas).

Mokykloje 2019 m. gegužės mėnesį mokėsi 149 mokiniai (iš jų 16 priešmokyklinės grupės), buvo 12 klasių komplektų (iš jų 2 – priešmokyklinės grupės). Mokinių skaičius mokykloje praktiškai nesikeičia jau trejus metus. Mokykloje mokosi 45 specialiujų ugdymosi poreikių turintys mokiniai (2 mokiniams nustatyti dideli specialieji poreikiai, 25 – vidutiniai, 45 – nedideli), kuriems teikiama švietimo pagalba. 44 mokiniai (29,33 proc.) gauna nemokamą maitinimą, 25 (16,67 proc.) mokiniams skiriamos socialinės pašalpos. Mokosi 1 mokinys, kuris buvo paliktas kartoti kurso. Kalniškių ugdymo skyriuje šiais mokslo metais mokosi 3 priešmokyklinės grupės vaikai. 78 mokiniai yra pavežami į mokyklą ir iš jos, pavėžėjimui organizuoti mokykla turi mokyklinį autobusą bei naudojami maršrutiniais autobusais.

Kartenos mokykloje-daugiafunkciame centre dirba 34 pedagoginiai darbuotojai (iš jų 2 – priešmokyklinių grupių pedagogai). Pamažu vyksta kolektyvo atsinaujinimas: vietoje į pensiją išeinančių mokytojų ateina dirbti jauni mokytojai. Šiuo metu mokykloje dirba 4 mokytojai, turintys 4 metų darbo stažą bei 4 mokytojai, kurių darbo stažas 4–9 metai. 14 (60,9 proc.) mokytojų atestuoti mokytojo metodinio kvalifikacinei kategorijai, 4 (14,4 proc.) – vyresniojo mokytojo kvalifikacinei kategorijai. Pedagogų kvalifikacija nuo 2016 metų vyksta kvalifikacijos tobulinimo ciklais: 2016 metais didžiausias dėmesys buvo skiriamas plėtoti mokytojų kompetencijas mokantis pamatuoti, vertinti individualius mokinių pasiekimus ir pažangą, inovatyviai ugdyti gabius mokinius, kokybiškai ir kūrybiškai teikti švietimo pagalbą, 3 mokytojai studijavo (gretutinei fizikos mokytojo, technologijų mokytojo, specialiojo pedagogo specialybei įgyti); 2017 metais didžiausias dėmesys buvo skiriamas mokyklos bendruomenės mokymams „Emocinis intelektas – erdvė pozityviems pokyčiams“ (dalyvavo 41 darbuotojas). 3 pedagogai mokėsi II pakopos (magistrantūros) studijose (technologijų, specialiojo ugdymo (logopedo), geografijos); 2018 m. mokytojai dalyvavo ilgalaikėse mokymų programose, seminarų cikluose nedidelėmis grupėmis (komandomis) ir vėliau perduoti/pasidalinti naujovėmis su kolegomis metodinėse grupėse. 2019 m. organizuotas mokytojų kvalifikacijos kėlimas siekiant ugdymo kokybės užtikrinimo pamokoje (seminaras „Nauji iššūkiai pamokos sėkmei“, dalyvavo 24 mokytojai). Nei vienas iš dirbančių 23 mokytojų mokykloje neturi pilno etato, dauguma turi pamokas ir kitose rajono mokyklose. Nors mokyklos vadovai teigia, kad tai neapsunkina ugdymo proceso organizavimo, tačiau organizuoti mokytojų bendradarbiavimą, tarimąsi yra sunkiau.

Vertinimo metu sirgo matematikos ir 2 klasės mokytojos. Jų pamokas pavadavo kitas matematikos mokytojas ir mokytojos padėjėja, dirbanti su 2 klasės mokiniu.

Vertintojų komanda dėkoja mokyklos direktorei Laimai Mačernienei, direktorės pavaduotojai Aušrai Gedgaudienei ir visai bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro veikla:

- **mokykloje tinkamai vykdoma pagalba mokiniams.**

Kartenos mokykloje-daugiafunkciame centre dirba pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinis pedagogas, specialusis pedagogas-logopedas, mokytojo padėjėjas, psichologinę pagalbą teikia į mokyklą atvykstantis Kretingos r. pedagoginės-psichologinės tarnybos (toliau – PPT) psichologas. Mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai gerai pažįsta mokinius ir jų šeimas, todėl pagalbos ar paramos mokiniams teikimas vyksta sklandžiai, teiginiui „Žinau, kad mokyklos psichologas, socialinis pedagogas ir kiti mokytojai man tikrai padėtų“ pritaria 90 proc. mokinių. Pagalbos specialistų komanda, teikdama pagalbą, bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis, socialiniais partneriais.

- **Mokykla yra neblogai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalinga įranga ir priemonėmis, neblogai panaudojami mokyklos ištekliai.**

Kretingos rajono Kartenos mokykloje-daugiafunkciame centre neblogai panaudojami ištekliai, mokykla yra neblogai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalinga įranga ir priemonėmis: visose klasėse yra kompiuteriai, projektoriai, mokyklos biblioteka aprūpinta vadovėliais, mokymui(si) reikalinga literatūra, skaitmeninėmis mokymo(si) priemonėmis. Mokymosi priemonių ir vadovėlių įsigijimą aptaria mokytojai, poreikiai ir siūlymai teikiami mokyklos vadovams. Teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kita įranga ir priemonės“ pritaria 77 proc. mokinių. Tikslingas turimų priemonių naudojimas fiksuotas dalyje stebėtų pamokų, 8 stebėtose pamokose (26,66 proc.) tai išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas.

- **nebloginai siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek už jos ribų leidžia mokiniams pasiekti gerus neakademinius pasiekimus.**

- Mokykla formuoja mokinių vertybines nuostatas, pilietiškumą, toleranciją, bendruomeniškumą, atlieka socialinį vaidmenį ugdydama mandagumą, pageidaujama elgesį. Dalyvauja „Olweus patyčių prevencinėje programoje“. Mokinių vertybinių nuostatų (tautinio, patriotinio, etnokultūrinio) ugdymo kryptį ugdo mokyklos muziejus, amatų dirbtuvės, vykdomos kraštotyrinės, kultūrinės, edukacinės veiklos. Jaunųjų maltiečių organizacija padeda mokiniams ugdyti asmeninę saviraišką ir skatina tobulėjimą, mokiniai aktyviai gali prisidėti prie Kartenos miestelio gerovės kūrimo, telkia mokinius savanorystei, kitai prasmingai veiklai.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio:

- **Mokykloje pasitaiko patyčių atvejų:**

Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) mokinių apklausos, OLWEUS klausimyno duomenys rodo, kad 2018 m. 19,7 proc. mokinių mokykloje patiria patyčias. NMVA apklausos teiginiui „Aš mokykloje jaučiuosi saugus visur“ pritaria 69 proc. mokinių, o su teiginiu „Mokytojai, sužinoję apie vykstančias patyčias, išsyrk sprendžia šią problemą“ sutinka 69 proc. tėvų. Mokinių tarybos nariai pokalbyje taip pat teigė, kad mokykloje yra mokinių, kurie mėgsta tyčiotis iš klasės draugų.

- **nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje.**

Nesistemiškai vertinama individuali mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje leidžia mokiniams įgyti tik patenkinamą dalykinių kompetencijų lygį, nesudaro jiems sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus. Mokykloje mokinių pažanga nematuojama lyginant jų ankstesnius gebėjimus, mokymosi rezultatus su naujais, neanalizuojamas to paties mokinio pažangumas, lyginat su praėjusių metų pažangumu, nematuojama mokinio ūgtis, dalykinių kompetencijų visuma. Tolesnio ugdymosi tikslai ir uždaviniai retai grindžiami informacija apie mokinio pažangą ir pasiekimus, ir tai neskatina savivaldaus mokinių ugdymo(si).

- **(įsi)vertinimas ugdymui neskatina mokinių pažangos.**

Ne visai aiškūs, neretai su mokiniais neaptariami pamokos užduočių vertinimo kriterijai neleidžia mokiniams tinkamai analizuoti ir vertinti savo pažangos, o mokytojams – teikti pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, kas stiprintų mokinių savivoką ir motyvaciją siekti geresnių mokymosi rezultatų.

- **grįžimas prie mokymosi uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas.**

- Pamokos eigoje ir baigiantis pamokai, per mažai dėmesio skirta mokinių pažangai ir pasiekimams aptarti siejant juos su pamokos uždaviniu. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,70. Mokymosi uždaviniai mažai atliepia skirtingas mokymosi galimybes, tik 33,3 proc. stebėtų pamokų uždaviniai buvo planuojami atsižvelgiant į mokinių poreikius. Dalyje stebėtų pamokų (40,1 proc.) mokiniams keliami uždaviniai buvo orientuojami į žinių supratimo ir jų taikymo gebėjimus.

1.3. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas:

Mokyklos direktoriui keliamos metinės užduotys: „Kelti mokinių pasiekimų ir pažangos lygį“ (jos įgyvendinimo siektini rezultatai – „Užtikrinti mokinių individualios pažangos stebėjimą“

ir „Didinti mokytojų atsakomybę dėl mokinių pasiekimų ir pažangos gerėjimo“) ir „Formuoti besimokančios organizacijos kultūrą“ (šios užduoties vertinimo rodiklis – „Patobulinti mokytojų bendravimo ir bendradarbiavimo kompetencijas, ugdyti lyderystės gebėjimus“) sudaro prielaidas išskirtų mokyklos rizikingų veiklų gerinimui.

Vertintojų išskirtos rizikingos mokyklos veiklos dera su mokyklos 2019 m. veiklos plano tikslu „Siekti kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“, numatytu uždaviniu „Užtikrinti ugdymo kokybę, veiklą pamokoje diferencijuojant ir individualizuojant“ bei jo įgyvendinimo priemonėmis („Mokytojų veiklos pamokoje įsivertinimo ir vertinimo vykdymas, rezultatų analizė ir pristatymas bendruomenei“, „Mokytojų metodiniai susirinkimai dėl NMPP, PUPP, mokslo metų rezultatų ir pasiekimų analizės“, „Mokytojų metodiniai susirinkimai dėl ugdymo turinio diferencijavimo ir individualizavimo, atsižvelgiant į mokinių gebėjimus ir poreikius (gabiųjų ir mokymosi sunkumų patiriančių mokinių)“, „Mokytojų veiklos stebėsenos vykdymas, analizė ir aptarimas“).

1.4. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms:

Kretingos rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyrius teikė vadybinę ir psichologinę pagalbą mokyklos administracijai bendruomenės mikroklimato gerinimo, kolegialios pedagoginės ir metodinės pagalbos teikimo jaunam specialistui klausimais.

2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Kretingos rajono Kartenos mokykla-daugiafunkcis centras savo veiklą įsivertina vadovaudamasi 2016 m. kovo 29 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-267 patvirtinta Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika. Įsivertinimą atlieka mokyklos direktoriaus įsakymu sudaryta vidinio įsivertinimo grupė, kurios nariai išrinkti Mokytojų tarybos posėdyje. Grupę sudaro 4 nariai, išrinkti prieš dvejus metus. Įsivertinimo grupė atlieka platųjį auditą. Pagal plačiojo audito rezultatus, kitus mokykloje renkamus duomenis, atliekamos Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros Pažangos anketos rezultatus pasirenkami rodikliai giluminiam vertinimui. Įsivertinimo grupė rengia rodiklio aprašymą, pristato jį visam mokytojų kolektyvui ir vėliau pagal jį lygina gautus giluminio vertinimo rezultatus. Duomenys giluminiam įsivertinimui renkami, vykdant mokinių, tėvų ir mokytojų apklausas ir naudojant IQES online platformą. Retais atvejais pasirenkami kiti duomenų rinkimo būdai: mokytojai stebi vieni kitų pamokas ir jas aptaria, organizuojami pokalbiai. Mokykloje gyvuoja praktika, kai po kiekvieno tėvų susirinkimo, tėvai pildo atsiliepimus. Ši informacija taip pat analizuojama vidinio įsivertinimo grupėje bei naudojama įsivertinant mokyklos veiklas. Analizuodama vertinamus rodiklius įsivertinimo grupė išskiria stiprybes, silpnybes, numato tobulinimo kryptis. Šie duomenys naudojami rengiant Kartenos mokykla-daugiafunkcio centro ugdymo, metinius veiklos, strateginius planus. Įsivertinimo grupė pristato apibendrintus įsivertinimo duomenis Mokytojų tarybos posėdyje ir visuotiniame tėvų susirinkime. Įsivertinimo grupės nariai teigė, kad rezultatai aptariami metodinėse grupėse, kuriose nusprendžiama, kaip tai turėtų gerinti pamokos kokybę ir kitas vykdomas veiklas. Dalis mokytojų nurodo, kad tolimesnes veiklas planuoja atsižvelgdami į įsivertinimo išvadas ir rekomendacijas – teiginiui „Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys man padeda tobulinti ugdymo procesą“ visiškai pritaria 38 proc. mokytojų. Metodinės tarybos nariai, vidinio įsivertinimo grupės nariai pokalbiuose įvardino, kad 2017–2018 m. m. vidinio įsivertinimo metu nustačius, kad mokykloje silpnai vyksta mokinių savęs vertinimas, parengta ir pradėta naudoti Vaiko individualios pažangos matavimo tvarka: parengti vaiko individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo aplankai, pagalbos teikimo planai, bendradarbiaujant su rajono švietimo centru, suaktyvėjo mokiniams teikiama psichologinė pagalba. Tačiau ryškių pokyčių šioje veikloje dar nepavyko pasiekti. Vertinimo komanda rodiklį „(I)svertinimas ugdymui“ įvardino kaip rizikingą veiklą.

3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

| Rodiklis | Vertinimo lygis | Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i> |
|------------------------------|-----------------|--|
| 1.1. Asmenybės tapšmas | 2 | <p>Mokiniai neblogai žino savo gabumus ir polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įstaigoje vykdomas neformalusis vaikų švietimas padeda atsiskleisti mokinių gabumams ir polinkiams. Tai rodo mokinių apklausos teiginys „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ pritaria 76 proc. mokinių. • Teiginiui „Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ NMVA atliktų apklausų duomenimis visiškai pritaria 47 proc. mokinių. • Stebėtose pamokose mokinių gabumams atsiskleisti sudarytos patenkinamos sąlygos – pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vidutinis įvertinimas 1,93. 3 stebėtose pamokose (10 proc.) bendradarbiavimas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vidutinis įvertinimas yra 2,27. <p>Mokykla neišskirtinė dėl pasitaikančių patyčių atvejų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbio su Mokinių taryba metu vertintojai fiksavo, kad mokykloje yra sunkiai išsprendžiamų patyčių atvejų. OLWEUS klausimynas rodo, kad 2018 m. – 19,4 proc. pasitaikė patyčių atvejų. • Teiginiui „Mokytojai, sužinoję apie vykstančias patyčias, išsyk sprendžia šią problemą“ visiškai pritaria 31 proc. tėvų. • Teiginiui „Aš mokykloje jaučiuosi saugus visur“ visiškai pritaria 33 proc. mokinių, o su teiginiu „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jautresniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai visiškai sutinka 46 proc. mokinių. • Vertinimo metu konfliktinių situacijų ar patyčių atvejų neužfiksuota. 2 stebėtose pamokose vertintojai fiksavo, kad mokiniai pamokoje nesilaikė drausmės, pamokos taisyklių, susitarimų. • Pokalbio su Metodine taryba metu mokytojai pasakojo apie mokykloje įgyvendinamą patyčių prevencijos programą OLWEUS bei diegiamą šios programos kokybės užtikrinimo sistemą OPKUS. Viena iš klasių vadovių teigė, kad jau nusibodo vesti tas pačias temas, kad kalbėdami apie patyčias, dar labiau jas skatiname. • OLWEUS klausimyno 2018 m. rudens duomenys rodo, kad sumažėjo mokinių, patyrusių patyčias: 2017 m. patyrusių patyčias procentas buvo 28,9, o 2018 m. – 19,7 proc. <p>Mokiniai neblogai suvokia išsilavinimo ir mokymosi vertę, o tolesnio mokymosi tęstinumas siekia minimalus profesinio išsilavinimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis ŠVIS duomenimis, iš 10 2016–2017 m. m. baigusių Kartenos mokyklą mokinių 2 (20 proc.) tęsia mokslus bendrojo lavinimo mokyklose, 8 (80 proc.) – profesinėse mokyklose. Iš 7 2017–2018 m. m. baigusių Kartenos mokyklą mokinių 1 (14,28 proc.) tęsia mokslus bendrojo ugdymo mokyklose, 6 (85,72 proc.) – profesinėse mokyklose. |

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje organizuojama ugdymo karjerai diena, netradicinio ugdymo veiklos, išvykos. Internetiniame puslapyje www.kartena.kretinga.lm.lt/ viešinama informacija tėvams, mokiniams – nuorodos į testus, studijas Lietuvoje ir užsienyje, į profesijų aprašus ir t. t. • Mokinių apklausos teiginiui „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“ pritaria 72 proc. mokinių (vertinimo vidurkis – 2,9). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kretingos r. Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro mokinių asmenybės tapsmas vertinamas patenkinamai, o pasitaikančių patyčių skaičiaus mažinimas – tobulintinas veiklos aspektas.</p> |
| 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga | 2 | <p>Įgytų dalykinių kompetencijų lygis patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018 m. mokyklos mokinių matematikos pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatų įvertinimo vidurkis yra 2,86 balo. 71,5 proc. 10 kl. mokinių nepasiekė patenkinamo matematikos žinių ir gebėjimų lygio. • 2018 m. mokyklos mokinių lietuvių kalbos PUPP rezultatų įvertinimo vidurkis yra 4,71, visi 10 kl. mokiniai pasiekė patenkinamą lietuvių kalbos žinių ir gebėjimų lygį. • Pokalbyje Metodinės tarybos nariai teigė, kad jie analizuoja PUPP, nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatus, lygindami juos su kitų Kretingos rajono, kitų panašaus tipo ir bendrais Lietuvos mokyklų rezultatais, bet neanalizuoja to paties mokinio pažangumo su praėjusių metų pažangumu, nematuoja mokinio ūgties, dalykinių kompetencijų visumos. • Pokalbyje su Metodine grupe mokytojai patikino, kad mokiniai analizuoja pusmečių signalinius įvertinimus, patys įsivertina lūkesčius, aptaria juos su klasių vadovais. Per klasių valandėles mokiniai nusimato visų dalykų norimus pažymius, po kelių mėnesių lygina su signaliniais, po pusmečio – lygina visus vertinimus. Tačiau lyginami tik akademiniai pasiekimai, o ne kiekvieno mokinio pažanga. • Siekiant gerinti mokinių pažangą, mokykloje organizuojamos konsultacijos. Su teiginiu „Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“ sutinka 74 proc. mokinių, o su teiginiu „Kai patiriu mokymosi sunkumų, aš kreipiuosi pagalbos į mokytojus“ – 78 proc. mokinių. • Pokalbio su Mokinių taryba metu mokiniai teigė, kad tik dalis mokinių, kai turi mokymosi sunkumų, konsultuojasi su mokytojais. <p>Mokinių individuali pažanga ir pasiekimai stebimi neišskirtinai, pripažįstami tik dalyje pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMVA pedagogų apklausos teiginiui „Mokiniai daug geriau supranta temą, kai jiems paaiškinu, nei jie patys ieško ir atranda atsakymus“ pritaria 65 proc. mokytojų. Tai atspindi mokytojų nuostatas, orientuotas į tradicinę mokymo paradigmą, kai pamokoje dominuoja mokytojas, pamokos medžiaga tik išdėstoma, nesiekiami grįžtamojo ryšio apie mokinio pažangą. • Stebėtų pamokų aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 1,93, o aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis yra 1,8. Taip pat pamokos |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamąs pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,63, o pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra 1,7 (žr. 1 lentelę). Tai patvirtina, kad trūksta būdų, padedančių įvertinti (ir įsivertinti) mokinio bendrąsias kompetencijas ir mokymosi potencialą, informaciją apie mokinio mokymosi patirtį pamokoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertinimo metu stebėtose pamokose mokiniams iš dalies buvo parenkamos užduotys, skatinančios į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi (šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,87) (žr. 1 lentelę). Dažniausiai užduotys buvo skirtos žinių atgaminimui, įsiminimui, rečiau dėmesį skiriant tiriamajai veiklai, patirtiniam mokymusi. Šią tendenciją atspindi ir NMPP rezultatai – analizuojant pagal kognityvinių gebėjimų grupes, aukštesnieji mąstymo gebėjimai yra silpnesni nei žinios ir supratimas bei taikymas šiose mokinių koncentruose ir srityse: 2 kl. skaitymas, 2 kl. matematika, 4 kl. matematika, 6 kl. matematika, 6 kl. skaitymas, 6 kl. rašymas, 8 kl. skaitymas, 8 kl. rašymas 8 kl. matematika, 8 kl. gamtos mokslai, 8 kl. socialiniai mokslai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kretingos r. Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje yra patenkinami. Atsižvelgiant į tai, atskirų mokinių pažanga ir pasiekimai yra vertinama kaip vienas tobulintinų mokyklos veiklos aspektų.</p> |
|--|--|--|

Srities išvados:

1. Beveik penktadalis (19,7 proc.) Kretingos r. Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro mokinių mokykloje patiria patyčias.
2. Kretingos r. Kartenos mokyklos-daugiafunkcinio centro ugdymo procese nesistemiškai įvertinami mokinio ugdymosi rezultatai, individuali mokinio pažanga, įgytos žinios, supratimas, nuostatos ir gebėjimai, pasiekta pažanga pamokoje.
3. Pamokos, orientuotos į tradicinę mokymo paradigmą, nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl dalies mokyklos mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų.
4. Mokytojų ugdymo tiksluose, uždaviniuose retai planuojama stebėti mokinio pažangą, pasiekimus, arba tam neužtenka pamokos laiko.
5. Pamokose nesudaromos sąlygos kiekvienam mokiniui įvairiais būdais atsiskleisti, išreikšti save, nepadedama mokiniui suvokti savo stiprybes ir jas tikslingai išnaudoti, padėti mokiniui perprasti savo silpnybes ir numatyti būdus, kaip jas įveikti.
6. Pamokose iš dalies naudojamos įvairios užduotys ir vertinimo metodai. Trūksta būdų, kurie padėtų įvertinti (ir įsivertinti) mokinio bendrąsias kompetencijas ir mokymosi potencialą, informaciją apie mokinio mokymosi patirtį pamokoje. Geresni mokymosi rezultatai ir pažanga dažniau pasiekiami tose pamokose, kur mokymasis yra įprasminamas, užduotys atitinka mokinių gebėjimus.

2. Pagalba mokiniui

| Rodiklis | Vertinimo lygis | Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas |
|--|-----------------|---|
| 2.1. Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą | 2 | <p>Mokiniams sudaromos vidutiniškos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių poreikių pažinimą 2018 m. mokykla pasirinko kaip tobulintiną sritį. NMVA apklausos duomenys rodo, kad 30% |

| | |
|--|---|
| | <p>mokytojų pamokose nepakankamai atsižvelgia į individualius mokinių dalykų ugdymosi poreikius, galimybes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teiginiui „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir polinkius“ visiškai pritarė 47 proc. mokinių, o teiginiui „Mokykloje atsižvelgiama į mano vaiko savitumą (gabumus, polinkius) jį ugdant ir mokant“ visiškai pritarė 36 proc. tėvų. • 45% mokinių ir 32% jų tėvų teigia, kad per pamokas mokiniai neturi pakankamai galimybių pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis, atitinkančias jų gebėjimus. • Organizuojama veikla, kurioje gali atsiskleisti gabūs mokiniai: skaitymo skatinimo projektai „Žiemos pasaka“, „Auginu knygų medį“, „Augu skaitydamas“, visų metų ugdomosios veiklos rezultatai ir pasiekimai aptariami mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Mūsų žingsniai į sėkmę“. • Pokalbio su VGK nariais metu, mokytojai teigė, kad norėdami motyvuoti silpniau besimokančius mokinius stengiasi juos įtraukti į sportinę veiklą. <p>Mokiniam nepakankamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtose pamokose vyravo tradiciniai ugdymo metodai (mokytojos aiškinimas, skaitymas, rašymas), kurie neskatina mokinių aktyvumo ir iniciatyvumo. Dalyje stebėtų pamokų (16,7 proc.) aktyvūs ugdymo metodai išskirti kaip tobulintinas pamokos aspektas. • Pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,27, moda – 2. Tik 2 pamokose (6,7 proc.) tai išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas. • Mokiniai mokomi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus dalyvaudami Maltos ordino organizuojamoje Jaunųjų maltiečių veikloje bei įvairiuose projektuose: „Gyventi dėl laisvos ir nepriklausomos Lietuvos“ (skirtas Jonui Basanavičiui); „Šimtmečio žmonės“; „Sugrįžti prie Vydūno“; spaudos atgavimo, kalbos ir knygos dienos; Žemės dienos; Lietuvos valstybės atkūrimo dienos. <p>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės neblogai siejamos su ugdymosi galimybėmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ pritaria 70 proc. mokinių, o teiginiui „Su mokiniais aptariu, kaip išmokus dalykus galės pritaikyti gyvenime, planuojant karjerą“ pritaria 95 proc. mokytojų. • Mokykla karjeros ugdymo specialisto neturi, klasių auklėtojai veda klasių valandėles, kuriose mokiniai supažindinami su karjeros galimybėmis. • Asmenybės kryptingumo, profesijos pasirinkimo, komunikacinių-organizacinių polinkių įvertinimo testai mokykloje neatliekami. • Mokyklos interneto svetainėje įkelti įvairių internetinių svetainių, susijusių su mokinių karjeros ugdymu, adresai, |
|--|---|

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>organizuojama Profesijos diena, kurios metu mokiniai susitinka su įvairių profesijų atstovais. Mokyklos mokiniai dalyvavo projekte – iniciatyvoje „Būsiu“, kuomet buvo vedamos vaizdo pamokos Nacionalinės karjeros savaitės metu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017 m. mokykloje pagrindinio ugdymo programą baigė 10 mokinių, iš kurių 2 toliau mokosi bendrojo ugdymo mokykloje, o 8 – profesinėje mokykloje. 2018 m. iš 7 mokinių 1 tęsia mokslus bendrojo ugdymo mokykloje, 6 – profesinėse mokyklose. <p>Išanalizavę dokumentus ir surinktus duomenis, vertintojai teigia, kad orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą Kretingos rajono Kartenos mokykloje–daugiafunkciame centre neblogas.</p> |
| 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius | 2 | <p>Mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai mokykloje tiriami ir analizuojami patenkinamai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinės tarybos nariai teigė, kad Mokinių poreikiai mokykloje tiriami ir nustatomi tradiciniais būdais: mokinių apklausų, klasės vadovų, dalykų mokytojų pokalbių su mokiniais metu. • Pavaduotoja nurodė, kad mokykloje analizuojami pusmečių ir metiniai mokinių mokymosi rezultatai (lyginami klasių mokymosi vidurkiai, lankomumas), jie pristatomi Mokytojų tarybos posėdžiuose. 1 ir 5 klasių mokinių poreikiai aptariami vasario-kovo mėnesį, pasibaigus adaptacijos laikotarpiui. • Mokyklos pirminė informacija, susitikimų su bendruomenės atstovais medžiaga rodo, kad mokykla rūpinasi pagalbos gabiems mokiniams teikimu: šių mokinių atpažinimu, jų poreikių nustatymu, bendradarbiavimu su gabių mokinių tėvais. Gabūs mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, jiems skiriamos konsultacijos. • Nors mokykla skiria dėmesį gabesnių mokinių atpažinimui ir jų ugdymui, skatina mokinius dalyvauti olimpiadose, konkursuose, renginiuose ir projektuose, tačiau stebėtose pamokose išryškėjo pavieniai sėkmingi gabesnių mokinių ugdymo atvejai – 5 pamokose (16,66 proc.) gabesnieji mokiniai teikė pagalbą klasės draugams. • Su teiginiu „Mano gabumus ir polinkius žino mano mokytojai“ visiškai sutinka 45 proc. mokinių, o su teiginiu „Daugelis bendraklasių žino savo gabumus ir polinkius“ visiškai sutinka 25 proc. mokinių. • Su teiginiu „Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus“ visiškai sutinka 71 proc. mokytojų. • Su teiginiu „Mokytojai nori geriau pažinti mano vaiką, jo poreikius ir polinkius“ visiškai sutinka 36 proc. tėvų/globėjų. <p>Į rezultatus vidutiniškai atsižvelgiama, duomenys nedažnai panaudojami planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinės tarybos nariai teigė, kad jie analizuoja PUPP, NMPP rezultatus, lygindami juos su kitų Kretingos rajono, kitų panašaus tipo ir bendrais Lietuvos mokyklų rezultatais. • Mokyklos 2019 m. m. veiklos plane pateiktas 2017 ir 2018 m. NMPP 2, 4, 6, ir 8 klasių rezultatų palyginimai bei mokyklos 2018 |

| | |
|--|---|
| | <p>m. NMPP rezultatai lyginami su bendru šalies kaimo mokyklų ir šalies pagrindinių mokyklų NMPP rezultatais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos vadovai nurodė, kad atsižvelgiant į 8 klasės NMPP rezultatus, 9 klasės mokiniams pasiūlyti lietuvių kalbos ir matematikos moduliai, jiems ugdymo plane skirta po 0,5 val. per savaitę, tam panaudojant valandas, skirtas mokinio ugdymo poreikiams tenkinti. • Mokyklos ugdymo plane numatyta, kad Pagrindinio ugdymo programos pamokos, skirtos mokinio ugdymo poreikiams tenkinti ir mokymosi pagalbai teikti, panaudojamos pasirenkamųjų informacinių technologijų 8 klasėje, šokio 5–6 klasėse dalykams, užsienio kalbos (anglų) 5–6, 10 klasėse, lietuvių kalbos ir matematikos 9 klasėje pasiekimams gerinti. • Mokiniams, kurie nepasiekia lietuvių kalbos ir literatūros Pagrindinio ugdymo bendrojoje programoje numatyto patenkinamo lygio, mokykla sudaro sąlygas panaikinti mokymosi spragas (skiria konsultacijas, siūlo mokymąsi laikinojoje (mobiliojoje) grupėje ir kt.). <p>Mokytojai nepakankamai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si), siekia suasmeninti mokymąsi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su teiginiu „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai sutinka 20 proc. mokinių. • Su teiginiu „Mes patys galime pasirinkti kaip atlikti užduotis“ visiškai sutinka 15 proc. mokinių. • Su teiginiu „Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis“ visiškai sutinka 21 proc. mokinių. • Su teiginiu „Pastebiu, kad atlikdamas namų darbus mano vaikas dažnai renkasi skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai sutiko 13 proc. tėvų (globėjų). • MPI teigiama ir mokytojai tai patvirtino pokalbyje su Metodine taryba, kad mokykloje organizuojama veikla, kurioje gabūs mokiniai gali atsiskleisti. • 2 stebėtose pamokose (6,66 proc.) kaip stiprusis pamokos aspektas išskirta gabesnių mokinių pagalba kitiems mokiniams. <p>Ugdymo procese vidutiniškai taikomi įvairūs mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje mokiniams sudaromos galimybės pagal poreikius rinktis 2 pasirenkamuosius dalykus, 3 dalykų modulius, 18 neformaliojo švietimo būrelių. • Metodinės ir Mokinių tarybų nariai teigė, kad pasirenkamųjų dalykų ir dalykų modulių, neformaliojo švietimo programos yra pristatomos ir aptariamoms su mokiniams. Mokiniai nurodė, kad į jų pageidavimus dėl NŠ būrelių atsižvelgiama. • Su teiginiu „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties grupėse“ visiškai sutinka 31 proc. mokinių. • Stebėtose pamokose mokinių pergrupavimas pagal jų mokymosi poreikius nefiksuotas. <p>Mokytojai vidutiniškai pastebi ir ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus pamokose.</p> |
|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam“ vertinimo vidurkis yra 2,27 (žr. 1 lentelę). • Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,17. • Kad mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 stebėtose pamokose (16,66 proc.), kaip tobulintinas aspektas – 4 stebėtose pamokose (13,33 proc.). • Kad papildomi paaiškinimai skatina ir padeda mokytis kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 1 pamokoje (3,33 proc.), kad papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo kaip tobulintinas aspektas paminėtas 1 pamokoje (3,33 proc.). <p>Mokykloje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos. Teikdama pagalbą, mokykla gerai bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje dirba pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinis pedagogas, spec. pedagogas-logopedas, mokytojo padėjėjas. • Bendradarbiaujant su Kretingos r. PPT, mokykloje teikiama psichologinė pagalba – vieną dieną per savaitę atvyksta psichologas iš PPT. • Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariai teigė, kad mokyklos mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai gerai pažįsta mokinius ir jų šeimas, todėl pagalbos ar paramos mokiniams teikimas vyksta sklandžiai. • Mokyklos ugdymo plane numatyta, kad mokymosi pagalba integruojama į mokymo ir mokymosi procesą. Mokymosi pagalbą mokiniui pirmiausia suteikia ji mokantis mokytojas, pritaikydamas tinkamas mokymo(si) užduotis, metodikas ir kt. • Su teiginiu „Žinau, kad mokyklos psichologas, soc. pedagogas ir kiti mokytojai man tikrai padėtų“ sutinka 90 proc. mokinių. • Su teiginiu „Kai patiriu mokymosi sunkumų, aš kreipiuosi pagalbos į mokytojus“ sutinka 78 proc. mokinių. • Pagalbos teikimas silpniesiems ir specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 11 pamokų (36,66 proc.). • VGK nariai teigė, kad mokykla, teikdama pagalbą, bendradarbiauja su Kretingos rajono PPT, Kartenos seniūnija, kitais socialiniais partneriais. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kartenos mokykloje-daugiafunkciame centre orientavimasis į mokinio poreikius yra patenkinamas.</p> |
| 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio | 2 | <p>Mokyklos vizija ir veikla neblogai orientuota į ateities iššūkius švietimui, grindžiama šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro vizija, misija, filosofija, prioritetai ir strateginiai tikslai fiksuoti 2014–2020 metų strateginiame plane, pateikti mokyklos tinklapyje. |

| | |
|------------------------|---|
| <p>ugdymosi sėkmės</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Vizijoje numatyta, kad Kartenos mokykla-daugiafunkcis centras – saugi, atvira naujovėms, teikianti kokybišką išsilavinimą institucija, ugdanti laisvą, pilietišką, kūrybingą ir atsakingą asmenybę, gebančią rinktis prasmingą veiklą ir puoselėjančią bendražmogiškąsias vertybes. Vietovės gyventojų traukos centras, siūlantis užimtumo ir produktyvaus laisvalaikio organizavimo formas, įvairių kompetencijų, karjeros ugdymo ir fizinio tobulėjimo, sveikos gyvensenos įgūdžių formavimo galimybes. • Mokykla yra išsikėlusį strateginį tikslą – mokymo ir ugdymosi pagal formaliojo ir neformaliojo švietimo programas kokybės tobulinimas diferencijavimo ir sveikos gyvensenos įgūdžių formavimo aspektais. • Su teiginiu „Planuodamas pamokas remiuosi mokyklos vizija, misija, vertybėmis, prioritetais“ visiškai sutinka 33 proc. mokytojų, pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 1,93. <p>Mokyklos bendruomenės nariai neišskirtinai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinės tarybos nariai nurodė, kad posėdžiuose analizuoja, kaip sekasi įgyvendinti išsikeltus tikslus ir uždavinius, tačiau iš pokalbio paaiškėjo, kad analizavimas apsiriboja aptarimu, o vertinimas nėra grindžiamas duomenimis. • Mokykloje sistemingai atliekamas vidinis įsivertinimas, 38 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu „Man rūpi mokyklos veiklos įsivertinimas, stengiuosi aktyviai prisidėti“. • Su teiginiu „Aš dalyvauju mokykloje vykdomame veiklos įvertinime“ visiškai sutinka 52 proc. mokytojų. • Su teiginiu „Su manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo“ visiškai sutinka 23 proc. tėvų. • Metodinės tarybos, vidinio įsivertinimo grupės nariai pokalbiuose įvardino, kad, išanalizavus įsivertinimo duomenis, mokykloje parengta ir pradėta taikyti mokinių individualios pažangos matavimo sistema. <p>Mokyklos bendruomenėje nesistemingai tariamasi ir apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinės tarybos nariai nurodė, kad mokykloje nėra aiškių susitarimų, kaip siekti pažangos aktualiausiose veiklos srityse. • Mokytojų bendradarbiavimas, siekiant kiekvieno mokinio pažangos, nepakankamas – apsiriboja bendrais renginiais, retai stebi vieni kitų pamokas, stebėjimui nėra susitarimų (koku tikslu stebės, kaip ir ką fiksuos). • Teiginiui „Mokausi iš kolegų, dažnai stebiu jų atviras pamokas“ visiškai pritaria 27 proc. mokytojų. • Mokykloje organizuojami bendri seminarai aktualiomis temomis, tačiau po jų nėra tariamasi, ką ir kiek taikys pamokose, kaip pasimatuos ir įvertins pokytį, dalinsis sėkmės istorijomis. <p>Personalo politika vykdoma vidutiniškai, atsižvelgiant į mokinių interesus.</p> |
|------------------------|---|

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje dirbantys mokytojai yra savo dalyko specialistai, turintys aukštąjį pedagoginį išsilavinimą. • Dauguma mokytojų (88,23 proc.) yra atestuoti, pakankamai aukštos mokytojų kvalifikacinės kategorijos: 14 mokytojų atestuoti mokytojo metodininko kvalifikacinei kategorijai, 4 – vyresniojo mokytojo kvalifikacinei kategorijai. • Strateginio plano SSGG analizėje mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacija bei dalykinė kompetencija nurodyta kaip viena iš stiprybių. • Vertinimo metu stebėtų mokytojų metodininkų ir vyresniųjų mokytojų pamokų vertinimo vidurkiai beveik nesiskyrė – metodininkų stebėtų pamokų (14 pamokų) vidurkis – 2,04, vyresniųjų mokytojų stebėtų pamokų (4 pamokos) vidurkis – 2,10. Tuo tarpu mokytojo kategoriją turinčių mokytojų stebėtų pamokų (12 pamokų) vidurkis siekia 1,72. <p>Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami neblogai, prireikus randami papildomi (pasinaudojant įvairiomis projektinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama ir pan.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos fizinės aplinkos palankios mokymuisi ir bendravimui, sudarytos sąlygos mokinių bendrosioms kompetencijoms ugdytis: mokyklos patalpos renovuotos, tvarkingos, jas puošia mokinių ir mokytojų darbai, pakanka vietų mokiniams ilsėtis. Su teiginiu „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių vaikams dirbti ir ilsėtis“ sutinka 85 proc. tėvų ir 68 proc. mokinių. • Mokykla neblogai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalinga įranga ir priemonėmis: visose klasėse yra kompiuteriai, projektoriai, mokyklos biblioteka aprūpinta vadovėliais, mokymui(si) reikalinga literatūra, skaitmeninėmis mokymo(si) priemonėmis. • Tikslingas turimų priemonių naudojimas fiksuotas dalyje stebėtų pamokų, 8 stebėtose pamokose (26,66 proc.) tai išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas. • Mokymosi priemonių ir vadovėlių įsigijimas ir paskirstymas yra aptariamasis metodinėse grupėse ir teikiami siūlymai mokyklos direktoriui. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra patenkinami.</p> |
|--|--|

Srities išvados:

1. Kretingos r. Kartenos mokykloje-daugiafunkciame centre mokiniams sudarytos vidutiniškos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, pamokose nepakankamai sudaromos sąlygos asmeninėms kompetencijoms ugdytis, aktyviam, sąmoningam mokymuisi.

2. Mokiniams nepakankamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti. 56,66 proc. stebėtų pamokų mokytojai naudojo tradicinius ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis, tai neskatino mokinių ugdymosi pažangos, nepadėjo įgyti įvairios prasmingos patirties, mokymasis nebuvo optimaliai gilus bei auginantis.

3. Mokykloje susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams, gerai sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda. Specialistai, mokytojai, vadovai gerai pažįsta mokinius ir jų šeimas – tai padeda užtikrinti sklandų ir savalaikį įvairiapusės pagalbos teikimą.

4. Mokykla neblogai apsirūpinusi ugdymo procesui reikalinga įranga ir priemonėmis, tinkamai naudojami materialiniai ištekliai. Mokyklos fizinės aplinkos jaukios ir palankios mokymuisi ir bendravimui.

5. Mokykloje analizuojami mokinių mokymosi rezultatai, PUPP, NMPP rezultatai, į kuriuos atsižvelgiama pagal galimybes rengiant ugdymo planą. Mokykla yra pasirengusi vaiko individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo aplankus, tačiau juose orientuojamasi tik į akademinę pažangą, o dalykų mokytojai nesitaria, kaip bendradarbiauti siekiant kiekvieno mokinio pažangos.

6. Mokyklos bendruomenėje nesistemiškai tariamasi ir apmąstoma, ką būtų galima geriau atlikti ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse. Mokytojų bendradarbiavimas siekiant kiekvieno mokinio pažangos nepakankamas – apsiribojama paviršutinišku tyrimu, diagnostinių vertinimų aptarimu, neatliekama gilesnė duomenų analizė, nėra susitarimų dėl konkrečių veiklų ir prisiimamų atsakomybių.

3. Ugdymo(si) procesas

| Rodiklis | Vertinimo lygis | Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas |
|----------------------------|-----------------|---|
| 3.1. Ugdymo(si) planavimas | 2 | <p>Neišskirtinis dėmesys ugdymo proceso kokybei ir asmeniniam meistriškumui augti.</p> <ul style="list-style-type: none"> Iš pokalbių su administracija paaiškėjo, kad mokyklos administracija stebi, ugdymo proceso kokybę, kai mokytojas atestuojasi ar kai paprašo pagalbos. Pokalbio su mokyklos Metodine taryba metu buvo patikslinta, kad tik pradinių klasių mokytojos organizuoja metodinę dieną, dalijasi gerąja patirtimi tarpusavyje ir su rajono mokytojais. Pokalbyje su pavaduoja vertintojai išsiaiškino, kad jaunų mokytojų darbą kuruoja pavaduotoja ugdymui, jauniems mokytojams pagalbą teikia ir kolegos. Tačiau mentorystės praktika nevykdoma, o mokytojo kategoriją turinčių mokytojų stebėtų pamokų (12 pamokų) vertinimo vidurkis yra žemiausias ir siekia 1,72. 2019 m. veiklos plano ataskaitoje už 2018 m. išvardinti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo seminarai, kurie galimai turėtų padėti gerinti ugdymo kokybę. <p>Pamokos uždaviniai neveiksmingai orientuoti į tradicinį mokymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> Stebėtose pamokose aspektai „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ ir „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“, kaip stiprybės, įvardinti 1,15 proc. stebėtų pamokų. Mokiniams kelti aukštesniojo mąstymo gebėjimo mokymosi uždaviniai buvo fiksuojami 26,6 proc. stebėtų pamokų, 33,3 proc. pamokų pamokos uždaviniai buvo planuojami, atsižvelgiant į mokinių poreikius. Dalyje stebėtų pamokų (40,1 proc.) mokiniams keliami uždaviniai buvo orientuojami į žinių supratimo ir jų taikymo gebėjimus. 26,6 proc. pamokų uždavinių skatino mokinius bendradarbiauti, 3,3 proc. pamokų uždavinių numatytas įsivertinimas. 46,6 proc. stebėtų pamokų mokytojai uždaviniuose numatė pamokos veiklos kontekstą. |

| | | |
|---|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Daugumoje (56,6 proc.) pamokų vertinimo metu ugdoma tradiciškai. • Pamokose mokymo turinys daugiausia perduodamas faktinėmis žiniomis, mokinsys atlieka tai, kas liepiama, mokytojas žinių šaltinis, mokymo proceso vadovas. Stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti išvadą, kad mokytojai, planuodami pamokas, nepakankamą dėmesį skiria tam, kad pamokų uždaviniai, mokymasis mokiniams padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus ir auginantis. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kretingos r. Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai, pamokos uždavinio formulavimas ir grįžimas prie jo pamokos pabaigoje – tobulintinas veiklos aspektas.</p> |
| 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas | 2 | <p>Mokytojų nuostatos ir palaikymas vidutiniškai padeda formuoti aukštiesiems mokinių siekiams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos-daugiafunkcio centro ugdymo turiniui įgyvendinti klasės į grupes dalijamos doriniam ugdymui: 1–10 klasėse sudaromos laikinosios grupės (tos pačios klasės mokiniai yra pasirinkę tikyba ir etika), technologijoms: 5, 6, 7, 9 ir 10 klasės dalijamos į grupes šiems dalykams mokytis. • Pamokoje parinktos veiklos, metodai ir priemonės geriausiai mokymąsi įprasmino 6, 7, 9, 10 klasėse stebėtose pamokose (vertinimo vidurkis – 3). Vertinimo metu pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,27 proc. • Kaip stiprusis, pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“, išskirtas 14,94 proc. pamokų. Geriausiai įprasminomi mokymąsi sekėsi 3 kl. gamtos ir žmogaus, 4 kl. matematikos, 4 kl. lietuvių k., 6 kl, 9 kl. anglų k., 7 kl. fizika, 8 kl. rusų k., 10 kl. chemijos pamokose. • Dalis mokytojų, keldami ugdymo tikslus, atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Tai stebėta 16 pamokų (53,3 proc.), kuriose naudojami pavyzdžiai susieti su mokinių asmenine patirtimi, prie konteksto pritaikomos gyvenimiškos situacijos. • Mokinių apklausos rezultatai rodo, kad ugdymo procese parenkami būdai ir priemonės neskatina mokinių įgyti prasmingos patirties ir ugdyti savo asmenybę. NMVA mokinių apklausoje teiginys „Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ priskirtas prie žemiausių vertę turinčių teiginių, jam pritaria 53 proc. mokinių. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kretingos r. Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro pamokose naudojamos užduotys ir medžiaga neišskirtinai skatina mokinių smalsumą ir dėmesį, padeda įgyti prasmingos patirties, sudaromos galimybės išsakyti, rimtai žiūrima į pasiūlymus.</p> |
| 3.3. Ugdymo(si) organizavimas | 2 | <p>Mokykloje neblogai siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo.</p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtose pamokose aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 1,87, moda – 2. Tarpdalykiniai ryšiai, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirti 2 pamokose (6,7 proc.). • Į mokyklos ugdymo turinį integruojama Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa. • Socialines ir emocines kompetencijas ugdanti prevencinė programa „Olweus“ įgyvendinama per 1–10 klasių vadovų veiklas. Priešmokyklinio ugdymo vaikams skirta prevencinė programa „Zipio draugai“ integruojama į priešmokyklinio ugdymo programos turinį. • Mokykloje vyko integruotas pilietiškumo ugdymo projektas „Lietuviais esame mes gimę“, skirtas Lietuvos valstybinėms šventėms paminėti. Buvo parengti informaciniai stendai mokyklos fojė, koncertinė programa, viktorinos, parodos. Informacija apie tai viešinama internetinėje svetainėje. • Pokalbio metu mokiniai nurodė, kad mokykloje kartais vyksta integruotos pamokos, paminėjo informacinių technologijų-anglų k., informacinių technologijų-dailės integruotas pamokas. • Pokalbyje Metodinės tarybos nariai teigė, kad tarpdalykinė, kitų programų integracija numatoma ilgalaikiuose mokytojų planuose. • Mokyklos vidinio įsivertinimo 2019 m. apklausoje teiginiui „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame ir kitų dalykų pamokose“ pritaria 75 proc. mokinių, 100 proc. mokytojų ir 82 proc. tėvų. <p>Mokymasis vadovaujant mokytojams nesistemiškai derinamas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis stebėtose pamokose 2,10, moda – 2. Aukščiausias vertinimas (2,33) 4 kl., o žemiausias (1,50) – 5 kl. ir 8 kl. 2 pamokose (6,7 proc.) mokinių gebėjimas dirbti savarankiškai išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. • Mokyklos įsivertinimo apklausoje teiginiams „Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai“ pritaria 76 proc. mokinių ir 68 proc. tėvų bei „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ – sutinka 68 proc. mokinių. • Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,33, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas mokinių dėmesio ir entuziazmo palaikymas išskirtas 2 stebėtose pamokose (6,66 proc.). • Teiginiui „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ pritaria tik 8 proc. visiškai nepritaria – 62 proc. tėvų. <p>Formalus ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų siejamas vidutiniškai, taip pat mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos neblogai skatina dalies mokinių motyvaciją</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018–2019 m. m. mokykloje-daugiafunkciame centre patvirtintos naujos pareigybės: neformaliojo švietimo |
|--|--|

| | | |
|----------------|---|--|
| | | <p>organizatoriaus 0,25 et., Dienos centro mokytojo 0,5 et., neformaliojo švietimo (sporto) mokytojo 0,25 et., meno vadovo 0,25 et., neformaliojo švietimo (kraštotyros) mokytojo 0,25 et.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbio su Mokinių taryba metu mokiniai teigė, kad į jų pageidavimus dėl mokyklos būrelių atsižvelgiama. Mokinių pageidavimu mokykloje savo veiklą pradėjo nauji būreliai (šiuolaikinių šokių, tinklinio). • Silpniau besimokančius ar turinčius elgesio problemų mokinius stengiamasi įtraukti į sportines veiklas. Jie lanko ir mokyklos, ir sporto mokyklos užsiėmimus, kuriuos veda mokyklos kūno kultūros mokytojas. • Teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ pritaria 76 proc. mokinių ir 80 proc. tėvų. • Dauguma mokyklos mokinių lanko mokykloje veikiančius būrelius (daugiau nei 2 būrelius mokykloje lanko 27 proc., 1–2 būrelius – 34 proc.). • Mokyklos mokiniai dalyvauja įvairiuose renginiuose, konkursuose, varžybose: jaunučių tautinių šokių kolektyvas ir moterų skudutininkių ansamblis dalyvavo 2018 metų Lietuvos šimtmečio dainų šventėje „Vardan tos...“; respublikiniame konkurse „Kalbų kengūra“; IT taikymo konkurso „Ventspils IT challenge“ Ventspilyje, Latvijoje bei LTV konkurso „Lietuvos tūkstantmečio vaikai“ finaluose; Lietuvos mokyklų žaidynių kaimo vietovių mokyklų žaidynėse rajone (iškovota 1 vieta 6 kartus, zonoje – 2 kartus) ir kt. • Siekdama užtikrinant ugdymosi veiklos tęstinumą ir mokinių užimtumą, padėti tenkinti pažinimo, lavinimosi ir saviraiškos poreikius mokykla organizuoja užsiėmimus atostogų metu pagal pasitvirtintą mokinių neformaliojo švietimo programų vykdymo mokinių atostogų metu tvarką. <p>Ugdomojoje veikloje (pamokoje) naudojama įranga ir priemonės įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių, nesistemiškai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Materialinės bazės turinimas neblogai sudaro sąlygas mokiniams mokytis saugioje, šiuolaikiškoje aplinkoje, siekti geresnių ugdymosi rezultatų. Pamokų metu mokytojai aiškinimo vaizdumui naudoja įvairią kompiuterinę įrangą. 7 pamokose (23,3 proc.) tikslingas kompiuterinės įrangos panaudojimas pasiekti pamokos tikslams išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. <p>Remdamiesi surinktų duomenų analize, vertintojai teigia, kad ugdymo(si) organizavimas mokykloje-daugiafunkciame centre yra neblogas.</p> <p>Neblogai siejamas formalus ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų kelia mokinių savivertę, ugdo gabumus, atsakingumą ir tai yra stiprusis Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro veiklos aspektas.</p> |
| 3.4. Mokymasis | 2 | <p>Padedant mokytojui, kartu su mokytoju, mokiniai neblogai geba išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>priemonės, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos įsivertinimo apklausoje teiginiui „Man lengva planuoti savo mokymąsi, pamokoje nusimatyti tikslus (ko išmoksiu)“ pritaria 60 proc. mokinių. • Teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritaria 38 proc. mokinių, 50 proc. mokytojų ir 33 proc. tėvų. • Teiginiui „Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis“ visiškai pritaria 15 proc. mokinių, o 47 proc. nepritaria. Mokytojai 70 proc. teigia, kad mokiniai gali tai pasirinkti, bet jiems visiškai pritaria 17 proc. tėvų. • Teiginiui „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ visiškai pritaria 20 proc. • Pamokos aspekto „Keliant uždavinio tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 1,87, moda – 2. <p>Nesistemiškai stebėdami ir apmąstydami asmeninę pažangą, mokiniai ne visada geba pateikti jos įrodymus (atskirus darbus ar jų pasiekimų aplankus (portfolio), mokymosi dienoraščius). Reflektuodami individualią mokymosi patirtį, mokiniai padeda mokytojams įvertinti mokymosi gilumą ir tinkamumą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos įsivertinimo apklausoje teiginiui „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ visiškai pritaria 24 proc. mokytojų, o mokinių – 26 proc. (19 proc. visiškai nesutinka). Teiginytis yra vienas iš 5 žemiausias vertes gavusių teiginių. • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 1,8, moda – 2. Šis aspektas 2 pamokose (6,7 proc.) išskirtas kaip tobulintinas. • Pokalbio metu mokytojai teigė, kad individualią kiekvieno mokinio mokymosi pažangą pamokose stebi pavieniai mokytojai. • Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 1,97, moda – 2. Aukščiausiai įvertinta 10 kl. (2,17), žemiausiai 6 kl. (1,33) pamokose. 6 pamokose (20 proc.) pamokų ryšys su patirtimi išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, o 2 pamokose (6,66 proc.) kaip tobulintinas. <p>Mokiniai neblogai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos įsivertinimo anketos teiginiui „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti, padėti vieni kitiems“ pritarė 32 iš 70 mokinių ir 36 iš 105 tėvų. • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 1,93, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 pamokose (10 proc.), o kaip tobulintinas – 4 pamokose (13,3 proc.). |
|--|---|

| | | |
|------------------------|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių bendradarbiavimas skatinamas mokykloje ir už jos ribų organizuojant renginius. Pokalbio metu mokiniai teigė, kad dažniausiai mokyklos renginius organizuoja patys vaikai, mokytojai jiems tik padeda. <p>Vertintojai, surinkę įvairius duomenis ir išanalizavę mokyklos dokumentus, teigia, kad Kretingos rajono Kartenos mokykloje-daugiafunkcio centro mokinių mokymasis yra vidutiniškas.</p> |
| 3.5. (Iš)vertinimas | 2 | <p>Mokiniai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi nesistemiškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla turi patvirtintą „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą“. Tvarkoje numatyta kurios veiklos bus vertinamos, koks vertinimas rašomas, kada surinkta vertinimo informacija konvertuojama į sudėtinį pažymį ar 10 balų vertinimo sistemą. • Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis 1,73, moda 2. Šešiose pamokose (20 proc.) vertinimo kriterijų aiškumas, aptarimas išskiriamas kaip stiprusis pamokos aspektas, 9 pamokose (30 proc.) – kaip tobulintinas. 4 pamokose (13,3 proc.) šis aspektas nebuvo vertinamas, nes su kriterijais mokiniai nebuvo supažindinami, o 5 pamokose (16,7 proc.) įvertinta 1 kokybės lygiu. • Pokalbyje su Metodine taryba mokytojai teigė, kad dalis mokytojų pamokose naudoja kaupiamąjį vertinimą, tačiau vieningų susitarimų neturi. • Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 1,97, moda – 2. Keturiuose pamokose (13,3 proc.) tai išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas. 2 pamokose (6,7 proc.) šis aspektas vertintas 1 lygiu, 1 pamokoje (3,3) – nevertintas. <p>Neblogai užtikrinama, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymąsi būtų teikiama laiku, būtų informatyvi, asmeniškai ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų tarybos posėdyje patvirtintas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas skelbiamas internetinėje svetainėje. • 2017 m. kaip tobulintina sritis buvo pasirinktas vertinimas ugdymui. Teigiama, jog mokytojai nepakankamai užtikrina, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymąsi būtų teikiama laiku, būtų informatyvi, asmeniškai ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos. • Su teiginiu „Man yra aišku ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ visai sutinka 43 proc. mokinių. • Su teiginiu „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ visiškai sutinka 37 proc. mokinių. |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Su teiginiu „Mokytojai dažnai mano vaikui asmeniškai pasako, ko reikėtų, kad mokytųsi geriau, sėkmingiau“ visiškai sutinka 34 proc. tėvų. • Su teiginiu „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“ visai sutinka 50 proc. tėvų. • Su teiginiu „Man yra aišku ką mokytojai vaikui rašo gerą ar blogą pažymį“ visai sutinka 34 proc. tėvų. <p>Vidutiniškai siekiama abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo), padedančio mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 1,90, o moda – 2, kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 2 pamokose (6,7 proc.). • Vertinimas ugdymui 2017 metais įvardinta kaip tobulintina sritis. Viena iš priežasčių, kad ne visada siekiama abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo), padedančio mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi. <p>Mokiniai nesistemiškai įsitraukia į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Vertinimas vidutiniškai skatina poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimo vidurkis 1,90, o moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 2 pamokose (6,7 proc.), 3 pamokose (10 proc.) išskirtas kaip tobulintina pamokos veikla. • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 1,80, moda 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas įvertintas 1 pamokoje (3,3 proc.), o tobulintinas – 2 pamokose (6,7 proc.). Pamokų protokolų analizė rodo, kad 6 pamokose (20 proc.) šis aspektas vertintas 1 kokybės lygiu, o 1 pamokoje (3,3 proc.) – visiškai nevertinta. <p>Remiantis surinkta informacija ir duomenų analize, vertintojai teigia, kad Kretingos rajono Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro (įsi)vertinimas patenkinamas. Mokinių informavimas ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi, įvairių vertinimo būdų naudojimas patenkinami ir yra tobulintinas veiklos rodiklis.</p> |
|--|---|

Srities išvados:

1. (Įsi)vertinimas ugdymui neskatina mokinių mokymosi pažangos. Mokykla turi patvirtintą mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, tačiau pamokose vertinimo kriterijai

pristatomi retai. Mokytojai neaptaria užduočių vertinimo kriterijų, todėl mokiniams sunku analizuoti ir vertinti asmeninę pažangą.

2. Pamokų mokymosi uždaviniai nenusakomi konkrečiai, nepamatuojami teiginiais, rodančiais laukiamą mokinių mokymosi rezultatą, uždaviniuose nenumatyta ko ir kaip bus siekiama pamokoje.

3. Negrįžtama prie mokymosi uždavinio, neaptariamas pasiektas rezultatas. Mokytojai, planuodami pamokas, nepakankamą dėmesį skiria tam, kad pamokų uždaviniai, mokymasis mokiniams padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus ir auginantis.

4. Mokyklos mokytojai, keldami kvalifikaciją, per mažai atsižvelgia į metinės veiklos prioritetus, mokykloje trūksta susitarimų dėl patirties sklaidos, pagalbos jauniems mokytojams. Tai trukdo mokytojų asmeninio meistriškumo augimui ir nepadeda gerinti ugdymo proceso kokybę.

5. Ugdymo procese dominavo mokymo paradigma, kuri neskatina mokinių socialumo, asmeninės atsakomybės. Pamokose dažniausiai naudojami tradiciniai mokymo metodai nesudaro sąlygų patiems mokiniams išsikelti tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, mažai skatina mokinių aktyvumą, savivaldų mokymą(si).

6. Pamokose retai naudojamas abipusis grįžtamasis ryšys nepadedą mokytojams efektyviau planuoti mokinių mokymą(si), o mokiniams siekti mokymosi pažangos. Dalyje stebėtų pamokų mokytojai skatino mokinius įsivertinti, bet įsivertinant dažniau aptartas mokymo turinys, bet ne mokinių pasiekimai ir pažanga – tai nesudarė sąlygų mokiniams planuoti tolimesnės savo pažangos.

4. REKOMENDACIJOS

1. Kartenos mokyklos-daugiafunkcio centro pedagogams rekomenduojama:

1.1. susitarti dėl klasės, mokyklos taisyklių tobulinimo, pageidaujamo, draugiško mokinių elgesio atpažinimo ir skatinimo, patyčių situacijų aptarimo;

1.2. planuojant ugdymą, mokytojams vertėtų perimti esmines šiuolaikinės pamokos nuostatas, siekiant tikslų, mokymosi uždavinių, metodų, užduočių, veiklų, mokymo priemonių bei vertinimo pagrįstumo ir sąryšingumo pamokoje;

1.3. gilinti mokinių kompetencijų ugdymo žinias, bendradarbiauti ir mokytis vieniems iš kitų, analizuoti Pradinio ir pagrindinio ugdymo programų aprašą, siekiant kiekvieno mokinio ūgties ir sėkmės pamokoje.

2. Mokyklos vadovams rekomenduojama:

2.1. kartu su mokytojais, klasių auklėtojais, pagalbos mokiniui specialistais dar kartą peržiūrėti, patobulinti mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarką, priimti susitarimus ir jų laikytis;

2.2. siekti geresnės ugdymo(si) kokybės: kryptingai vykdyti kiekvieno mokinio poreikių ir jų tenkinimo tiriamuosius darbus, sistemingai stebėti ir su mokytojais reflektuoti pedagoginės veiklos kokybę, analizuoti duomenis ir su visomis suinteresuotomis grupėmis planuoti ugdymosi procesą, priimti veiklą tobulinančius sprendimus bei stebėti jų įgyvendinimo veiksmingumą.

3. **Kartenos mokyklą-daugiafunkcij centrą kuriojančiam savivaldybės administracijos Švietimo skyriui** rekomenduojama organizuoti NMPP ir PUPP rezultatų aptarimą, aiškintis svarbiausias ugdymo problemas ir veiksnius, darančius įtaką mokinių pasiekimams.

Vadovaujančioji vertintoja

Vilija Prižgintienė

Mokyklų išorinio vertinimo
skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

Pamokos aspektų vertinimo vidurkiai stebėtose pamokose (N=30)

1 lentelė

| PAMOKOS ASPEKTAI | Vertinimo vidurkis |
|--|---------------------------|
| Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą | 1,87 |
| Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes | 1,67 |
| Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje | 1,93 |
| Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi | 1,97 |
| Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi | 1,87 |
| Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi | 1,93 |
| Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį | 2,1 |
| Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai | 2,33 |
| Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui | 2,27 |
| Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos | 2,17 |
| Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese | 1,9 |
| Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi | 1,97 |
| Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai | 1,73 |
| Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą | 1,97 |
| Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos | 1,9 |
| Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos | 1,8 |
| Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami | 1,93 |
| Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga | 1,8 |
| Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas | 1,63 |
| Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires | 1,7 |

Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami (N=30)

2 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai | N |
|--------------------|--------------|---------------------|----------------|-----------|
| 0 pamokų | 21 pamoka | 4 pamokos | 4 pamokos | 1 pamoka |
| 0,0 proc. | 70 proc. | 13,3 proc. | 13,3 proc. | 3,4 proc. |

Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga (N=30)

3 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai | N |
|--------------------|--------------|---------------------|----------------|-----------|
| 0 pamokų | 1 pamoka | 23 pamokos | 5 pamokos | 1 pamoka |
| 0,0 proc. | 3,4 proc. | 76,5 proc. | 16,7 proc. | 3,4 proc. |

Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas (N=30)

4 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai | N |
|--------------------|--------------|---------------------|----------------|-----------|
| 0 pamokų | 1 pamoka | 19 pamokų | 8 pamokos | 2 pamokos |
| 0,0 proc. | 3,4 proc. | 63,4 proc. | 26,6 proc. | 6,6 proc. |

Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires (N=30)

5 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai | N |
|--------------------|--------------|---------------------|----------------|-----------|
| 0 pamokų | 1 pamoka | 21 pamokų | 6 pamokos | 2 pamokos |
| 0,0 proc. | 3,4 proc. | 70 proc. | 20 proc. | 6,6 proc. |

Prenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi (N=30)

6 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai | N |
|--------------------|--------------|---------------------|----------------|-----------|
| 0 pamokų | 2 pamokos | 22 pamokų | 6 pamokos | 0 pamokų |
| 0,0 proc. | 6,6 proc. | 73,4 proc. | 20 proc. | 0,0 proc. |

Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai (N=30)

7 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai | N |
|--------------------|--------------|---------------------|----------------|------------|
| 0 pamokų | 5 pamokos | 16 pamokų | 5 pamokos | 4 pamokos |
| 0,0 proc. | 16,7 proc. | 53,3 proc. | 16,7 proc. | 13,3 proc. |