

## NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

### VILNIAUS „SAULĖTEKIO“ MOKYKLOS – DAUGIAFUNCIO CENTRO VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-06-10 Nr. A-35

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2019 m. gegužės 15–17 d.

**Vizito tikslas** – mokyklų veiklos išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Olivija Saranienė.

Vertintojos: Vida Lesauskienė, Žydrūnė Pilkauskienė, Nijolė Šimkevičienė.

Vertintojos stebėjo 59 Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos-daugiafunkcio centro (toliau – mokyklos) ugdomasias veiklas – 55 pamokas ir keturis neformaliojo švietimo užsiėmimus. Išorinio rizikos vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu vertintojos kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, analizavo kai kuriuos mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA), Nacionalinio egzaminų centro (toliau – NEC), Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) pateiktą informaciją, mokinių, tėvų ir mokytojų nuomonių apklausų duomenis.

Vertintojų komanda, siekdama gerai suprasti tautinių mažumų mokyklų, taigi, ir Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos – daugiafunkcio centro, veiklos specifiką, susipažino tiek su teisiniu tautinių mažumų švietimo reglamentavimu (Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu (2011), Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2002 m. sausio 16 d. įsakymu Nr. 56 „Dėl Tautinių mažumų švietimo nuostatų“, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. spalio 14 d. įsakymu Nr. V-1856 „Dėl ugdymo lietuvių kalba bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo mokykloje tvarkos aprašo patvirtinimo“), tiek su kai kuriais analitiniais šaltiniais (Rytų Europos studijų centro studija „Tautinės mažumos Lietuvoje“ (2017), Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analize (NMVA, 2018). Be to, vertintojos susipažino su Vilniaus universiteto magistrantės Ingridos Žemaitelytės – Ivanavičės 2018 m. šioje mokykloje atlikto tyrimo, „*Romai pagrindinėje mokykloje: tapatybės paieškos ir sėkmės pavyzdžiai*“ pagrindinėmis išvadomis (su tyrimo duomenimis plačiau galima susipažinti VU leidžiamame žurnale Acta Pedagogica Vilnensia. Ingrida Žemaitelytė-Ivanavičė. *Romai pagrindinėje mokykloje: tarp selektyvios izoliacijos ir visiškos niveliacijos*. Vilnius, 2018, Acta Pedagogica Vilnensia, p.72-86. [<http://www.zurnalai.vu.lt/acta-paedagogica-vilnensia/issue/view/1083>]).

Remiantis aukščiau minėtais duomenų šaltiniais ir vertintojų surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

**Mokyklos kontekstas.** Vilniaus „Saulėtekio“ mokykla – daugiafunkcis centras – bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir kryptingo kompleksinio meninio ugdymo programas. Mokykla įsikūrusi Naujininkų seniūnijoje, saugioje, vaizdingoje vietoje, atokiau nuo judrių gatvių. 2000 metais mokyklai suteiktas Vilniaus „Saulėtekio“ vidurinės mokyklos vardas. 2014 – 2015 m. m. Vilniaus miesto tarybos sprendimu vidurinė mokykla reorganizuota į Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklą – daugiafunkcij centrą. Beje, kaip rodo mokinių ir tėvų nuomonių apklausų duomenys, šis sprendimas iki šiol neprarado aktualumo – daugelis mokinių ir jų tėvų išreiškė nusivylimą, kad mokiniai nebegali įgyti vidurinio išsilavinimo šioje mokykloje, kuri, jų teigimu, ne tik užtikrina visapusišką ugdymąsi, bet ir fizinį bei emocinį saugumą. Suprantama, kad tai svarbu

Naujininkų bendruomenei, kurios nemaža dalis šeimų patiria socialinę atskirtį, stokoja tėvystės įgūdžių, susiduria su neigiamu, įtariu visuomenės požiūriu, trukdančiu vaikams sėkmingai integruotis kitose mokyklose.

Kaip teigia aukščiau minėtos Rytų Europos studijų centro studijos „Tautinės mažumos Lietuvoje“ autoriai (*Klimanskis S., Ivanauskas V., Kazėnas G., Keršanskas V., Legatas Š.*), Europos švietimo sistemoje Lietuva išsiskiria tam tikru unikalumu, leidžiančiu kai kurių tautinių mažumų atstovams čia įgyti išsilavinimą (nuo pradinio iki aukštojo) gimtąja kalba. Vilniaus „Saulėtekio“ mokykla – daugiafunkcis centras – daugiatautė ugdymo įstaiga, ugdymą organizuojanti rusų mokomąja kalba ir įgyvendinanti dvikalbio ugdymo nuostatas. Rizikos vertinimo metu joje mokėsi 11 tautybių mokiniai, dauguma – Lietuvos Respublikos piliečiai. Mokykla susiduria su nemenkais iššūkiais siekdama užtikrinti kokybišką ugdymą, švietimo pagalbą, padėdama mokiniams pažinti šalies, kurioje šiuo metu jie gyvena ir mokosi, istoriją, kultūrą, tradicijas, mokydama sugyventi įvairių tautybių ir socialinių grupių vaikus. Didelių mokyklos bendruomenės pastangų reikalauja darbas su romų šeimomis (tėvais ir vaikais), stiprinant jų integraciją, mokymosi motyvaciją, užtikrinant lankomumą ir pozityvų požiūrį į ugdymąsi apskritai. Siekiant užtikrinti visapusišką pagalbą mokiniams ir jų poreikių tenkinimą, kyla sunkumų, nes mokyklai trūksta kai kurių specialistų (specialiojo pedagogo, psichologo, ugdymo karjerai koordinatoriaus).

Vertintojų komanda, išanalizavusi turimus duomenis, išklausiusi mokyklos bendruomenės pastabas ir komentarus, priimdama sprendimą dėl rizikos veiksnių, atkreipė dėmesį į keletą ne tik nuo mokyklos priklausančių kontekstinių aplinkybių, kurios būdingos tautinių mažumų mokykloms ir gali turėti įtakos jų veiklos kokybei, mokinių mokymosi motyvacijai ir jų ugdymosi rezultatams:

- nepakankamai veiksmingos ne tik mokyklos, bet ir kitų institucijų taikomos priemonės siekiant užtikrinti mokinių lankomumą, nacionalinio lygmens sprendimų, stiprinančių tėvų atsakomybę šioje srityje, stoka turi neigiamos įtakos dalies mokinių pažangai ir pasiekimams;
- dauguma būsimų pirmokų iš ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigų ateina labai prastai mokėdami valstybinę kalbą arba jos visai nemokėdami ir tai apsunkina jų sėkmingą lietuvių kalbos mokymąsi pagal pradinio ugdymo programą;
- nerimą kelia situacija dėl lietuvių kalbos (ir kai kurių kitų dalykų) vadovėlių (tai patvirtina ir Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analizės duomenys), didaktinės medžiagos, šiuolaikinių mokymo priemonių ir metodinių rekomendacijų, kurios mokytojams, suinteresuotiems ugdymo kokybe ir gerais pasiekimais, yra tiesiog būtinos.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla:

- Kryptingu kompleksiniu meniniu ugdymu grįsta humanistinio ugdymo filosofija, įvairių tautybių, kultūrų, socialinių grupių mokinių bendrystės puoselėjimas sukuria tinkamas prielaidas kiekvieno mokinio asmenybės tapsmui ir sėkmingai integracijai į Lietuvos visuomenę.
- Daugumoje pamokų vyravusi ugdymui (si) palanki atmosfera, mokymuisi naudotos medžiagos ryšys su gyvenimo praktika, tinkamai parinktos užduotys, priemonės ir informacinės – komunikacinės technologijos skatino mokinių smalsumą, dėmesį ir motyvaciją.

### 1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio:

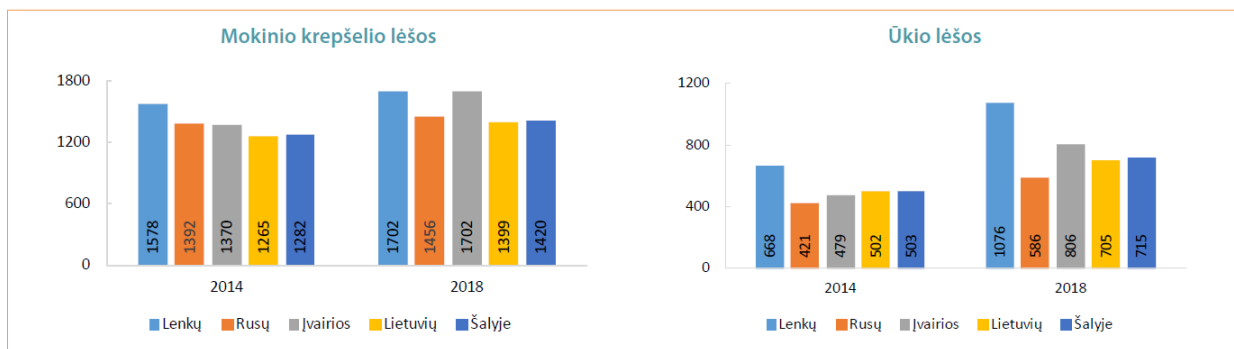
- Nedažnas, nepakankamai aiškus vertinimo kriterijų formulavimas ir aptarimas su mokiniais daugumoje pamokų nesudarė tinkamų sąlygų (įsi)vertinti ugdymo (si) pažangą ir pasiekimus, konstruktyviai reflektuoti ir planuoti tolesnį ugdymą (si).

- Daugumoje pamokų stebėti tradicinio ugdymo elementai neskatino mokinių aktyvumo, iniciatyvumo, bendradarbiavimo, šiuolaikinio (savivaldaus) mokymosi ir atsakomybės už ugdymosi rezultatus prisiėmimo.
- Nepakankamas dėmesys lietuvių kalbos mokymui(si) ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme, tinkamų vadovėlių ir kitų mokymo priemonių trūkumas apsunkena tautinių mažumų mokyklos galimybę pasiekti aukštų lietuvių kalbos (ir kitų dalykų) mokymo(si) rezultatų.

### 1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms.

Vertintojų komanda rengdamasi rizikos vertinimui ir jo metu siekė išsiaiškinti, kokio pobūdžio ir kiek veiksmingą pagalbą įvairiais klausimais mokyklai teikia Vilniaus miesto savivaldybė. Tuo pasidomėti skatino ir tai, kad prieš kurį laiką Vilniaus savivaldybėje atsakyta mokyklų kuratorių funkcijos, suteikiant mokykloms daugiau savarankiškumo, laisvės priimti joms tinkamiausius sprendimus ir stiprinant pasitikėjimą mokyklų vadovų kompetencija. Kita priežastis, paskatinusi atkreipti dėmesį į mokyklos savininko indėlį, – kai kurie Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analizės (2018) duomenys, pvz.:

Savivaldybės biudžete mokykloms skirtos lėšos (Eur), skaičiuojant vienam mokiniui, pagal mokomąją kalbą



Duomenų šaltinis: NMVA

Vertintojų komanda konstatuoja, kad pastaruosiu metu situacija keičiasi iš esmės – Vilniaus miesto savivaldybės pagalba mokyklai, siekiančiai gerinti ugdymo sąlygas ir kokybę, yra itin svari:

- savivaldybė kartu su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija atliko mokyklos pastato atnaujinimo ir modernizavimo darbus;
- per pastaruosius dvejus metus kasmet iš aplinkos lėšų skyrė kiekvieno mokinio ugdymo sąlygų gerinimui po 45 – 50 eurų. Už šias lėšas įsigyta baldų, atliktas mokyklos dalies vidaus erdvių remontas;
- iš savivaldybės biudžeto lėšų finansuojamos Visos dienos mokyklos grupės (4,5 etato);
- savivaldybės lėšomis įrengtos puikios patalpos priešmokykliniam ugdymui organizuoti.

Be to, siekiant užtikrinti šios mokyklos veiklos kokybę itin svarbus ir tas faktas, kad Vilniaus miesto savivaldybė finansuoja 2016 – 2019 metų Vilniaus (Kirtimų) Romų taboro bendruomenės integracijos į visuomenę programos įgyvendinimą. Programos lėšomis organizuojamas romų vaikų pavėžėjimas į mokyklą. Tai sumažino pamokų praleidinėjimą bei turi teigiamos įtakos ugdymo(si) rezultatams.

### 1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas.

Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklai – daugiafunkciam centrui nuo pat šios įstaigos įkūrimo vadovauja Reiza Zinkevičienė, turinti I vadybinės kvalifikacijos kategoriją, 2000 m. nominuota Metų Mokytojos vardui. Vertintojos pripažįsta, kad mokyklos direktorė yra labai atsakinga, rūpestinga,

reikli vadovė, besidominti švietimo naujovėmis ir aktyviai diegianti jas savo vadovaujamoje mokykloje. Daugelis veiklų ir pokyčių įgyvendinama būtent direktorės iniciatyva: ji kūrė šios mokyklos ugdymo filosofiją, rūpinasi nuolatiniu mokytojų profesiniu augimu, mokymo ir mokymosi sąlygų gerinimu, ryšiais su socialiniais partneriais, ugdymo proceso kokybe ir daugeliu kitų mokyklos veiklos aspektų. Pastebėtina, kad mokyklos bendruomenė susipažinusi su Geros mokyklos koncepcijos (2015) nuostatomis ir vis daugiau jų taiko/pradeda taikyti savo veikloje.

Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos – daugiafunkcio centro direktorės Reizos Zinkevičienės 2018 metų veiklą Mokyklos taryba ir Vilniaus miesto savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir sporto departamento direktorius įvertino **labai gerai**. Direktorė įvykdė jai keltas užduotis, o kai kurie sutarti vertinimo rodikliai buvo viršyti.

### 2019 metų veiklos užduotys, rezultatai ir rodikliai

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
Tobulinti mokinio individualios (MIP) pažangos fiksavimo sistemą ir būdus.	Patobulintas mokinio individualios pažangos sistemos 1-10 klasėse aprašas, atsižvelgiant į mokyklos kontekstą, mokinių poreikius, tėvų galimybes, mokyklos prioritetus.  Patobulinta mokinio asmeninės pažangos stebėjimo ir įsivertinimo procedūra 1-10 klasėse.	Patobulinta mokinio individualios pažangos stebėjimo sistema 1-10 klasėms, kuria naudojasi 1-10 klasių mokiniai ir mokinių tėvai. Sukurta Mokinių tėvų informavimo sistema.  Parengtas kiekvieno mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo aplankas.
Tobulinti pedagogų kvalifikacijos kėlimą ir metinės veiklos įsivertinimą.	Plečiamos mokyklos bendruomenės narių mokymosi galimybės, atsižvelgiant į mokyklos veiklos įsivertinimo rekomendacijas.	Patobulintas kvalifikacijos tobulinimo planas, 50 procentų mokytojų ir kitų pedagoginių darbuotojų tobulins kvalifikaciją mokykloje organizuojamuose seminaruose „MIP stebėjimas, fiksavimas, aplanko rengimas“. Atsižvelgiant į mokyklos veiklos įsivertinimo rekomendacijas, trys mokytojai dalyvaus persikvalifikavimo kursuose ir įgys priešmokyklinio ugdymo mokytojos, pradinio ugdymo mokytojos ir chemijos mokytojos kvalifikaciją. Patobulintos mokytojų metinės veiklos įsivertinimo formos ir būdai. Mokytojai atsiskaitys už metinę veiklą bendruomenės nariams.
Sudaryti lygias galimybes ugdytis specialiųjų poreikių turinčių, socialinės atskirties ir rizikos grupės ugdytiniais siekiant įveikti socialinę atskirtį.	Pritaikytas ugdymo turinys specialiųjų poreikių mokiniams atsižvelgiant į kiekvieno mokinio ypatybes bei išgales.	Ugdymo turinys ir procesas pritaikytas specialiųjų poreikių mokiniams, kuriame dalyvaus 30 procentų mokinių iš bendrojo skaičiaus mokinių, besimokančių mokykloje.

	<p>Sudaryta saugi ir palanki mokiniams aplinka. Suderinta paslaugų sistema, garantuojanti pagalbos specialistų sklandžią pagalbą.</p> <p>Mokyklos bendruomenė dalyvaus Europos sąjungos fondų investicijų veiksmų programoje „Kokybės krepšelis“</p>	<p>Įgyvendinti 17 prevencinių projektų, užtikrinančių mokinių fizinį ir psichologinį saugumą, kuriuose dalyvaus 100 procentų 1-10 klasių mokinių. Mokiniam teikiama pagalba mokantis Pagalbos teikimo skyriuje.</p> <p>Mokiniai (200 mokinių) dalyvaus Europos sąjungos fondų investicijų veiksmų programoje „Kokybės krepšelis“. Pagerės mokinių pažangumas, užtikrintas pagalbos mokiniui teikimas. Sumažės mokyklos ir pamokų praleidinėjimo atvejų.</p>
--	--	---

Vertintojų komanda konstatuoja, kad direktorei R. Zinkevičienei iškeltos 2019 m. užduotys iš esmės siejasi su nustatytais rizikos veiksniais, ypač mokinio individualios pažangos stebėsenos, mokytojų kompetencijų, pagalbos mokiniui stiprinimo srityse. Įveikiant šiuos iššūkius ir siekiant tolesnės mokyklos pažangos, labai svarbus tampa ne tik direktorės veiklos tęstinumo užtikrinimas, bet ir ryškesnė, veiksmingesnė jos pavaduotojų ugdymui lyderystė.

## 2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Vilniaus „Saulėtekio“ mokykla – daugiafunkcis centras nuo 2016 m. įsivertina kalendorinių metų veiklos kokybę. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo (2011) 37 straipsnio 5 dalimi, Mokyklos taryba, atsižvelgdama į kitų savivaldos institucijų siūlymus, parenka mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo sritis ir rezultatų pristatymo bendruomenei būdus.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupei vadovauja matematikos mokytoja. Tarp grupės narių yra keletas labai patyrusių, keletas – jaunuų, pradedančių šią veiklą, pasak direktorės, „naujų lyderių“. Mokyklos įsivertinimas apima du esminius procesus:

- mokytojų veiklos metinį įsivertinimą;
- mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą.

Pokalbio su įsivertinimo grupe metu buvo akcentuota, kad abu šie procesai labai svarbūs ir turi įtakos mokyklos pažangai.

Įsivertinimui organizuoti grupė aktyviai naudoja platformos [www.igesonline.lt](http://www.igesonline.lt) galimybes, vykdo dokumentų, mokinių pažangos ir pasiekimų duomenų analizę. Įsivertinimo išvados skelbiamos Mokytojų tarybos posėdžių, tėvų susirinkimų metu, aptariamose su mokinių aktyvu, o tobulinimo rekomendacijos perduodamos direktorei, kuri užtikrina, kad jomis vadovautųsi planavimo grupė. Kaip teigė įsivertinimo grupės narė, veiklos kokybės įsivertinimas padeda mokyklos bendruomenei nustatyti veiklos privalumus, trūkumus ir numatyti tobulintinas veiklas - pateikti siūlymai ir rekomendacijos paskatino mokytojus ir vadovus reikiamą dėmesį skirti mokinio individualios pažangos stebėsenai, fiksavimui, kompetencijų aplankų rengimui, pagalbos mokiniui stiprinimui, mokymo ir mokymosi sąlygų gerinimui ir kt. Apie tai plačiau kalbama mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje (žemiau pateikiame minėtos informacijos fragmentą).

***Per pastaruosius dvejus metus mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas parodė, jog būtina tobulinti dalykų ugdymo turinį naudojant integruoto, diferencijuoto ir personalizuoto ugdymo formas, sudarant galimybes ugdytis įvairių poreikių mokiniams. Įsivertinimo grupės narių teigimu, pastebimi pokyčiai ir poveikis įvairioms bendruomenėms grupėms:***

- **mokytojams, administracijai** – ugdymo proceso stebėseną rodo, jog ugdymo turinys ir procesas turi integravimo, diferencijavimo, individualizavimo ir personalizavimo bruožų.

Mokytojas sudaro galimybę mokiniams ugdytis pagal gebėjimus, ir tai turi teigiamos įtakos ugdymosi pasiekimams. Mokytojo metinis planas tampa jo „užrašų knygele“, kur mokytojas fiksuoja plano korekcijas, pastabas dėl ugdymo formų ir metodų taikymo;

- **mokiniam** -mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys rodo, jog siekiant kokybiško mokinių ugdymosi būtina parengti Mokinio individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir analizavimo sistemą. Mokiniai pamokos metu mokosi įsivertinti savo žinias ir gebėjimus, fiksuoti padarytą pažangą, turi aplankus, kuriuose kaupia informaciją apie kompetencijų ugdymąsi. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo mokinių ir tėvų apklausos anketų duomenimis, apie 20 procentų 1-10 klasių mokinių padarė pažangą.

**Per pastaruosius dvejus metus mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo, NMPP, PUPP rezultatai parodė, jog būtina stiprinti pagalbą mokiniams:**

- **poveikis administracijos ir mokytojų sprendimams** –įkurtas Pagalbos mokiniams skyrius, kuriame gabiesiems ir turintiems mokymosi sunkumų mokyti padeda 19 mokytojų. Padedant Vilniaus m. savivaldybei, įkurtos Visos dienos mokyklos grupės;
- **poveikis mokiniams**– pradinio ugdymo programos mokiniai per pastaruosius dvejus metus pagerino rusų kalbos skaitymo ir rašymo įgūdžius, pagrindinio ugdymo – pagerino lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos ir kitų dalykų žinias. Visos dienos mokyklos grupėse ugdoma 70 procentų 1-4 klasių mokinių.

Vertintojos daro išvadą, kad mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas stiprinta visų bendruomenės narių atsakomybę už mokyklos veiklą ir turi įtakos pokyčių planavimui, inovacijų diegimui, kokybiškesniam, saugiam ir sveikam mokinių ugdymuisi mokykloje.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Asmenybės tapstmas	3	<p><b>Mokiniai žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vilniaus „Saulėtekio“ mokykla – daugiafunkcis centras turi unikalių bruožų – tai vienintelė Vilniaus miesto bendrojo ugdymo įstaiga, kurioje jau ketvirtą dešimtmetį vykdomas kryptingas kompleksinis meninis ugdymas (muzikos, šokio ir dailės), sudarantis tinkamas sąlygas mokinių socializacijai, išitraukimui į miesto ir šalies gyvenimą;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 91 proc. (įvertis – 3,3) mokinių patvirtino, kad jų gabumus ir polinkius žino mokytojai, 91 proc. (įvertis – 3,4) mokinių teigė, kad daugelis bendraklasių žino savo gabumus, polinkius;</li> <li>• gabieji mokyklos mokiniai dalyvauja įvairiuose konkursuose, olimpiadose (ypač geri jų pasiekimai gimtosios k. (rusų) olimpiadose). Mokiniai skatinami pasireikšti kaip neformalieji lyderiai: jie įtraukiami į Mokinių tarybos veiklą, atstovauja mokyklai įvairiuose projektuose, Vilniaus miesto ir Naujininkų bendruomenės renginiuose;</li> <li>• Mokyklos pažangos ataskaitos (2018) duomenimis, 88 proc. mokinių teigė, kad mokytojai padeda atpažinti gabumus, polinkius. Mokykloje įgyvendinama Gabių ir talentingų vaikų ugdymo programa, susitarta dėl tokių mokinių identifikavimo, tačiau mokykla pripažįsta, kad susiduria su gabių mokinių atpažinimo sunkumais dėl to, jog mokykloje nėra psichologo, papildomų lėšų</li> </ul>

	<p>tyrimams atlikti, kurie padėtų identifikuoti gabius mokinius, jų polinkius bei gebėjimus. Mokyklos direktorė teigė, kad tai yra nacionalinio lygmens problema (dėl specialistų, papildomų lėšų stokos);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos bendruomenėje susitarta, kaip stebėti ir fiksuoti mokinio asmens tapsmą. Mokiniai turi individualios pažangos aplankus, skirtus fiksuoti ir įsivertinti dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymosi pažangą. Mokyklos direktorės ir mokytojų teigimu, jau matomi teigiami pokyčiai šioje srityje.</li> </ul> <p><b>Mokiniai gerai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nors mokykloje mokosi 425 skirtingo amžiaus, įvairių kultūrų, tautybių mokiniai, tačiau rizikos vertinimo metu nepastebėta nė vieno destruktivus elgesio atvejo;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 92 proc. (įvertis – 3,4) mokinių teigia, kad „Mokykloje mokosi, kaip reikėtų elgtis stresinėse ar konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas“, 89 proc. mokinių pripažįsta, kad „Mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)“ (įvertis – 3,5), tam pritaria ir 92 proc. tėvų;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Jeigu mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą“ pritaria 89 proc. respondentų (įvertis – 3,4), 92 proc. mokinių pritaria teiginiui „Jei prasižengiu mokykloje, su manimi elgiamasi teisingai“ (įvertis – 3,4). Tai leidžia teigti, kad dauguma mokinių adekvačiai vertina savo elgseną ir jos pasekmes;</li> <li>• mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, socialinių įgūdžių formavimas, sveikas gyvenimo būdas ugdomas į ugdymo turinį integruojant socialinių įgūdžių ugdymo projektus („Neteisingi pasirinkimai. Kas manęs laukia?“, „Didysis draugas“, „Būk saugus ir atidus“, „Gerumo nebūna per daug“ ir kt.), prevencines programas („Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Įveikime kartu“, „Kas yra gerai ir kas yra blogai“), sveikatinimo renginius (paskaitų ciklai apie sveikatos stiprinimą, higieną), sporto ir sveikatos projektus („Sveikatiada“, „Sveikos gyvensenos ugdymas“ ir kt.).</li> </ul> <p><b>Mokiniai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems nei jie yra, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje mokosi 51 romų tautybės mokinys. Romų vaikai nuo 1996 metų šios mokyklos pastangų dėka gana sėkmingai socializuojasi ir integruojasi į visuomenę. Pastaraisiais metais mokykla įgyvendina „Vilniaus (Kirtimų) romų taboro bendruomenės integracijos į visuomenę 2016 – 2019 metų programą“;</li> <li>• mokykloje įsteigtas Tolerancijos centras, kurio veikla yra svarbi mokyklos bendruomenei. Mokiniai dalyvauja meniniuose projektuose, akcijose, skirtose Holokausto aukoms atminti, Lietuvos žydų kultūros puoselėjimo projektuose. Tai yra vienas pagrindinių mokinių pilietiškumo ugdymo ir tolerancijos centro veiklos tikslų;</li> <li>• kryptingo meninio ugdymo bei meninių projektų įtaka mokyklos veiklai yra akivaizdi: mokykla nepraranda patrauklumo, didėja mokinių skaičius priešmokyklinėse grupėse ir pradinio</li> </ul>
--	--

		<p>ugdymo klasėse, gerėja Naujininkų seniūnijos vaikų užimtumas po pamokų, dėl to mažėja nepilnamečių nusikalstamumas seniūnijoje;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 95 proc. (įvertis – 3,5) mokinių pritarė teiginiui „Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kt. mokiniais) elgiuosi pagarbiai“.</li> </ul> <p><b>Mokiniai nori ir tinkamai moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendroje veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 81 proc. (įvertis – 3,2) mokinių teigė, kad „Mokykloje jie noriai ištraukia į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)“.</li> </ul> <p>Kasmetinis dalyvavimas tradiciniuose mokyklos ir Naujininkų bendruomenės renginiuose sudaro sąlygas mokiniams tinkamai socializuotis, bendrauti ir bendradarbiauti;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių teigimu, mokykloje veikia daug patrauklių būrelių: popchoro studija „Abra kadabra“, jaunučių ir jaunių choro studijos, lietuvių liaudies šokių, šiuolaikinių šokių, lietuvių liaudies dainų, dailės, šiuolaikinės muzikos, dainuojamosios poezijos, individualaus instrumento studijos, sporto būreliai ir kt. Tai patvirtina ir nuomonių apklausų duomenys: 86 proc. (įvertis – 3,4) mokinių teigė, kad „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“, tam pritaria ir 87 proc. (įvertis – 3,3) tėvų;</li> <li>• aktyvi mokyklos projektinė veikla (sėkmingai įgyvendinami mokyklos, nacionaliniai ir tarptautiniai projektai) įtraukia mokinius, sudaro sąlygas jiems ugdytis bendrąsias kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti.</li> </ul> <p><b>Dauguma mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, mokosi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių nuomonių apklausoje 85 proc. (įvertis – 3,2) mokinių teigė, kad „Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų“;</li> <li>• 2018 m. Mokyklos pažangos ataskaitos duomenimis, aukščiausio mokinių pritarimo sulaukė teiginys „Man yra svarbu mokytis“ (įvertis – 3,7);</li> <li>• Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokinio savęs pažinimui naudojasi interneto svetainės <a href="http://www.mukis.lt">www.mukis.lt</a> paslaugomis, kurios paskirtis – teikti informaciją ir metodinę pagalbą mokykloms dėl profesinio orientavimo (ugdymo karjerai) paslaugų teikimo.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos – daugiafunkcio centro mokinių asmenybės tapsmas yra tinkamas.</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga.	2	<p><b>Dalies mokinių akademiniai pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018 m. pagrindinio ugdymo lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimų patikrinimo įvertinimų vidurkis – 3,74 (Vilniaus m. mokyklų – 6,23, šalies – 6,26), 43,48 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio; matematikos vidurkis – 5,96 (0,92 balo aukštesnis nei Vilniaus m. (5,04) ir 0,89 balo nei šalies (6,26) mokyklų), gimtosios k. (rusų) – 6,92 (Vilniaus m. mokyklų – 7,65, šalies – 7,71), 4,17 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018-2019 m. m. I trimestrą 48 (11,3 proc. visų mokinių), II trimestrą 43 (10,1 proc. visų mokinių) mokiniai nepasiekė patenkinamo pasiekimų lygio iš vieno ar kelių dalykų (žr. 1 lentelę);</li> <li>• iš NMPP ataskaitos matyti, 2, 4, 6, 8 kl. mokinių NMPP matematikos surinktų taškų vidurkis procentais (procentinis rodiklis) žemesnis už Vilniaus miesto procentinį rodiklį (atitinkamai 2,6 proc., 8,4 proc., 9,3 proc., 9,8 proc.). 2, 4, 8 kl. NMPP rašymo surinktų taškų rodiklis žemesnis už Vilniaus miesto procentinį rodiklį (atitinkamai 5,5 proc., 7,3 proc., 17,3 proc.). Aukštesniais nei Vilniaus miesto mokyklų rašymo pasiekimais išsiskiria 6 kl. (procentinis rodiklis aukštesnis 20,3 proc.). Procentinis skaitymo rodiklis aukštesnis (intervale nuo 1,7 proc. iki 4,9 proc.) už Vilniaus miesto procentinį rodiklį visų klasių, išskyrus 8 kl. (žemesnis 23,5 proc.);</li> <li>• visų dalykų patenkinamą lygį pasiekė visi 2 kl. mok., 6 kl. visi pasiekė skaitymo, 8 kl. – matematikos ir gamtos mokslų patenkinamą lygį (t.y., nebuvo nepasiekusių patenkinamą lygį mokinių);</li> <li>• NMPP 8 kl. skaitymo, rašymo, matematikos rezultatai žemesni nei šalies vidurkis. Septyni mokiniai (29,2 proc.) nepasiekė skaitymo patenkinamo lygio, keturi mokiniai (14,8 proc.) – rašymo. 54,2 proc. mokinių pasiekė matematikos, 70,4 proc. – rašymo, 53,6 proc. – skaitymo patenkinamą lygį. Šioje klasėje mokyklos sukuriama pridėtinės vertės rodiklis – -7,3 (neigiamas pridėtinės vertės rodiklis rodo, kad šios klasės prognozuojami pasiekimai yra aukštesni, negu realūs).</li> </ul> <p><b>Mokykla kuria visuminės (bendrųjų ir dalykinių kompetencijų) pažangos stebėsenos sistemą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbio su Metodine taryba metu mokytojai pristatė kuriamą mokinio bendrųjų ir dalykinių kompetencijų pažangos stebėsenos sistemą: mokinys pildė įsivertinimo anketą, vyksta pokalbis su klasės auklėtoju, sudaromas pažangos planas, kuris įgyvendinamas, pažanga stebima, aptariama ir, esant reikalui, planas koreguojamas;</li> <li>• nors Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše pateikti susitarimai dėl mokinio individualios pažangos ir pasiekimų stebėjimo, fiksavimo, analizės ir informavimo, bet vertintojų stebėtose pamokose Mokinio pasiekimų ir Kompetencijų vertinimo aplankai naudoti retai (3,4 proc. stebėtų pamokų);</li> <li>• mokyklos įsivertinimo (2018 m.) duomenimis, teiginiui „Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ pritaria dauguma mokinių (įvertis – 3,0), teiginiui „Aš esu įtraukiamas į savo vaiko mokymosi sėkmių aptarimus“ pritaria dauguma tėvų (įvertis – 3,4);</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ pritaria 92 proc. mokinių (įvertis – 3,4), 96 proc. tėvų sutinka su teiginiu „Mokytojai su manimi/mumis aptaria vaiko mokymosi pasiekimus, tikslus ir mano vaikui keliamus lūkesčius“;</li> <li>• daugumą tėvų tenkina jų vaikų mokymosi rezultatai: tėvų nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“ sutinka 81 proc. 5 – 10 kl. mokinių tėvų (įvertis – 3,2).</li> </ul>
--	---

	<p><b>Dalyje pamokų mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,45 (žr. 2 lentelę);</li> <li>• tinkamus individualios pažangos matavimo būdus mokytojai pasirinko 1b kl. pasaulio pažinimo ir muzikos, 2a, 3a, 4a, 4b1 lietuvių k., 10mch, 10md kl. lietuvių k. ir literatūros, 3b, 6mch kl. matematikos pamokose, veiksmingas kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos matavimas užfiksuotas 9 kl. informacinių technologijų pamokoje;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Už gerą mokymąsi man yra padėkojama“ pritaria 88 proc. 5-10 kl. mokinių.</li> </ul> <p><b>Tolesnio ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas pamokoje nesisteminamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 2,05 (žr. 3 lentelę). Nekonkretūs vertinimo kriterijai trukdė mokiniui suprasti, ką jam reikia padaryti, kad pasiektų iš(si)keltus uždavinius, į(si)vertintų padarytą pažangą ir pasiekimus. Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 4 pamokose (7,3 proc.), kaip tobulintinas – 22 pamokose (40 proc.);</li> <li>• tikslingas grįžimas prie pamokos uždavinio vertintojų užfiksuotas 1b, 4a kl. lietuvių k, 5mch kl. istorijos, 6mch kl. gimtosios k. (rusų) pamokose, kai gautą rezultatą mokiniai pasitikrino pagal pamokos uždavinyje suformuluotus vertinimo kriterijus; 1b kl. pasaulio pažinimo, 5md kl. etikos pamokose baigiamoji užduotis skirta atsižvelgiant į suplanuotą pamokos rezultatą ir vertinimo kriterijus; 8m1, 8m2 kl. kūno kultūros pamokose matyti, aptarti, fiksuoti kiekvieno mokinio pasiekti rezultatai.</li> </ul> <p><b>Dalis mokinių dalyvauja olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017-2018 m. m. 27,5 proc., 2018-2019 m. m. 39,6 proc. mokinių nuo bendro mokinių skaičiaus dalyvavo įvairiuose Vilniaus m., šalies ir tarptautiniuose konkursuose, olimpiadose. 2017–2018 m. m. 98 (19,4 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus), o 2018–2019 m. m. – 65 (18,6 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus) mokinių tapo konkursų ir olimpiadų, dažniausiai kūrybinių, prizininkais ir laureatais. 12,6 proc. dalyvavusių mokinių pasiekimai konkursuose „Kengūra“, „Olympis“, „Kings“ įvertinti diplomais, padėkomis;</li> <li>• kaip jau minėta rodiklio 1.1. aprašyme, dalyvaudami įvairiuose socialiniuose, edukaciniuose projektuose, kurios inicijuoja mokyklos bendruomenė, Naujininkų seniūnija ir kitos organizacijos, mokiniai ugdo bendrąsias ir dalykines kompetencijas, vertybes, įprasminančias svarbiausius moralinius ir demokratinės visuomenės principus. Šių projektų veiklose dalyvauja iki 50 proc. mokinių (pvz., 2017-2018 m. m. projekte „Lietuvos žydų gyvenimas ir kultūra. Litvakai. 900 metų istorijos“</li> </ul>
--	--

		<p>dalyvavo 170 mokinių (41 proc.), Nacionaliniame kino edukacijos projekte „Mokausi iš kino“ - 210 mokinių (50 proc. visų mokinių)).</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos-daugiafunkcio centro mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami.</b></p>
--	--	---

### Srities išvados:

1. Mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam nepaisant tautinių, kultūrinių, socialinių skirtumų, mokiniai noriai bendrauja, bendradarbiauja, veikia kartu ir planuoja ateitį.
2. Daugumoje stebėtų pamokų mokytojai nesistemiškai vertino mokinių individualią pažangą ir pasiekimus, nesudarė sąlygų jiems maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, nusimatyti tolimesnės veiklos siekius.

### Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą	2	<p><b>Mokiniams sudaromos priimtinos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad „Saulėtekio“ mokykla – daugiafunkcis centras yra atvira bendruomenei ugdymo įstaiga, palaikanti ryšius su įvairiais socialiniais partneriais, technikos mokyklomis, gimnazijomis ir tuo būdu padedanti mokiniams įsivertinti savo polinkius;</li> <li>• Vaiko gerovės komisijos ir Metodinės tarybos nariai kalbėdamiesi su vertintojomis teigė, kad mokiniai turi bendrųjų kompetencijų aplankus (vertintojos turėjo progos juos pavartyti), kuriuose mokosi kaupti būsimai karjerai svarbių kompetencijų įrodymus, tačiau ši veikla tobulintina, nepakankamai nuosekli ir įtraukė kol kas ne visus mokinius;</li> <li>• mokinių gabumai ir polinkiai mokykloje atpažįstami tradiciškai, bendradarbiaujant mokytojui, klasės auklėtojui, tėvams. Pirmoje klasėje mokiniams sudaromos sąlygos save išbandyti visose siūlomose meninėse veiklos srityse (šokio, muzikos, dailės), nuo 5 klasės mokiniai renkasi tolesnio meninio ugdymo(si) kryptį;</li> <li>• 91 proc. mokinių, dalyvavusių nuomonių apklausoje, teigė, kad jų gabumus ir polinkius mokytojai žino (įvertis – 3,3).</li> </ul> <p><b>Dalyje pamokų mokiniams rodyti įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai:</b> atitinkamo pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,58, dažniausias vertinimas (moda) – 3 (žr. 8 lentelę); pavieniais atvejais stebėta veiksminga gyvenimo įprasminimo praktika: pvz., 6md kl. matematikos pamokoje modeliuota realaus gyvenimo situacija, kai paskirtas statistas rinko informaciją, 1ab1 kl. POP choro užsiėmime daryti įrašai garso studijoje, mokinių veikla su ugdymu karjerai sieta 1b kl. muzikos, 2b kl. matematikos pamokose. Jose mokiniams buvo sudarytos sąlygos sieti žinomus dalykus su naujais, analizuotos realios situacijos.</p> <p><b>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės vidutiniškai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje nėra ugdymo karjerai koordinatoriaus. Daugiausiai profesinio orientavimo bei karjeros ugdymo veiklų atlieka klasių vadovai ir mokytojai;</li> <li>• pokalbiuose su mokytojais, VGK nariais, analizuojant mokyklos pateiktą pirminę informaciją, veiklos planą, paaiškėjo, kad mokykloje periodiškai organizuojamos tradicinės profesinio orientavimo išvykos, mokyklos interneto svetainėje mokiniai ir jų tėvai gali rasti naudingos informacijos apie profesijas bei tolesnio mokymosi galimybes;</li> <li>• mokykloje vykdomi pavieniai tyrimai (pavyzdžiui, socialinė pedagogė sudaro galimybes 8 – 10 klasių mokiniams pildyti John L. Hollando savarankiško profesijos pasirinkimo klausimyną), tačiau informacijos, kaip, remiantis gautais duomenimis, mokiniams sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, interesus, bendruomenė neturi;</li> <li>• mokinių nuomone, pamokose įgyjamos žinios turi įtakos būsimos profesijos pasirinkimui ar apsisprendimui dėl tolesnio mokymosi: mokinių nuomonių apklausos teiginiui „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą“ pritarė 84 proc. tyrime dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,3);</li> <li>• mokiniai pagal savo polinkius ir interesus gali pasirinkti neformaliojo švietimo kryptį iš siūlomo 25 programų sąrašo. Mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 45 proc. 5– 10 klasių mokinių teigė, kad mokykloje nelanko nė vieno būrelio, nors teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ pritarė 85 proc. tyrime dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,4) ir 87 proc. mokinių tėvų (įvertis – 3,3).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos-daugiafunkcio centro orientavimasis į asmenybės tapsmą yra neišskirtinis.</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	<p><b>Mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis ir nepakankamai paveikus, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kaip jau minėta rodiklio 1.1. aprašyme, mokykla susiduria su gabių mokinių atpažinimo sunkumais – trūksta išsamaus, profesionalaus situacijos tyrimo;</li> <li>• mokykloje trūksta specialiojo pedagogo, psichologo, mokytojo padėjėjų, kai kuriems pedagogams nepakanka kompetencijų dirbant su specialiųjų ugdymosi poreikių turinčiais mokiniais, įvairesnių mokymo(si) priemonių – visi šie aspektai trukdo veiksmingai ugdyti kiekvieną mokinį, deramai atsižvelgiant į jo poreikius ir gebėjimus;</li> <li>• mokiniai pripažįsta, jog pagalba mokykloje jiems teikiama – nuomonių apklausos duomenimis, 93 proc. mokinių žino, kur ir kokios pagalbos mokantis gali tikėtis, 90 proc. respondentų patvirtino, kad gali naudotis konsultacijomis esant poreikiui (įvertis – 3,4).</li> </ul> <p><b>Stebėtose pamokose mokytojai retai suasmenino mokymąsi, nesistemiškai diferencijavo ir individualizavo mokymo(si) veiklas, nedažnai taikė įvairius grupavimo metodus, tokiu būdu nepakankamai pripažindami mokinių skirtybes, gabumus bei talentus:</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• analizuojant nuomonių apklausų duomenis pastebėta, kad respondentų nuomonės išsiskyrė: 64 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigė, kad apie tai, kas ir kaip vyks pamokoje, sprendžia tik mokytojas, 100 proc. mokytojų tvirtino, kad mokymąsi pamokoje aptaria kartu su mokiniais. 100 proc. mokytojų teigė, kad mokiniai gali pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, taip manė ir 80 proc. mokinių;</li> <li>• 67,27 proc. stebėtų pamokų visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojosi tomis pačiomis mokymo(si) priemonėmis, organizuota visiems vienoda veikla, dirbta tuo pačiu tempu, neišnaudotos galimybės mokymąsi diferencijuoti, nors tai būtų padėję kai kuriems mokiniams patirti didesnę mokymosi sėkmę;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,23, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. 4 lentelę); tinkama mokymosi pagalba ir galimybės laisvai veikti stebėtos 9m kl. dailės, technologijų, 5mch, 8md kl. istorijos, 6mch, 10mch kl. lietuvių k. ir literatūros, 2a1, 4a2 lietuvių k., 3b1 kl. šokio, 1b kl. pasaulio pažinimo, 6mch kl. matematikos, 4b, 5md kl. gimtosios k. (rusų), 6mch kl. muzikos pamokose;</li> <li>• pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,58, dažniausias vertinimas (moda) – 3 (žr. 5 lentelę); kaip stiprusis pamokos aspektas tai fiksuota 8 stebėtose pamokose (14,55 proc.). Pagalba mokiniui ar grupei įsivertinant savo mokymąsi teikta nesistemiškai (žr. 6 lentelę);</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis 2,53, dažniausias vertinimas (moda) – 3, (žr. 7 lentelę).</li> </ul> <p><b>Teikdama pagalbą mokiniams, mokykla lanksčiai bendradarbiauja su socialiniais partneriais, tačiau susitarimai dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos ir jos taikymo nepakankamai aiškūs ir sistemingi, dalis jų – ne dėl mokyklos kaltės sunkiai įgyvendinami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos pirminėje informacijoje, pokalbiuose su VGK bei vadovais išaiškėjo jau minėta problema, kad mokyklai trūksta pagalbos mokiniui specialistų – psichologo, specialiojo pedagogo;</li> <li>• pokalbių su Metodine taryba, mokytojais, VGK nariais duomenys leidžia teigti, kad teikiant pagalbą mokiniams orientuojamasi į procesus, rečiau analizuojant taikytų priemonių veiksmingumą;</li> <li>• iš pokalbio su VGK, mokyklos veiklos dokumentų analizės metu surinktų duomenų akivaizdu, kad, tinkamai bendradarbiaudama su socialiniais partneriais (PPT, Psichinės sveikatos centru, policija, Vilniaus savivaldybės VGK ir kt.), mokykla padeda mokiniams, turintiems elgesio ir emocijų sutrikimų, socialinių sunkumų: vyksta bendri posėdžiai, atvejo vadybos aptarimai, mokiniai įtraukiami į kultūrinius, sportinius renginius, savanorišką veiklą, įvairias akcijas;</li> <li>• Vilniaus m. savivaldybės iniciatyva, atsižvelgiant į bendruomenės poreikius, nuo 2018-09-01 mokykloje įgyvendinamas</li> </ul>
--	--	---

		<p>Visos dienos mokyklos modelis. Veikia 4,5 ugdymo grupės, kurias lanko 1 – 4 klasių mokiniai.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos-daugiafunkcio centro orientavimasis į mokinio poreikius yra patenkinamas.</b></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės</p>	<p>2</p>	<p><b>Mokyklos veikla iš dalies orientuota į ateities iššūkius, ugdymo kokybės gerinimą ir įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 – 2020 m. strateginiame veiklos plane įvardinti iš esmės į ugdymo sėkmę orientuoti strateginio laikotarpio prioritetai, dėl kurių susitarė mokyklos bendruomenė:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ugdymo kokybės ir pasiekimų gerinimo programa.</li> <li>2. Kryptingas kompleksinis meninis ugdymas.</li> <li>3. Šalies piliečio, moksleivio pilietinės iniciatyvos ugdymas ir asmenybės dorinimas.</li> <li>4. Neformalusis Naujininkų seniūnijos vaikų ir suaugusiųjų švietimas.</li> <li>5. Materialinių išteklių panaudojimas ir žmogiškųjų išteklių tobulinimas.</li> </ol> </li> <li>• Dauguma mokyklos veiklos planų yra didelės apimties, juose numatytos priemonės labiau orientuotos į atlikimą, negu į poveikį mokinio pažangai ir pasiekimams. Pvz., 2018 – 2019 m. m. iškelta dvylika mokyklos ugdomosios veiklos prioritetų – nuo pasiekimų ir pažangos vertinimo iki mokytojų ir mokyklos vadovų kompetencijų tobulinimo. Toks didelis prioritetų skaičius išbalansuoja jėgas, trukdo laiku įgyvendinti prisiimtus įsipareigojimus (tuomet jie perkeliama kitiems metams), pamatyti (ir pamatuoti) realų įgyvendinamų priemonių poveikį;       <ul style="list-style-type: none"> <li>• atlikus mokykloje parengtų įvairių dokumentų analizę, pastebėta, kad jie nepakankamai užtikrina susitarimų sistemiškumą, numatytos priemonės ne visada turi konkrečius, pamatuojamus įgyvendinimo kriterijus, kurie padėtų konstruktyviai analizuoti pokyčius ir priimti racionalius sprendimus sprendžiant kylančias problemas.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Mokykloje tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, jų individualios pažangos, tačiau dalis susitarimų nepakankamai veiksmingi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bendruomenė įsivertina veiklą, išvadamis remiamasi planuojant įvairių lygmenų veiklą tobulinimą ir ugdymo inovacijų diegimą, pvz., po įsivertinimo išvadų ir rekomendacijų įsteigtas Pagalbos mokiniui centras, pradėtas individualios pažangos stebėsenos sisteminimas ir kt. (plačiau apie tai – ataskaitos skyriuje „Kaip mokykla stebi ir įsivertina savo pažangą?“);</li> <li>• mokykloje tariamasi ugdymo kokybės klausimais: mokytojų nuomonių apklausos duomenimis, 100 proc. apklaustųjų patvirtino, kad vadovai vykdo proceso priežiūrą ir reikalauja korekcijų, atnaujinimo, 92 proc. mokytojų teigė, kad yra aktyvūs įsivertinimo proceso dalyviai, 96 proc. patvirtino, kad suvokia jo svarbą, 100 proc. naudojami gautais duomenimis tobulindami veiklą; teiginiui „Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą“ pritarė mažuma (18 proc.) mokytojų (įvertis – 1,6);</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykla pradeda įgyvendinti nuoseklią individualios mokinio pažangos stebėseną, tačiau dalis priimtų susitarimų nepakankamai veikia, ypač pamokose – ne visi mokiniai geba įsivertinti, prasmingai reflektuoti, neaiškūs įsivertinimo kriterijai neskatina jų to daryti (plačiau apie tai – 1.2, 3.5. rodiklių aprašymuose).</li> </ul> <p><b>Personalo formavimo politika iš dalies tenkina mokinių interesus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kaip jau minėta ankstesniuose rodiklių aprašymuose, mokykloje trūksta kai kurių pagalbos specialistų (psichologo, spec. pedagogo, ugdymo karjerai koordinatoriaus), dėl nemažos (10-15 proc.) kadru kaitos ir didėjančio pensinio amžiaus mokytojų skaičiaus ima stigti kai kurių dalykų (ypač lietuvių kalbos) mokytojų;</li> <li>• 2018 – 2019 m. m. veiklos plane numatytas įvairiapusis mokytojų kompetencijų tobulinimas - organizuojami tiksliniai, su mokyklos veiklos prioritetais susiję, seminarai mokymo individualizavimo ir diferencijavimo, ugdymo turinio atnaujinimo, mokyklos veiklos įsivertinimo, pagalbos mokiniams teikimo klausimais;</li> <li>• nors mokytojų perkvalifikavimui ir kompetencijų tobulinimui skiriamas nemažas dėmesys, dalies mokytojų pamokose vyravo tradicinio ugdymo elementai, neskatinę mokinių aktyvumo, įsitraukimo, savivaldaus mokymosi (žr. 3 srities rodiklių aprašymus).</li> </ul> <p><b>Mokykla neblogai apsirūpinusi materialiniais ir finansiniais ištekliais (daugeliu atvejų juntama Vilniaus m. savivaldybės parama), turimas turtas ir priemonės tinkamai naudojamos ugdymo procese:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per pastaruosius dvejus metus savivaldybė kasmet iš aplinkos lėšų skyrė kiekvieno mokinio ugdymo sąlygų gerinimui po 45 – 50 eurų. Už šias lėšas įsigyta baldų, atliktas mokyklos vidaus erdvių remontas;</li> <li>• kaip jau minėta, iš savivaldybės biudžeto lėšų finansuojamos Visos dienos mokyklos grupės (4,5 etato);</li> <li>• savivaldybės lėšomis įrengtos puikios patalpos priešmokykliniam ugdymui organizuoti;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos teiginiui „Mūsų klasės pamokose naudojama įvairi kompiuterinė ir kt. įranga ir priemonės“ pritarė 89 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,4); teiginiui „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ pritarė 55 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 2,6);</li> <li>• didžiąją dienos dalį mokiniai praleidžia pastato viduje ir vidiniame mokyklos kieme, kuriame, tariantis su mokiniais, pradėtos kurti žaidimų ir poilsio erdvės;</li> <li>• 2016 – 2020 m. strateginiame plane kaip mokyklos silpnybė buvo įvardintas finansinių išteklių trūkumas: „Nepakankamas finansinių išteklių kiekis. Trūksta mokymo priemonių, įrangos, nepakankamas ugdymo proceso kompiuterizavimo lygis. Įvedus elektroninį dienyną, silpnai veikia interneto tinklas“. Pastaraisiais metais situacija gerėja – kompiuterizuotos mokytojų darbo vietos, biblioteka, skaitykla, veikia bevielis interneto ryšys.</li> </ul>
--	--	---

		<b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės yra priimtini.</b>
--	--	--

**Srities išvados:**

1. Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos – daugiafunkcio centro orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra neišskirtinis: dėmesys mokinių gabumų, polinkių pažinimui, asmeninės kompetencijos įsivertinimui mokykloje nesistemingas, ugdymas karjerai nesudaro paveikių sąlygų mokinio asmenybės ugdymui(si).
2. Nesistemingai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, organizuojant kiekvieno mokinio mokymą(si) tinkamai neatsižvelgiama į skirtybes, diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo stoka, neskatina mokymosi motyvacijos, neugdo aukštesnių mąstymo gebėjimų, nesudaro galimybių siekti aukštų ugdymosi rezultatų, dalyje pamokų nesudaromos tinkamos sąlygos kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę.
3. Mokykloje kasmet priimama įvairių susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, tačiau dėl didelės veiklų, prioritetų, išipareigojimų apimties dalis jų nepakankamai veiksmingi ir ne visada realizuojami.

**Ugdymo(si) procesas**

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p><b>Ugdomosios veiklos planavimo kokybė priimtina:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbių su Metodinės tarybos nariais ir dalies ilgalaikių planų analizės metu vertintojos surinko duomenų, patvirtinančių, kad mokykloje tariamasi dėl planavimo reikalavimų, stengiamasi, kad planai turėtų „gyvą“ formatą, būtų nuolat koreguojami ir tobulinami, tačiau dalis planų parengti teminiu principu ir nepakankamai orientuoti į bendrųjų kompetencijų ugdymą;</li> <li>• vertintojams pateiktų pamokų kortelių turinys atskleidžia, kad visi mokytojai pamokose planavo ugdyti mokinių bendrąsias ir/ar dalykines kompetencijas, dažniausiai – socialinę (50,9 proc.) ir komunikavimo (40,0 proc.). Pavienėse stebėtose pamokose (pvz., 2a1, 2a2, 4b2 kl. lietuvių kalbos, 5md kl. etikos, 3b kl. matematikos) šios kompetencijos buvo itin sėkmingai ugdomos: dirbdami porose, grupėje mokiniai pozityviai bendravo, buvo atsakingi, padėjo kitiems ir priėmė pagalbą; komunikuodami atsižvelgė į adresatą, situaciją, kūrė įvairius tekstus, pagrindė savo požiūrį. Pažinimo kompetenciją planuota ugdyti 30,9 proc., mokėjimo mokytis – 34,5 proc., asmeninę – 25,5 proc., iniciatyvumo ir kūrybingumo – 9 proc. pamokų. Vertintojų komanda išskiria mokėjimo mokytis kompetencijos veiksmingo ugdymo pavyzdžius, fiksuotus 6mch kl. matematikos, 10md2 kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose (mokiniai rinkosi reikiamas mokymosi priemones ir būdus, planavo mokymosi laiką, aptarė, kokios patirties įgijo ir kur ją galės pritaikyti);</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenys rodo, kad pamokos tikslai ir uždaviniai ne visada derinami su mokinių poreikiais: su teiginiu „Kas ir kaip vyks(ta) pamokose, planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ visiškai pritaria 64 proc. mokinių (įvertis –2,7).</li> </ul> <p><b>Mokytojai, keldami ugdymo tikslus, ne visada atsižvelgė į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos</b></p>



	<p><b>veiklos kontekstą, o formuluoti mokymosi uždaviniai retai atliepė skirtingas mokymosi galimybes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai, keldami ugdymo(si) tikslus, tinkamai atsižvelgė į mokinių turimą patirtį 47,2 proc. stebėtų pamokų. Daugiau galimybių įgyti mokymosi patirčių mokiniai turėjo tose pamokose, kuriose mokymosi uždavinys buvo orientuotas į išmokimą (20 proc. stebėtų pamokų), o ne į atskirų veiklų atlikimą;</li> <li>• pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ labai gerai ir gerai įvertintas 49 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 50,9 proc.; vertinimo vidurkis – 2,51, (žr. 9 lentelę), dažniausias vertinimas (moda) – 2;</li> <li>• pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ labai gerai ir gerai įvertintas 40 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 58,18 proc.; vertinimo vidurkis – 2,4 (žr. 10 lentelę), dažniausias vertinimas (moda) – 2;</li> <li>• visose stebėtose pamokose mokymo(si) uždavinys buvo skelbtas (žodžiu, raštu ar/ir naudojant informacines – komunikacines technologijas). Tinkamą mokymo(si) uždavinio formulavimą vertintojos fiksavo 1b, 2a1, 3b2, 4a1, 4a2, 4b kl. lietuvių k., 1b kl. pasaulio pažinimo, 9m2 kl. informacinių technologijų, 5mch kl. istorijos, 8m2 kl. kūno kultūros pamokose. Daugumoje (80 proc.) pamokų uždavinys buvo orientuotas į mokinių žinių ir supratimo siekį („atpažins“, „atliks“, „įtvirtins“), o ne į konkretų, pamatuojamą rezultatą. Tokiose pamokose buvo nepakankamai aišku, koks turės būti veiklos rezultatas, t. y., ką mokiniai privalės žinoti, ką turėtų suprasti, ko turėtų išmokti. Lūkesčiai skirtingų gebėjimų mokiniams dažnu atveju nebuvo įvardinti ir liko neaiškūs;</li> <li>• nors teiginiui „Aš padedu mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritaria 100 proc. nuomonių apklausoje dalyvavusių pedagogų (įvertis – 3,8), o teiginiui „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ visiškai pritaria 87 proc. nuomonių apklausoje dalyvavusių mokinių (įvertis – 3,3), pamokose tokia praktika stebėta retai.</li> </ul> <p><b>Ugdymo proceso planavimas ir veiklų tvarkaraščiai iš dalies padeda mokiniams siekti iš(si)keltų tikslų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• valandas, skirtas mokinio ugdymo(si) poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti, mokykla tinkamai panaudoja įvairių mokomųjų dalykų mokymosi pasiekimams gerinti (mokinių konsultacijoms), pagilintam gamtamoksliniam, meniniam ugdymui bei pagalbai atvykusiems iš užsienio mokiniams;</li> <li>• planuojant mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą priimta susitarimų, prieštaraujančių šio aspekto teisiniam reglamentavimui, pvz., rengiant 2017-2018 ir 2018-2019 m. m. mokyklos ugdymo planą vadovautasi jau nebegaliojančia „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata“, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2004 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. ISAK-256(Žin., 2004, Nr. 35-1150). Plačiau apie tai – rodiklio 3.5. aprašyme;</li> <li>• pamokų, klasių valandėlių, neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraštis padeda įgyvendinti ugdymo turinį, sudaro neblogas sąlygas mokiniams siekti išsikeltų ugdymosi tikslų. Bendrųjų ugdymo planų 33 punkto rekomendacijos penktadieniais organizuoti mažiau</li> </ul>
--	--

		<p>pamokų nei kitomis savaitės dienomis laikomasi iš dalies – 10md, 10mch, 9m klasių mokiniams penktadienį vyksta po 7 pamokas. Sudarant pamokų, klasių valandėlių ir neformaliojo švietimo tvarkaraščius, nepakankamai suderinti mokinio, mokytojo ir dalyko interesai – ne visi neformaliojo švietimo užsiėmimai vyksta pasibaigus pamokoms.</p> <p><b>Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, mokosi, domisi ir seka naujoves, tačiau stebint pamokas dažnai fiksuoti tradicinio (mokymo) paradigmos elementai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kaip jau minėta 2.3. rodiklio aprašyme, pastaraisiais metais mokytojai dalyvavo seminaruose apie šiuolaikinę pamoką, pažangos ir mokinių pasiekimų vertinimą, mokinių pažangos stebėjimą ir matavimą, mokinių kognityvinių gebėjimų ugdymą;</li> <li>• mokytojų kompetencijų tobulinimas vyksta tinkama linkme, tačiau ugdymo kokybei daro kol kas nepakankamą įtaką: vertinimo metu stebėtos 3 (5 proc.) šiuolaikinės pamokos, 26 (44 proc.) pamokos buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 30 (51 proc.) stebėtų pamokų buvo tradicinės (žr. 1 paveikslą). Dauguma mokyklos mokytojų turi vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją (žr. 2 paveikslą), mokytojų metodininkų procentinė dalis (12 proc.) gerokai mažesnė nei Lietuvos mokyklų vidurkis (40,5 proc.; Švietimo būklės apžvalga, 2018).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos-daugiafunkcio centro ugdymo(si) planavimas yra patenkinamas.</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p><b>Mokymosi lūkesčiai kelti nesistemiškai, pamokose trūko mokinių galimybes atitinkančių mokymosi iššūkių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nors mokinių nuomonių apklausos duomenys rodo aukštą tikėjimą mokymosi galiomis: „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą“ (pritarimas – 91 proc., įvertis – 3,4), tačiau tik 3 (5,45 proc.) stebėtose pamokose mokytojai leido pasirinkti temas, paklausė, kokie mokinių lūkesčiai pamokai;</li> <li>• dalyje stebėtų pamokų mokymosi lūkesčiai buvo per žemi arba per aukšti, neatitiko dalies mokinių galimybių.</li> </ul> <p><b>Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys, medžiaga ir naudotos mokymo priemonės dažnu atveju skatino mokinių smalsumą ir dėmesį:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 32,73 proc. stebėtų pamokų mokiniai buvo atsakingi, aktyvūs mokymosi dalyviai, dirbo nuo pamokos pradžios iki pabaigos ir atliko tai, ko iš jų buvo tikimasi;</li> <li>• 54,55 proc. stebėtų pamokų naudotos užduotys ir mokymo(si) medžiaga skatino daugumos mokinių smalsumą ir dėmesį (žr. 19 lentelę). Tai stebėta 10md2 kl. lietuvių k. ir literatūros, 5mch, 6mch kl. muzikos, 1b, 2a1, 4a2 kl. lietuvių k., 6mch kl. gamtos ir žmogaus, 3b kl. matematikos, 5mch, 8md kl. istorijos ir kt. pamokose;</li> <li>• tinkamas IKT naudojimas mokymuisi vertinimo metu stebėtas 10 (18,18 proc.) pamokų (1b kl., 2a kl., 4a2 kl. lietuvių k., 4b, 6mch kl. gimtosios k. (rusų), 6mch kl. matematikos, 1b kl. pasaulio pažinimo, 5mch, 8md kl. istorijos, 6mch kl. gamtos ir žmogaus pamokose). Gerokai dažniau IKT buvo naudojamos pamokos temos ir uždavinių</li> </ul>

		<p>skelbimui, medžiagos vizualizavimui, tam tikrų objektų ar filmų fragmentų demonstravimui.</p> <p><b>Mokiniam rodyti tinkami mokymosi įprasminimo būdai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis yra 2,58 (žr. 8 lentelę), moda – 3. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskiriamas 2 pamokose (3,64 proc.), kaip tobulintinas – 5 pamokose (9,09 proc.);</li> <li>• mokymo metodai, formos ir užduotys padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties 4a(2) kl. lietuvių k., 6mch kl. muzikos, 3b kl. matematikos, 10mch kl. lietuvių k. ir literatūros, 5mch kl., 8md kl. istorijos stebėtose pamokose;</li> <li>• dalyje (30,91 proc.) stebėtų pamokų tinkamai ugdyti mokinių realiam gyvenimui aktualūs mąstymo ir veiklos gebėjimai.</li> </ul> <p><b>Mokytojai patenkinamai ugdė kiekvieno gabumus, padėjo silpnesniems, tikėjo mokinio galiomis, leido klysti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kaip jau minėta 2 srities ataskaitoje, pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ (žr. 4 lentelę) vertinimo vidurkis – 2,35, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 12 pamokų (21,82 proc.) – šiose pamokose mokiniai aktyviai atsakinėjo į pateiktus klausimus, buvo skiriamas nuolatinis dėmesys kiekvienam vaikui, skatinta asmeninė pažanga;</li> <li>• pamokos aspektas „Mokiniui leidžiama klysti, taisyti klaidas, iš jų mokytis“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 23 pamokose (41,82 proc.). Supratinga mokytojų reakcija į mokinių klaidas vertintojų stebėtose pamokose dažnu atveju stiprino mokinių motyvaciją 2a, 4a2 kl. lietuvių k., 6mch kl. muzikos, 3b, 6mch kl. matematikos, 1b kl. pasaulio pažinimo, 5mch kl. istorijos, 6mch kl. gimtosios k. (rusų), 6mch kl. gamtos ir žmogus pamokose.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos – daugiafunkcio centro mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra vidutiniški.</b></p>
3.3. Ugdyimo(si) organizavimas	2	<p><b>Mokiniam sudaroma neišskirtinė galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ yra vertinamas 2,58 (žr. 11 lentelę), moda (dažniausias vertinimas) – 2;</li> <li>• išanalizavus stebėtų pamokų duomenis matyti, kad daugumoje jų (65,5 proc.) sudarytos nepakankamos, 34,5 proc. pamokų – geros ir labai geros sąlygos mokinių bendradarbiavimui. 7 pamokose (12,7 proc.) tai buvo minima kaip stiprusis pamokos aspektas, 10 pamokų (18,1 proc.) – kaip tobulintinas. Tinkamos sąlygos mokiniams bendradarbiauti stebėtos 9m kl. integruotoje geografijos-chemijos pamokoje, 1b kl. pasaulio pažinimo, 10md2 kl. anglų k., 5mch kl. matematikos, 8 md kl. istorijos pamokose;</li> <li>• reikiama mokinių socialiniai įgūdžiai, gebėjimas bendradarbiauti fiksuotas 25,5 proc. stebėtų pamokų, pvz., 2a, 2a1, 4a2 kl. lietuvių k., 3b kl. matematikos, 10mch kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose; aktyvi mokinių veikla stebėta 20 proc. pamokų (3b1 kl. šokio, 5mch</li> </ul>

	<p>kl. istorijos, 6mch kl. gimtosios k. (rusų), 9m1, 9m2 kl. technologijų, 9m kl. dailės pamokose).</p> <p><b>Dalyje pamokų stebėta ugdymo turinio integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo atvejų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ yra vertinamas 2,75 (žr. 12 lentelę), moda (dažniausias vertinimas) – 3. Tokį vertinimą lėmė dažnesni ugdymo turinio ryšiai su gyvenimo praktika (žr. rodiklio 3.4. aprašymą) nei su kitais dalykais, kurį vertintojai fiksavo 30,9 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>• įgyvendinant kryptingą meninį ugdymą tinkamai siejamas formalus ir neformalus vaikų švietimas;</li> <li>• tėvų nuomonių apklausos duomenimis, teiginiui „Pamokos gana dažnai vyksta ne mokykloje“ pritarė 50 proc. tėvų (įvertis – 2,5);</li> <li>• vertinimo metu stebėta 1 integruota (9m kl. geografijos – chemijos) pamoka bei pavieniai atvejai mokymosi kitose erdvėse (pvz., 1ab1 kl. POP choro užsiėmimas vyko mokyklos garso įrašų studijoje).</li> </ul> <p><b>Stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, rizikos vertinimo metu daugumoje pamokų stebėti tradicinio ugdymo epizodai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 stebėtų pamokų (51 proc.) vyravo mokymo paradigma, 26 pamokose (44 proc.) – bandyta dirbti šiuolaikiškai ir 3 pamokose (5 proc.) mokytojai dirbo šiuolaikiškai (žr. 1 paveikslą) – tinkamai organizavo mokinių mokymąsi, atliko mokymosi patarėjo (konsultanto) vaidmenį, naudojo mokymąsi skatinančius būdus ir formas, sudarė sąlygas mokiniams įsivertinti. Puikūs šiuolaikinio ugdymo(si) pavyzdžiai stebėti 2a1, 4a2 kl. lietuvių k., 5mch kl. istorijos pamokose;</li> <li>• šiuolaikinės (mokymosi) paradigmos pamokų vertinimo vidurkis – 3,40, bandymo dirbti šiuolaikiškai – 2,74, tradicinių pamokų – 2,11;</li> <li>• išnagrinėjus mokyklos dokumentus ir pamokų stebėjimo duomenis, nustatyta, kad mokykloje stebėti tradicinio ugdymo elementai neskaitino mokinių aktyvumo, iniciatyvumo, bendradarbiavimo, stiprinant mokinių mokymosi motyvaciją nepakankamai taikyti aktyvaus ugdymo(si) metodai.</li> </ul> <p><b>Mokymasis vadovaujant mokytojams nedažnai derintas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu:</b> 69,1 proc. stebėtų pamokų veikloms vadovavo mokytojas, todėl mokiniams nebuvo sudarytos tinkamos sąlygos tobulinti savivaldaus mokymosi gebėjimus, jie neskaitinti kelti ugdymosi tikslų, o pasyvus informacijos priėmėjo vaidmuo dažniausiai nestiprino mokinių mokymosi motyvacijos (plačiau apie tai – rodiklio 3.4. aprašyme).</p> <p><b>Daugumoje (67,3 proc.) stebėtų pamokų tinkamai naudotos mokymo priemonės</b> – sporto inventorių, technologijų, garso įrašymo įranga, mokytojų parengta dalijamoji medžiaga (užduotys), lentelės, kortelės, laikraščiai, siūlai – padėjo mokiniams aiškiau suvokti ugdymo turinį, aktyvino mokymąsi, motyvavo mokinius dirbti pagal gebėjimus, sudarė sąlygas stiprinti mokymosi patirtis bei tinkamai jomis remtis. Siekiant vaizdumo, mokymosi patrauklumo naudoti skaitmeniniai mokymo ir informacijos šaltiniai, IKT naudotos ne tik</p>
--	---

		<p>pamokos uždaviniams skelbti ir vaizdinei mokymo(si) medžiagai demonstruoti (45,45 proc. stebėtų pamokų), bet ir kiekvieno mokinio sėkmingam mokymuisi (16,36 proc. stebėtų pamokų).</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad „Saulėtekio“ mokyklos–daugiafunkcio centro ugdymo(si) organizavimas yra patenkinamas.</b></p>
3.4. Mokymasis	2	<p><b>Ugdymo procese vyravę tradicinio ugdymo elementai (ypač ugdymo metodai) neskatinavo savivaldaus mokinių mokymosi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stebėtų pamokų protokoluose vertintojos užfiksavo pavienius savivaldaus mokymosi epizodus, kai, pvz., mokytojo padedami mokiniai kėlė mokymosi tikslus 7m kl. geografijos pamokoje, savarankiškai pasirinko užduočių atlikimo būdą 9m kl. dailės, 10mch kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose, susirado reikiamą informaciją 6mch kl. matematikos pamokoje, reflektuodami individualią mokymosi patirtį padėjo mokytojui įvertinti mokymo tinkamumą 1b kl. pasaulio pažinimo, 2a1, 4a kl. lietuvių k., 3b1 kl. šokio pamokose;</li> <li>• mokinių nuomonių apklausos duomenimis su teiginiu „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ sutinka 87 proc. mokinių (įvertis – 3,3). Rečiau mokiniai gali pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis (teiginiui pritarė 75 proc. mokinių).</li> </ul> <p><b>Daugumoje (57,6 proc.) pamokų mokiniai skatinti sieti ugdymo turinį su gyvenimo patirtimi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis yra 2,75 (žr. 12 lentelę). Šis aspektas 15 pamokų (27,3 proc.) paminėtas kaip stiprusis;</li> <li>• mokomoji medžiaga tinkamai susieta su gyvenimo patirtimi 1bkl. lietuvių k., muzikos ir pasaulio pažinimo, 1a kl. gimtosios k. (rusų), 2a2, 7m, 10md2 kl. anglų k., 5md, 6md kl. matematikos, 9m kl. technologijų, 9md kl. integruotoje geografijos ir chemijos pamokoje, mokiniai mokytis vizualizuoti ir paaiškinti mąstymą 5md kl. anglų k., 6mch kl. lietuvių k. ir literatūros, matematikos, 9m kl. dailės pamokose;</li> <li>• mokytojų ir mokinių apklausos taip pat patvirtino stiprą mokomosios medžiagos siejimą su mokinių patirtimis (pritarimas teiginiams atitinkamai 100 proc. ir 84 proc.).</li> </ul> <p><b>Dalyje pamokų (32,7 proc.) mokiniai mokytis kurti savo žinojimą panaudojant savo ir kitų patirtį, tyrinėjant, sprendžiant problemas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nors, mokytojų ir mokinių nuomonių apklausos duomenimis, su teiginiu „Skiriu mokiniams užduotis, kurios skatintų mąstyti, spręsti problemas“ sutiko 98 proc. mokytojų, teiginiui „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ pritarė 91 proc. mokinių, tokia praktika stebėta dalyje pamokų – aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,35 (žr. 14 lentelę);</li> <li>• mokymasis tyrinėjant sėkmingai taikytas 9md kl. integruotoje</li> </ul>

		<p>geografijos - chemijos, 6md kl. gamtos ir žmogaus pamokose, kritinio mąstymo užduotys veiksmingai skatino mokinių mąstymą 6mch kl. gamtos ir žmogaus ir gimtosios k. (rusų) pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• patirtinis mokymas(is), skatinęs reflektuoti ir analizuoti savo patirtį bei iš jos mokytis, geriau pažinti save kaip besimokantįjį, taikytas 2a1, 4a2 kl. lietuvių k., 8m2 kl. kūno kultūros, 10mch kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose;</li> <li>• probleminiai, aukštesniųjų mąstymo gebėjimų reikalaujantys klausimai formuluoti 4a kl. gimtosios k. (rusų), 5mch kl. istorijos, 6mch kl. lietuvių k. ir literatūros, matematikos, 8md2 kl. anglų k. pamokose.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos-daugiafunkcio centro mokinių mokymasis yra patenkinamas.</b></p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p><b>Pamokose atliktų užduočių, veiklų vertinimui dažnai stigo aiškių, konkrečių kriterijų, skirtų patikrinti, įvertinti ar įsivertinti kiekvieno mokinio išmokimą pamokoje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• formuluodami mokymosi uždavinius, planuodami veiklas mokytojai dalyje (34,5 proc.) pamokų numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus;</li> <li>• apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,36 (žr. 15 lentelę). Vertinimo kriterijų aiškumas pamokoje kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 7 pamokose (12,7 proc.), kaip tobulintinas – 16 pamokų (29,1 proc.);</li> <li>• aiškūs (iš)vertinimo kriterijai pateikti, jais remiantis įrodymai apie pasiektą rezultatą rinkti 3b2, 4a kl. lietuvių k., 5mch kl. matematikos, 7m kl. geografijos, 8m2 kl. kūno kultūros, 10md2 kl. anglų k. pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokiniams ir tėvams pateikiama vertinimo informacija iš dalies atitinka nustatytus reikalavimus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atliekant Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašo analizę pastebėta, kad mokykla vertindama mokinių pasiekimus nesilaiko Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro patvirtintame Nuosekliojo mokymosi pagal bendrojo ugdymo programas tvarkos apraše nustatytų vertinimo lygių (mokykla 6 balų vertinimą priskiria patenkinamam lygiui, nesilaikoma balų nuo 1 iki 6 apibūdinimų). Vertinimo tvarkos apraše vartojamos netikslios sąvokos (pvz., „metodinis ratelis“), kai kurie teiginiai prieštarauja vertinimo prasmės ir paskirties supratimui (pvz., abejonių kelia susitarimas, kad mokytojas gali surinkti mokinių darbus ir nuspręsti, kuriuos iš jų (pasirinktinai)taisyti);</li> <li>• Metodinės tarybos nariai pripažino, kad dalykų kabinetuose kaba plakatai, kuriuose pateikta mokinių pasiekimų vertinimo skalė, neatitinkanti nustatytų vertinimo lygių (mokiniams skelbiama, kad patenkinamas lygis 5-6, pagrindinis – 7-8, aukštesnysis – 9-10 balų);</li> <li>• tėvų nuomone, jiems pateikiama aiški vertinimo informacija - teiginio „Mes gauname aiškią informaciją apie mūsų vaiko mokymąsi, pažangą bei pasiekimus, mokymosi spragas“ įvertis – 3,5.</li> </ul>

		<p><b>Dalyje stebėtų pamokų sudarytos sąlygos patirti mokymosi sėkmę, gauti tinkamą grįžtamąjį ryšį, nebijoti klysti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,82, dažniausias vertinimas (moda) – 3 (žr. 16 lentelę). Mokytojo supratinga reakcija į mokinių klaidas kaip stiprusis aspektas paminėta 23 pamokose (41,8 proc.), kaip tobulintinas – 1 pamokoje (1,8 proc.);</li> <li>• mokytojų nuomonių apklausos teiginiui „Teikdamas grįžtamąją informaciją mokiniams, atkreipiu dėmesį į jų padarytas klaidas“ pritaria beveik visi (96 proc.) mokytojai;</li> <li>• pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,4(žr.17lentelę). Grįžtamasis ryšys, skatinęs mokinius pasitikėti savo jėgomis, siekti daugiau, kvietęs ne tik konstatuoti, kas gerai ar blogai atlikta, bet ir apmąstyti procesą, stebėtas 1b kl. pasaulio pažinimo ir muzikos, 2a, 4a kl. lietuvių k., 10mch kl. lietuvių k. ir literatūros, 5md kl. gimtosios k. (rusų), 6mch kl. matematikos pamokose;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,22 (žr. 18 lentelę); dalyje stebėtų pamokų taikyti tinkami įsivertinimo būdai (spalvotos kortelės, mokytojų paruoštos lentelės su klausimais, nebaigti sakiniai, pažangos laipteliai) ne tik padėjo mokiniams susidaryti adekvatų vaizdą apie daromą pažangą pamokoje, bet ir paskatino gilesnę ugdymo(-si) proceso refleksiją.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos-daugiafunkcio centro (įsi) vertinimas ugdymui yra patenkinamas.</b></p>
--	--	--

#### Srities išvados:

1. Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos – daugiafunkcio centro ugdymo(si) planavimas nepakankamai orientuotas į kiekvieno besimokančiojo geresnių ugdymo(si) rezultatų siekį ir mokymuisi visą gyvenimą būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų įgijimą.
2. Su gyvenimo praktika susietas ugdymo turinys, mokytojų parengtos užduotys, mokymosi medžiaga ir priemonės, palanki mokymuisi atmosfera vertintojų stebėtose pamokose dažnu atveju stiprina mokinių motyvaciją, skatina mokinių įsitraukimą ir smalsumą.
3. Vertintojų stebėtose pamokose vyravę tradicinio ugdymo elementai lėmė nepakankamai veiksmingą ugdomąją veiklą: retai taikyti įvairesni mokymą(si) aktyvinantys metodai, neskatintas savivaldus mokymasis, nedažnai stebėta prasmingo mokinių bendradarbiavimo praktika.
4. Nepateikdami konkrečių pamokos rezultatų vertinimo kriterijų, mokytojai nepanaudojo galimybių stiprinti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus, nesudarė tinkamų sąlygų įsivertinti asmeninę pažangą, reflektuoti, apibendrinti pasiektus rezultatus, kelti naujus tikslus ir siekius.

#### 4. REKOMENDACIJOS

- Stiprinti mokytojų gebėjimą rengti, formuluoti, skelbti ir nuosekliai taikyti užduočių atlikimo ir rezultatų (įsi)vertinimo kriterijus, įgalinančius konstruktyviai vertinti, objektyviai

įsivertinti, kryptingai reflektuoti, apibendrinti, lyginti ankstesnį darbą su paskesniu, mažiau pasisekusį – su sėkmingesniu ir padedančius mokiniams susidaryti adekvatų vaizdą apie daromą pažangą pamokoje.

- Pasinaudojant šioje ataskaitoje aprašyta ir kita sukaupta vertingąja mokytojų patirtimi, stiprinti mokytojų gebėjimą taikyti mokinius įtraukiančius, aktyvinančius, savivaldų, tiriamąjį, patirtinį mokymąsi skatinančius ir atsakomybę stiprinančius šiuolaikinio ugdymo(si) metodus.

Vadovaujančioji vertintoja

Olivija Saranienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė



## Mokymosi pasiekimų analizė. 2018-2019 m. m. I ir II trimestrai

1 lentelė

Klasės	Pažangumas (proc.)		Vidurkis		Nepasiekė patenkinamo lygio (mokinių skaičius)	
	I trim.	II trim.	I trim.	II trim.	I trim.	II trim.
1-4	95,86	96,31	0	0	8	7
5-8	85,8	89,53	7,2	6,97	23	17
9-10	71,22	69,20	6,6	6,49	17	19
1-10	84,29	85,01	4,6	4,49	48	43

## Apibendrinti stebėtų pamokų įvairių aspektų vertinimai (N = 55)

## Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 pamokos	17 pamokų	34 pamokos	0 pamokų
7,3 proc.	30,9 proc.	61,8 proc.	0 proc.

## Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	7 pamokos	41 pamoka	6 pamokos
1,8 proc.	12,8 proc.	74,5 proc.	10,9 proc.

## Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui

4lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	20 pamokų	31 pamoka	3 pamokos
1,82 proc.	36,36 proc.	56,36 proc.	5,46 proc.

## Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda siekti pažangos

5lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	26 pamokos	26 pamokos	0 pamokų
5,46 proc.	47,27 proc.	47,27 proc.	0 proc.

## Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	16 pamokų	35 pamokos	2 pamokos
3,64 proc.	29,09 proc.	63,63 proc.	3,64 proc.

**Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi**

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	27 pamokos	27 pamokos	0 pamokų
1,82 proc.	49,09 proc.	49,09 proc.	0 proc.

**Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai**

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	28 pamokos	25 pamokos	0 pamokų
3,64 proc.	50,91 proc.	45,45 proc.	0 proc.

**Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą**

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	26 pamokų	28 pamokos	0 pamokų
1,82 proc.	47,27 proc.	50,91 proc.	0 proc.

**Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes**

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	21 pamokų	32 pamokos	1 pamoka
1,82 proc.	38,18 proc.	58,18 proc.	1,82 proc.

**Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje**

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokos	23 pamokos	26 pamokos	1 pamoka
9,09 proc.	41,82 proc.	47,27 proc.	1,82 proc.

**Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi**

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 pamokos	33 pamokos	18 pamokų	0 pamokų
7,27 proc.	60,0 proc.	32,73 proc.	0 proc.

**Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi**

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	16 pamokų	35 pamokos	3 pamokos
1,82 proc.	29,09 proc.	63,64 proc.	5,45 proc.

**Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi**

14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	15 pamokos	35 pamokų	2 pamokos
5,5 proc.	27,3 proc.	63,6 proc.	3,6 proc.

**Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai**

15 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokos	14 pamokų	32 pamokos	4 pamokos
9,1 proc.	25,4 proc.	58,2 proc.	7,3 proc.

**Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą**

16 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	31 pamoka	17 pamokų	0 pamokų
12,7 proc.	56,4 proc.	30,9 proc.	0 proc.

**Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos**

17 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	18 pamokų	35 pamokos	0 pamokų
3,6 proc.	32,7 proc.	63,7 proc.	0 proc.

**Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos**

18 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	13 pamokų	38 pamokos	3 pamokos
1,8 proc.	23,6 proc.	69,1 proc.	5,5 proc.

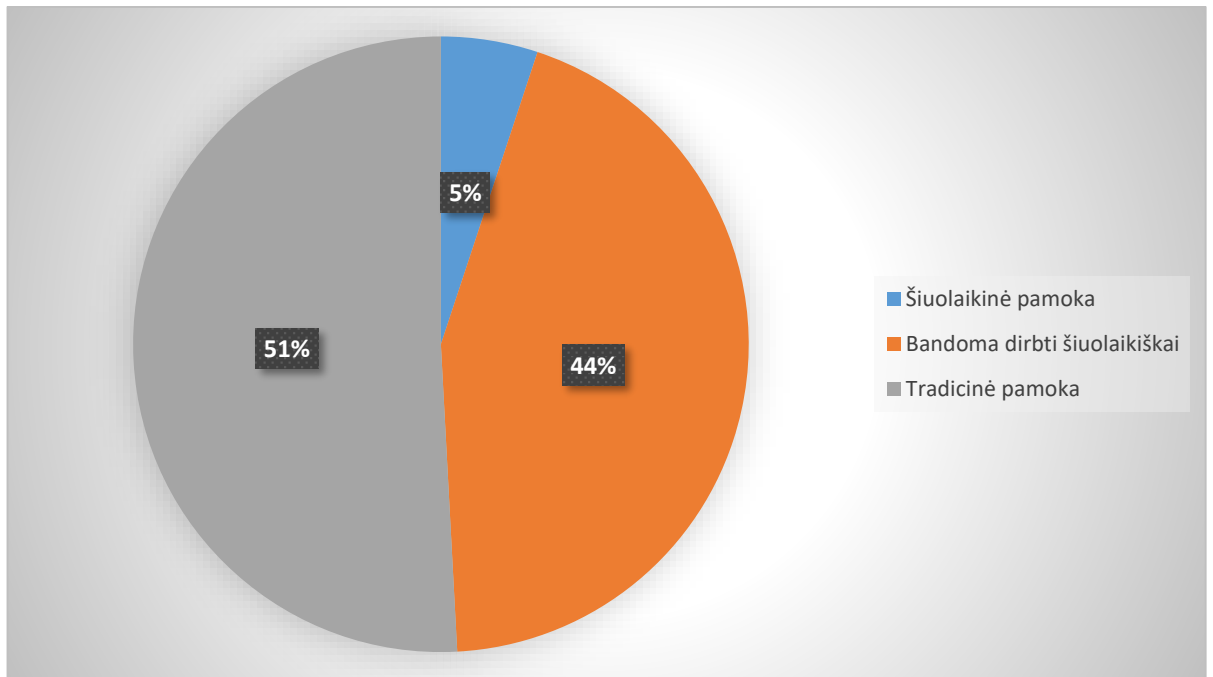
**Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį**

19 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	31 pamoka	18 pamokų	0 pamokų
10,91 proc.	56,36 proc.	32,73 proc.	0 proc.

### Pamokų pasiskirstymas pagal ugdymo paradigmą

1 paveikslas



### Mokytojų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas

2 paveikslas

