

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VILNIAUS R. RUDAMINOS FERDINANDO RUŠČICO GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2018 m. balandžio 23–27 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Rimvydas Zailskas – vadovaujantysis vertintojas, Rimutė Balzarevičienė, Dalia Survutaitė, Jolita Morkūnaitė, Algirdas Uziala, Danguolė Zalepūgienė, Danguolė Marmienė.

Išorės vertintojai stebėjo 147 pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus, klasės valandėles, iš jų vertinta – 139. Vizito metu buvo gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą. Jie stebėti darbo vietose, klasėse, koridoriuose, valgykloje, mokyklos kieme. Išorinio vertinimo savaitę stebėti 54 mokytojų vesti užsiėmimai. Susirgus mokytojoms H. Romanovskai (chemija, gamta ir žmogus, žmogaus sauga), Č. Žebialovič (prancūzų k.), M. Simanovič (pradinis ugdymas), o mokytojoms J. Malūnavičiūtei-Liachovič (anglų k.), I. Vasilevskai-Fedorovič (neformalusis švietimas), G. Višneveckai (neformalusis švietimas) išvykus į Erasmus+ projektinio vizito į užsienį, nebuvo galimybės stebėti jų vedamų pamokų ar neformaliojo švietimo užsiėmimų. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokytojais bei kitais gimnazijos darbuotojais, mokiniais ir mokinių tėvais, dalyvavo penkiuose susitikimuose su įvairiomis gimnazijoje veikiančiomis darbo grupėmis, savivaldos institucijomis. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus tobulinti aspektus gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius. Gimnazijai būtų naudinga pagalba tobulinant mokinių vertinimą bei įsivertinimo organizavimą pamokoje, organizuojant kokybinį veiklos kokybės įsivertinimo duomenų analizavimą bei planų įgyvendinimo sistemumą.

I. GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Vilniaus r. Rudaminos Ferdinando Ruščico gimnazija yra vos 12 kilometrų į pietus nuo Vilniaus. Patogi geografinė padėtis suteikia puikias galimybes veiksmingai organizuoti edukacinę, pažintinę, karjeros planavimo mokinių veiklą, dalyvauti Vilniuje vykstančiuose renginiuose, apsilankyti su ugdytiniais muziejuose, teatruose, parodose.

Rudaminos Ferdinando Ruščico gimnazija – tai „ilgoji“ gimnazija, kurioje ugdymo procesas vyksta lenkų ir rusų kalbomis. 2017–2018 m. m. rugsėjo 1 dienos duomenimis gimnazijoje mokosi 644 mokiniai, veikia 37 klasių komplektai (4 priešmokyklinio, 12 pradinio, 17 pagrindinio ir 4 vidurinio ugdymo programų). Beveik trečdalis (31,2 proc.) mokyklos mokinių gyvena toliau nei 3 km nuo mokyklos. Dalis (19,8 proc.) jų pavežami gimnazijos turimu „geltonuoju“ autobusu, kiti atvyksta maršrutiniais autobusais ar kitokiu būdu. Gimnazijos nuomone, mokinių socialinė padėtis gera, nemokamas maitinimas skirtas 80 (12,4 proc.) mokinių. Visiškos integracijos būdu ugdoma 16 vidutinių ir didelių specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių, jiems tinkamai pagalbą teikia pilna pagalbos specialistų komanda, Vaiko gerovės komisija.

Gimnazijoje dirba 70 tinkamą išsilavinimą ir aukštą kvalifikaciją turinčių mokytojų. Mokyklai vadovauja direktorė ir trys pavaduotojai ugdymui – visi jie įgiję III vadovų kvalifikacinę kategoriją. Finansinių išteklių (mokinio krepšelio, savivaldybės bei paramos lėšų) mokyklai iš esmės pakanka. Gimnazija gerai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalingomis priemonėmis ir įranga (kompiuteriais, multifunkciniais įrenginiais, interneto prieiga; dalykų kabinetai aprūpinti reikiamomis metodinėmis ir vaizdinėmis priemonėmis). Prieš keletą metų gimnazijoje atlikta pastatų išorės ir vidaus renovacija. Jauki gimnazijos aplinka, poilsio ir aktyvaus poilsio erdvės

atitinka mokinių amžių, leidžia mokiniams pertraukų metu pagal poreikius smagiai leisti laiką ar ilsėtis. Šiuolaikiškai įrengtas daugiafunkcis stadionas, kuriuo veiksmingai dalijamasi su greta esančia „Ryto“ gimnazija ir Vilniaus r. sporto mokykla.

II. GIMNAZIJOS STIPRIŪJŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių savivoka, savivertė (1.1.1. – 3 lygis). Gimnazijoje tinkamai ugdomos mokinių bendrosios ir dalykinės kompetencijos, sudarytos sąlygos mokinių socialinei raidai ir jų įsitraukimui į bendruomenės gyvenimą. Vertybinių nuostatų ugdymas(is) numatytas gimnazijos veiklos dokumentuose. Mokiniai jaučiasi pilnaverčiais gimnazijos bendruomenės nariais, yra kūrybiški, turi pakankamai galimybių saviraiškai. Dauguma mokinių pasitiki savo jėgomis, mano, kad gimnazijoje sudarytos galimybės jų gabumams ir polinkiams atsikleisti. Gimnazija skatina mokinius pasitikėti savo jėgomis, visiems laiku suteikia emocinę ir dalykinę pagalbą. Labai gerai ir puikiai besimokantys ugdytiniai apdovanojami padėkos raštais, piniginėmis premijomis, išvykomis Lietuvoje ir užsienyje. Tinkamas socialinis ugdymas daro teigiamą įtaką kasdieniam bendruomenės gyvenimui.

2. Pasiekimų asmeniškumas (1.2.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos gimnazijoje matomi, pripažįstami ir skatinami. Mokinių laimėjimai olimpiadose, konkursuose, varžybose skelbiami gimnazijos interneto svetainėje. Padėkų raštai, sportiniai prizai eksponuojami gimnazijos stenduose. 2016–2017 m. m. rajono olimpiadose, konkursuose, sportinėse varžybose mokiniai laimėjo 129, šalies – 116, o tarptautinėse – 38 prizines vietas. Svarūs laimėjimai, įvairi ir rezultatyvi mokinių veikla, jungianti formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą, papildo bendrųjų mokinių kompetencijų ugdymą, skatina mokinių saviraišką. Galimybė pažinti asmenines galias, tobulinti praktinius gebėjimus mokiniams suteikiama įtraukiant juos į neformaliojo švietimo programas, kurias gimnazijoje lanko 54 proc., kitose neformaliojo švietimo įstaigose – 33 proc. mokinių.

3. Pagalba mokiniui (2.1.3. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Gimnazijoje pakankamai aiški informavimo apie pagalbą ir apsaugą nuo smurto ir žalingų įpročių tvarka. Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK) padeda mokytojams rengti, integruoti į ilgalaikius dalyko bei klasių vadovų planus prevencinių priemonių programas. Pagalbos mokiniui specialistai pakankamai nuosekliai bendradarbiauja, problemas aptaria VGK posėdžiuose. Socialinės pedagogės, psichologė, logopedė ir specialioji pedagogė bendrauja su dalykų mokytojais, klasių vadovais, tėvais, aptaria mokinių lankomumo klausimus, konsultuoja mokytojus, informuoja tėvus. Gimnazijoje taikoma trišalių pokalbių (mokinys–tėvai–mokytojas) metodika. Teikdama pagalbą, gimnazija bendradarbiauja su specializuotomis tarnybomis. Gimnazijos pagalbos vaikui specialistų komanda yra darni, bendradarbiaujanti, siekdama užtikrinti vaikų gerovę, dirba lanksčiai.

4. Mokymosi džiaugsmas (2.2.1. – 3 lygis). IQES online Lietuva apklausos duomenimis, 65 proc. mokinių patvirtino, kad pamokos jiems yra įdomios, o 68 proc. mokinių pripažino, kad mokykloje jaučiasi laimingi. Tai patvirtina ir teiginio „Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ įvertis (3 iš 4). Mokytojų suplanuotos ugdomosios veiklos skatina patirti pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. Vertinimo savaitės metu visos stebėtos ugdomosios veiklos orientuotos į mokymosi sėkmę. Kaip stiprusis pamokos aspektas mokymosi džiaugsmas fiksuotas 14 proc. pamokų, kuriose ugdomosios veiklos visiems mokiniams teikė džiaugsmą, jie jautėsi gerai, buvo nuotaikingi, pagyrimai skatino mokinių pasitikėjimą, planuotos veiklos buvo nukreiptos į sėkmę, mokiniams sudarytos sąlygos pademonstruoti gebėjimus, patirti mokymosi džiaugsmą stebint, tyrinėjant, atliekant praktines užduotis.

5. Santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis). Gimnazijoje vyrauja pagarbūs mokinių, mokinių ir mokytojų, mokytojų tarpusavio santykiai. Daugumos (67,1 proc.) stebėtų pamokų protokoluose geranoriškumu ir pasitikėjimu grįsti mokinių tarpusavio, mokytojų ir mokinių santykiai fiksuoti kaip stiprusis pamokos aspektas. Tik pavienėse (5,8 proc.) pamokose šis veiklos aspektas įvertintas kaip tobulintinas. Gimnazijoje siekiama, kad kiekvienas jaustųsi saugus ir reikalingas. Mokinių saugumui yra skiriamas pakankamas dėmesys, iškilus problemoms mokiniai

gali kreiptis pagalbos į mokytojus, klasės vadovus, psichologą, socialinį pedagogą, sveikatos priežiūros specialistą. Išorinio vertinimo metu per pertraukas mokiniai laikėsi susitarimų dėl tvarkos ir elgesio taisyklių, koridoriuose budėjo mokytojai ir aptarnaujantis personalas. Vertinimo gimnazijoje metu vykusio „Tylos savaitė“ – paveiki mokinių savijautą gerinanti priemonė.

6. Narystė ir bendrakūra (2.3.2. – 3 lygis). Dauguma gimnazijoje kalbintų mokinių drąsiai išsakė savo nuomonę, jautėsi pilnateisiais gimnazijos bendruomenės nariais. Mokinių tarybą sudaro klasių atstovai ir mokiniai savanoriai. Gimnazijos prezidentė išrinkta demokratiškuose rinkimuose. Mokinių taryba inicijuoja įvairius renginius, akcijas, projektus. Gimnazijos administracija su mokiniais tariasi dėl patrauklių poilsio erdvių įrengimo. Mokykloje eksponuojami mokinių įvairiomis technikomis atlikti kūrybiniai darbai, projektų medžiaga. Lanksčiai skatinama ir palaikoma mokinių lyderystė įvairiose veiklose. Mokiniai aktyviai dalyvauja neformaliojo švietimo programose, gimnazijoje panaudojamos visos neformaliajam švietimui skirtos valandos, įgyvendinama 21 neformaliojo švietimo programa. Gimnazijos chorai „Šypsena“, „Vaivorykštė“ ir „Kregždutė“ dalyvauja įvairiuose gimnazijos, rajono, respublikos ir tarptautiniuose renginiuose. Gimnazistai aktyviai įsitraukia į socialinius projektus, mokyklinį gyvenimą prasingomis veiklomis užpildo aplinkosauginiai renginiai. Sąmoningą elgesį formuoja sveikatą tausojančios veiklos.

7. Darbinga tvarka (2.3.2. – 3 lygis). Mokyklos bendruomenės narių teisės ir pareigos reglamentuotos gimnazijos nuostatuose bei direktoriaus įsakymu patvirtintose gimnazijos darbo tvarkos taisyklėse. Mokinių darbą, tvarką bei elgesio normas reglamentuoja Mokinių elgesio taisyklės ir Mokinių uniformos dėvėjimo tvarka. Išorinio vertinimo savaitę mokiniai gerai elgėsi vieni su kitais, su mokytojais, aptarnaujančiu personalu, administracija ir gimnazijos svečiais, beveik visi mokiniai dėvėjo uniformas. Iš pokalbių su mokyklos bendruomenės nariais ir veiklos stebėjimo nustatyta, jog gimnazijos veiklos ritmingumą ir stabilumą palaiko taisyklių ir susitarimų laikymasis, pageidaujamo elgesio skatinimas. Gimnazija vykdydama formaliojo ir neformaliojo ugdymo bei prevencines programas tinkamai kuria darbingą tvarką, ugdo mokinių lyderystės gebėjimus, formuoja bendruomeniškumo jausmą.

8. Gimnazijos estetiškumas (3.1.2. – 4 lygis). Pastato išorė ir vidus renovuotas, mokyklos pastato erdvės skoningai puošiamos. Itin skoningai įrengtos visos erdvės, vestibuliai ir mokymuisi skirtos vietos stilistiškai vientisos, daug šviesos, gėlių, kurios įsodintos į vienodo minimalistinio dizaino vazonus. Ypač gražiai atrodo ekspozicijoms skirtos erdvės, kurių labai daug. Jos organiškai susilieja su mokiniams skirtomis poilsio zonomis. Šios erdvės primena parodų sales, tai lavina mokinių skonį, estetiška aplinka motyvuoja mokinius. Gimnazijoje kuriamos įvairių paskirčių erdvės: II ir III aukštų fojė yra mokinių poilsui, bendravimui, kūrybai ir improvizacijai skirtos vietos, III aukšte įrengtas muziejus. Patrauklios įrengtos menų ir technologijų klasės; mokinių poreikiams tenkinti skirtos muzikos, dailės ir technologijų klasės. Akivaizdu, kad mokyklos viešųjų erdvių interjeras ugdo mokinių darnos jausmą, gerą skonį.

9. Mokinių darbų demonstravimas (3.1.3. – 3 lygis). Gimnazijos jaukumą kuria viešosiose mokyklos erdvėse gausiai eksponuojami mokinių kūriniai. Gimnazijoje skirtos vietos ir pasididžiavimui pabrėžti, demonstruojamos ugdymo įstaigos sportininkų iškovotos taurės, nuotraukos iš mokyklos gyvenimo bei skirtingų laikotarpių mokytojų ir mokinių nuotraukos. Mokiniai vertina bendrakūrą kaip galimybę būti ir veikti kartu. Mokiniai vertina, domisi, saugo savo ir kitų darbus, mokosi iš jų. Tinkamai mokinių darbai panaudoti aiškinant naujos pamokos medžiagą kai kuriose pamokose.

10. Gimnazijos atvirumas (4.2.3. – 3 lygis). Gimnazija yra atvira bendradarbiavimui su šalies ir užsienio partneriais. Kasmet vykdomi gimnazijos mokinių mainai, projektai su švietimo įstaigomis bei organizacijomis: gimnazija bendradarbiauja su Lenkijos Ciešino bendrojo lavinimo licėjumi, Lochovo Jono Pauliaus II mokyklų grupe, Baltarusijos Voložino mokykla. 2016 m. gimnazija gavo finansavimą „Erasmus+“ tarpmokyklinės strateginės partnerystės projektui „Next step of social life learning through English“ („Kitas socialinio gyvenimo žingsnis per anglų kalbos mokymąsi“) su Bulgarijos, Čekijos, Ispanijos, Turkijos mokyklomis. Socialiniai partneriai teikia pagalbą ir paramą gimnazijai organizuojant įvairius renginius, akcijas, projektus.

Bendradarbiavimas su švietimo įstaigomis Lietuvoje ir užsienyje, vietos bendruomene, socialiniais partneriais sudaro palankias sąlygas plėtoti neformalųjį švietimą, mokinių individualius gebėjimus, ugdyti pilietiškumą, turtinti gimnazijos edukacines erdves.

III. GIMNAZIJOS TOBULINTINŲ VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Planų naudingumas (2.1.2. – 2 lygis). Gimnazijos 2017–2018 m. m. ir 2018–2019 m. m. ugdymo planas, parengtas vadovaujantis Bendraisiais ugdymo planais (toliau – BUP), reglamentuoja pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bei neformaliojo vaikų švietimo programų vykdymą. Gimnazijos interneto svetainėje dokumentai (išskyrus strateginį planą) neskelbiami. Pastebėta, kad gimnazijos ugdymo plano projektas svarstytas 2017-04-24, tuo tarpu kai nacionaliniu mastu ugdymo programų bendrasis ugdymo planas patvirtintas 2017-06-02 (ŠMM, V-442). Tai reiškia, kad plano projektas svarstytas formaliai. Abejonių kelia gimnazijos ugdymo plane autentiškumo ir / ar kontekstualumo neatspindintys, nekonkrečiai išreikšti ugdymo proceso komponentai (ugdymo turinio integravimas, dalykų intensyvinimas, ugdymo diferencijavimas) ir jų kokybės vertinimas bei tobulinimas. Mokomųjų dalykų santykis ir jų pasiūla atitinka BUP reikalavimus. Ugdymo plane pateiktos detalios pamokų paskirstymo lentelės, kuriose nurodyti tradiciniai pagal Bendruosius ugdymo planus ir programas privalomi dalykai. Mokyklos mokiniams siūlomos skirtingų kryptių (daugiausia meno ir sporto) neformaliojo švietimo programos, kurios atitinka jų saviraiškos poreikius. Neformaliajam švietimui organizuoti maksimaliai panaudoti numatyto laiko resursai (detalus neformaliojo švietimo valandų paskirstymas pateiktas pagal klasių koncentrus). Integruotų programų projektavimas ilgalaikiuose planuose nėra sistemiškas, labiau atspindėta sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai (SLURŠ) integracija, daugeliu atvejų integravimo skiltyje mokytojų nurodyti tarpdalykiniai ryšiai, pažymint „pagal poreikį“. Ugdymo plane neiškelti tik gimnazijai aktualūs ugdymo(si) tikslai ir neplanuojamos paveikios tų tikslų įgyvendinimo priemonės. Plane stinga dėmesio, tikslumo, išsamumo numatant ir planuojant svarbius ugdymo organizavimo aspektus: individualios pažangos stebėseną ir vertinimą; paveikių mokinių pasiekimų gerinimo priemonių parinkimą ir taikymą; detalizuojant mokomųjų dalykų integravimą; inovacijų realizavimą; mokymosi virtualiose erdvėse prieinamumo stiprinimą; mokymosi išteklių veiksmingo panaudojimą; mokinių įtraukimo į ugdymo proceso įgyvendinimą ir mokymosi aplinkų kūrimą; skaitymo, rašymo, kalbėjimo, skaičiavimo ir skaitmeninių gebėjimų ugdymą per visų dalykų pamokas; bendrųjų kalbos ugdymo reikalavimų įgyvendinimą; mokinių, kurie nepasiekia patenkinamo lygio pasiekimų, nustatymo būdų bei numatomų mokymosi pagalbos priemonių taikymą; ugdymo turinio planavimo ir įgyvendinimo stebėsenos planuojant, vertinant ir reflektuojant ugdymo(si) procesą. Tikėtina, kad detalus, paremtas konkrečiais mokyklos duomenimis bei pagrįstas susitarimais ugdymo planas padėtų mokyklos bendruomenei tikslingiau siekti užsibrėžtų ugdymo ir ugdymosi tikslų.

2. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmėninimas (2.2.2. – 2 lygis). Gimnazija, siekdama pritaikyti ugdymo turinį skirtingų poreikių mokiniams ir padėti jiems pasiekti kuo geresnių rezultatų, ugdymo plano skyriuje „Ugdymo diferencijavimas“ lakoniškai apibrėžia individualiai mokiniams ir atskiroms mokinių grupėms klasėse diferencijavimo taikymo būdus. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, skirtingų gebėjimų, interesų, mokymosi stilių), tačiau planuodami stebėtas pamokas mokytojai neatsižvelgė į mokinių „mokymosi motyvaciją ir ugdymo turinio pasirinkimą, individualią pažangą ir sąmoningai keliamus mokymosi tikslus“, kaip numato mokyklos ugdymo plano 11 skirsnio 74 dalyje. Nors vertintojams pateiktuose pamokų planavimo lapeliuose mokytojai įrašė informaciją apie specialiųjų ir kitų ypatingų poreikių mokinius, tačiau stebėtose pamokose keldami mokymosi uždavinius labai retai orientavosi į mokinių asmeninius ir ugdymosi poreikius. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus nustatyta, kad mokytojai tik mažoje dalyje (9 proc.) pamokų diferencijavo ar individualizavo užduotis, veiklas ar tempą, kas šiose pamokose skatino dalies mokinių savigarbą ir pasitikėjimą savo jėgomis. 12 proc. stebėtų pamokų mokytojams rekomenduota tobulinti ugdymo turinio ir užduočių diferencijavimą, darbų atlikimo tempą ir joms atlikti skiriamą laiką, individualizuoti užduotis specialiųjų ugdymosi

poreikių turintiems mokiniams. IQES online Lietuva mokinių apklausoje pritarimo teiginiui „*Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis*“ vidurkis – 2,4 (iš 4) taip pat patvirtina diferencijavimo stoka. Rekomenduojama mokytojams kartu su mokiniais aiškintis jų žinių ir gebėjimų spragas, organizuoti savitarpio pagalbą (aktyviau taikyti gabesnių mokinių pagalbą silpnesniems), dažniau tikrinti mokinių išmokimą, matuoti daromą pažangą, sudaryti mokiniams galimybių rinktis užduotis pagal gebėjimus ir poreikius, taikyti įvairius užduočių atlikimo būdus, domėtis, su kokiais sunkumais susiduria mokiniai.

3. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis). Rodiklis vertinimas ugdymui kaip stiprusis pamokos aspektas nurodytas 31,7 proc. stebėtų pamokų, iš jų 18,2 proc. pamokų įvertintas labai gerai. Vertintojai pastebi, kad šiose pamokose mokytojai su mokiniais išsiaiškino vertinimo kriterijus, taikė įvairius vertinimo būdus, stebėjo išmokimą, teikė grįžtamąjį ryšį bei skatino mokinius vertinti savo ir kitų darbą, vertinimo metu siekė dialogo. Rodiklis vertinimas ugdymui kaip tobulintinas pamokos aspektas nurodytas 30,9 proc. stebėtų pamokų, iš jų 28,6 proc. pamokų įvertintas patenkinamai, 11,6 proc. – prastai. Vertinimo kriterijų aiškumą, kaip stiprųjį pamokos aspektą vertintojai nurodė 5,8 proc., kaip tobulintiną – 26,6 proc. pamokų. 64 proc. pamokų vertinimo kriterijai neaptarti arba aptarti paviršutiniškai. Tikėtina, kad aiškių vertinimo kriterijų nustatymas, formulavimas, pateikimas ir aptarimas pamokoje prisidėtų prie pasiekimų ir pažangos vertinimo lyginant mokinių išmokimą su numatytu mokymosi uždavinyje, gerintų vadovavimą kiekvieno mokinio mokymuisi, mokinių mokymosi patirtys būtų nuoseklesnės, atsirastų galimybių veiksmingiau vertinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, padidėtų mokinių mokymosi motyvacija ir tai darytų teigiamą įtaką mokymosi rezultatams.

4. Dialogas vertinant (2.4.2. – 2 lygis). Informatyvus ir paveikus mokytojo ir mokinio dialogas apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, procesą, rezultatus, padėjo mokytojams pasirinkti tolimesnes mokymo strategijas, o mokiniams – patirti mokymosi džiaugsmą, pašalinti mokymosi spragas ir siekti optimalios asmeninės sėkmės 10,8 proc. pamokų. Daugumoje (64,0 proc.) stebėtų pamokų vertinimo kriterijai buvo nepakankamai tikslūs, todėl pamokos pabaigoje dažniausiai aptarta, ar mokiniai atliko numatytas užduotis, kaip jautėsi dirbdami, ką veikė pamokoje. Dialogas vertinant, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 4,3 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 12,2 proc. pamokų. Tikėtina, kad įsivertinimas, pagrįstas mokytojo ir mokinio dialogu apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, procesą, rezultatus, įtrauktų mokinius į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, skatintų mokymosi motyvaciją ir padėtų gerinti mokinių asmeninius pasiekimus.

5. Planų gyvumas (4.1.1. – 2 lygis). 2016–2020 m. strateginį planą, 2017 ir 2018 m. veiklos planus rengė darbo grupės, kurios atsižvelgė į išorinę aplinkos, vidinių išteklių analizę ir SSGG bei iš dalies į veiklos kokybės įsivertinimo išvadas. Veiklos planavimo dokumentai aptariami Mokytojų taryboje, derinami su Gimnazijos taryba. Tinkamai dera 2016–2020 m. strateginio plano, 2017 ir 2018 m. veiklos planų, Metodinės tarybos, metodinių grupių planų tikslai ir uždaviniai. Tačiau dalis strateginio ir metinių veiklos planų priemonių yra abstrakčios, o dalis laukiamų rezultatų nepamatuojami. Nepakankamai planuose konkretinamas priemonių įgyvendinimo laikas. Mėnesio planuose dažnu atveju suplanuoti mokiniams skirti renginiai, konkursai, olimpiados, metiniame plane numatytos priemonės sukonkretinamos nepakankamai. Metiniai veiklos planai gimnazijos interneto svetainėje neskelbiami. Vidutiniškai vykdoma strateginio ir metinių veiklos planų įgyvendinimo priežiūra. Strateginiame plane apibrėžta plano stebėsenos sistema, įvardyta, kad strateginio plano įgyvendinimą bei stebėjimą koordinuoja ir prireikus teikia siūlymus tobulinti Mokytojų taryba, Gimnazijos taryba, gimnazijos administracija, tačiau iš pokalbio su direktore paaiškėjo, kad plano stebėseną dažnu atveju atlieka direktorius ir direktoriaus pavaduotojai ugdymui. Metiniuose veiklos planuose planų įgyvendinimo priežiūros ir stebėjimo tvarka neaptarta. Tikėtina, jei gimnazija strateginiame, metiniuose veiklos planuose numatytų konkrečias priemones, pamatuojamus laukiamus rezultatus, planuotų tikslesnius terminus priemonėms įgyvendinti, sistemingai vykdytų iš anksto apibrėžtą planų stebėseną, analizuotų planuojamų priemonių įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai, gimnazijos veiklos kokybę pagerėtų.