

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

ŠILUTĖS RAJONO USĖNŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2018 m. balandžio 23–26 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Stasys Valančius, vadovaujantysis vertintojas;

Nijolė Balčikonytė, Loreta Pociuvienė, Ligita Visockienė – vertintojai.

Šilutės rajono Usėnų pagrindinėje mokykloje keturi vertintojai iš viso stebėjo veiklas: pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus ir klasių valandėles. Vizito metu gilinosi į mokinių ir mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir personalo darbą. Mokiniai stebėti klasėse, koridoriuose. Kalbėtasi su Mokyklos tarybos atstovais, Metodinės ir Mokinių tarybų nariais, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupe. Bendrauta su mokyklos direktore, pavaduotoja ugdymui, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais ir aptarnaujančiu personalu. Išanalizuoti mokyklos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo dokumentai. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) ir savininko – Šilutės rajono savivaldybės administracijos švietimo skyriaus pateikta informacija bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS) skelbiamais mokyklos 2016–2017 m. m. duomenimis.

MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šilutės r. Usėnų pagrindinė mokykla yra Šilutės rajono savivaldybės pakrašty, kaimiškoje teritorijoje, Usėnų seniūnijos centrinėje gyvenvietėje, kuri nuo Šilutės nutolusi apie 21 kilometrą. Usėnai – nedidelė nesena gyvenvietė. 1982 metais atidaryta Usėnų vidurinė mokykla, kurią lankyti pradėjo aplinkinių mokyklų mokiniai. 2001 m. mokykla reorganizuota į pagrindinę. Šiuo metu Usėnų pagrindinę mokyklą lanko 113 mokinių (2016–2017 m. m. mokyklą lankė 120 mokinių), 13 vaikų ugdoma pagal priešmokyklinio ugdymo programą, 25 – pagal ikimokyklinio ugdymo programą. 2017–2018 m. m. dėl mažo mokinių skaičiaus nesuformuota 9 klasė.

Usėnų seniūnija nedidelė, turinti apie 1300 gyventojų. Joje tik keletas įmonių, kuriose labai nedaug darbo vietų. Nemaža dalis žmonių važinėja dirbti į Šilutę ar Klaipėdą. Gyventojų ir mokinių skaičius nuolat mažėja ne tik dėl demografinės padėties. Neturėdamos darbo ir pragyvenimo šaltinio Usėnuose šeimos su vaikais emigruoja į užsienį arba keliasi gyventi į didesnius miestus. 52,2 proc. mokinių pavežama į mokyklą. Daugumos mokyklą lankančių mokinių tėvų socialinė-ekonominė padėtis yra prasta. Socialiai remtinose šeimose gyvena 39,8 proc. mokinių, 34 proc. auga daugiavaikėse šeimose. Nemokamą maitinimą mokykloje gauna 56 mokiniai (46,7 proc.).

Daugumą mokinių ir tėvų tenkina mokyklos teikiamų paslaugų kokybė, mokymosi sąlygos. Mokykloje dirba 29 kvalifikuoti pedagogai. Pedagoginę pagalbą mokiniui išorinio vertinimo metu teikė socialinė pedagogė ir logopedė ir specialioji pedagogė. Mokyklos direktorė ir pavaduotoja ugdymui yra atestuotos II vadybinei kvalifikacinei kategorijai. Direktorės ir pavaduotojos ugdymui vadybinis darbo stažas šioje mokykloje –16 metų.

Mokykloje pakankamai dėmesio skiriama neformaliajam švietimui, patyčių prevencijai. 2017–2018 m. m. neformaliojo švietimo veiklas mokykloje lanko 91 proc. mokinių, kurie po pamokų dalyvauja meno, sporto krypties neformaliojo švietimo būreliuose. 7 proc. mokinių lanko kitų neformaliojo švietimo įstaigų organizuojamas popamokines veiklas už mokyklos ribų (NVŠ veiklas lanko apie 60 proc. mokinių). Mokykloje dirbama kabinetų sistema, yra aktų ir sporto salės, valgykla. Mokykloje veikia Šilutės rajono savivaldybės Fridriko Bajoraičio viešosios bibliotekos filialas. Visoje mokykloje palaikoma tinkama tvarka ir švara. Mokomųjų kabinetų ir bendrosios paskirties erdvių estetiškumas geras.

Šilutės rajono Usėnų pagrindinė mokykla dirba vadovaudamasi Šilutės rajono savivaldybės tarybos patvirtintais Mokyklos nuostatais, 2018–2020 metų strateginiu planu ir 2017–2018 mokslo metų veiklos planu. Mokyklos veiklos uždaviniai keliami atsižvelgiant į šalyje įgyvendinamos ugdymo turinio kaitos kryptis, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus.

STIPRIEJI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Asmenybės tapsmas (1.1.1. – 3 lygis).

Asmenybės tapsmas vertinamas gerai ir yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Tokią išvadą pagrindžia 52 stebėtų pamokų, neformaliojo vaikų švietimo ir kitų užsiėmimų protokolų, įstaigos veiklos dokumentų, pokalbių su mokyklos bendruomene analizė. Vertybinių nuostatų ir kompetencijų ugdymo tikslai yra numatyti mokyklos veiklos dokumentuose ir atliepia Lietuvos pažangos strategijos „Lietuva 2030“ tikslą – „sudaryti sąlygas formuotis atsakingai, atvirai asmenybei“. 2018 m. veiklos plane nurodytas mokyklos siekis – „puoselėti asmenybės augimą ir minties laisvę, toleranciją bei pagarbą sau ir kitiems“. Pokalbiuose su mokyklos administracija ir mokytojais sužinota, kad Mokinių taryba yra aktyvi ir iniciatyvi. Mokinių tarybos nariai save apibūdino kaip atsakingus, paslaugius vieni kitiems, draugiškus, aktyvius mokyklos bendruomenės narius. Paklausti apie savo asmenybės tobulėjimo galimybes, mokiniai paminėjo pamokas, dalyvavimą renginiuose ir akcijose. Vertintojai pastebėjo, kad mokiniai mokykloje jaučiasi gerai, pasitiki savimi, yra mandagūs ir tolerantiški. *Apibendrinę surinktus faktus, vertintojai daro išvadą, kad mokykloje paveikiai ugdoma mokinių savivoka ir savivertė.*

2. Mokyklos pasiekimų ir pažangos rezultatyvumas (1.2.2. – 3 lygis).

Mokykloje skiriamas tinkamas dėmesys mokinių pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatų analizei. Pokalbyje su mokyklos bendruomene paašškėjo, kad gavus mokyklai skirtus rezultatus, dalykų mokytojai susipažįsta su išsamia rezultatų analize, rudenį Mokytojų tarybos posėdyje aptariamais mokyklos rezultatai lyginant su respublikos, rajono, ankstesnių metų mokyklos mokinių rezultatais, padaromos išvados, tariamasi, į kokias ugdymo(si) sritis sutelkti didesnę dėmesį. Išanalizavus mokyklos 2016 m. ir 2017 m. NMPP testų rezultatus nustatyta, kad 2017 m. 4 ir 8 kl. visų pasiekimų vidurkis aukštesnis, tačiau 6 kl. – žemesnis. Išanalizavę mokyklos pateiktą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad mokyklos PUPP rezultatai gerėja (bendras PUPP lietuvių kalbos ir matematikos pažymių vidurkis 2017 m. – 6,8, 2016 m. – 5,3; 2016–2017 m. m. PUPP pažymių vidurkis 21 proc. aukštesnis negu 2015–2016 m. m.). *Apibendrinę paminėtus faktus, vertintojai daro išvadą, kad mokyklos pasiekimų ir pažangos rezultatyvumas yra vertinamas kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas.*

3. Pagalba mokiniui (2.1.3. – 3 lygis).

Pagalba mokiniui yra gera. Mokykloje dirba pagalbos mokiniui specialistai: socialinė pedagogė, specialioji pedagogė, logopedė, sveikatos priežiūros specialistė. Mokykla neturi psichologo pareigybės, todėl, esant poreikiui, pasitelkia išorės specialistus. Specialioji pedagogė, logopedė, sveikatos priežiūros specialistė šioje mokykloje dirba tik dvi dienas per savaitę, todėl didžiausias pagalbos mokiniui krūvis tenka dalykų mokytojams ir socialinei pedagogei. Vertinimo savaitę mokykloje ugdyta 12 specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, ugdomų pagal pritaikytas ir individualizuotas programas. Susitikime su Vaiko gerovės komisijos nariais sužinota apie mokyklos vykdomas priemones mokinių lankomumui gerinti ir teigiamus šios srities pokyčius, paveikią žalingų įpročių prevenciją, nuoseklias patyčių prevencijos priemones, specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo(si) ypatumus, mokinių ugdymą karjerai, bendradarbiavimą su mokinių tėvais, mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimą, saugią ir geranorišką mokyklos atmosferą, palankų mikroklimatą. Vertintojai išgirdo ypač daug gerų mokyklos bendruomenės atstovų atsiliepimų apie socialinės pedagogės veiklą, mokyklos vadovų pastangas užtikrinant saugią ugdymosi aplinką. *Darytina išvada, jog mokyklos pagalbos mokiniui veikla yra paveiki, o mokiniai dažniausiai sulaukia tinkamos pagalbos. Pagalba mokiniui, tikėtina, būtų dar veiksmingesnė, jei mokykloje kiekvieną dieną dirbtų visa pagalbos mokiniui specialistų komanda.*

4. Mokymosi džiaugsmas (2.2.1. – 3 lygis).

Mokymosi džiaugsmas yra paveikus, nes dauguma mokyklos mokytojų didelį dėmesį skiria mokinių mokymosi motyvaciją skatinančiai aplinkai kurti ir sąlygų mokymosi džiaugsmui patirti sudarymui. 12 (28,6 proc.) stebėtų pamokų vertintojai mokymosi džiaugsmą išskyrė kaip stipriąją pamokos veiklą. Pamokose mokiniai skatinti tyrinėti, jiems siūlytos prasmingos veiklos, teikusios pasitenkinimą, skatinusios smalsumą, sudarytos sąlygos patirti pažinimo ir atradimo, kūrybos džiaugsmą. Mokyklos mokiniams sudarytos sąlygos patirti mokymosi džiaugsmą ne tik pamokose, bet ir dalyvaujant neformaliojo švietimo užsiėmimuose, mokinių savivaldoje, popamokiniuose renginiuose, projektinėje veikloje, mokyklos aplinkų bendrakūroje ir pan. *Darytina išvada, kad mokymosi džiaugsmas yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.*

5. Klasės valdymas (2.2.2. – 3 lygis).

Klasės valdymas turi didelę įtaką pamokos kokybei ir palankioms ugdymui(si) sąlygoms sukurti. Vizito metu beveik visose vertintojų stebėtose pamokose vyravo palankus mokymuisi klasės valdymas, daugumoje (85,7 proc.) pamokų buvo laikytasi susitarimų dėl tvarkos ir drausmės. Mokykla turi patvirtintas mokinių elgesį reglamentuojančias Mokinių elgesio taisykles. Su jomis mokiniai supažindinami mokslo metų pradžioje, jos skelbiamos mokyklos interneto svetainėje, informaciniuose stenduose. Veiklų stebėjimas ir pokalbiai su bendruomenės nariais (mokiniais, mokytojais, tėvais, pagalbos mokiniui specialistais) leidžia teigti, kad mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai šilti, pagarbūs, vyrauja palankus mokymuisi mikroklimatas. Klasės valdymas kaip stiprioji pamokos veikla išskirtas 4 (9,5 proc.) pamokose, kaip tobulintina pamokos veikla – 1 (2,4 proc.) pamokoje. *Tarpusavio susitarimais ir pagarbiais santykiais grįstas paveikus klasės valdymas stebėtose pamokose padėjo kurti tapatumo jausmą, kūrė palankų mokymuisi mikroklimatą, todėl darytina išvada, kad klasės valdymas yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.*

6. Santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis).

55,8 proc. stebėtų pamokų fiksuoti geri ir labai geri mokinių bei mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai nulėmė gerą mokinių savijautą ir mikroklimato kokybę. Net 21,2 proc. stebėtų pamokų protokoluose mokinių tarpusavio, pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai fiksuoti kaip stiprusis veiklos aspektas. Geri tarpusavio santykiai stebėti ne tik pamokose, vertinimo savaitę nepastebėta nei vieno mokinių destruktivaus elgesio atvejo, nepagarbaus tarpusavio bendravimo. Vertintojų išvalgas patvirtino pokalbiai su įvairiomis mokyklos bendruomenės grupėmis, kuriuose jie džiaugėsi gerais tarpusavio santykiais ir mikroklimatu. *Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, mokyklos dokumentus, apibendrinę pokalbius su tikslinėmis grupėmis, vertintojai santykius ir mokinių savijautą išskyrė kaip stipriųjų mokyklos veiklos aspektą.*

7. Veiklos, įvykiai, nuotyčiai (2.3.2. – 3 lygis).

Veiklos, įvykiai mokykloje yra veiksmingi, ir tai yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Vertintojai, išanalizavę bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketos duomenis, konstatuoja, kad teiginio „Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla: būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės“ įvertis vienas iš aukščiausių – 3,7. Mokykloje veikia įvairūs, mokinių poreikius tenkinantys NVŠ užsiėmimai. Neformaliojo švietimo būrelius mokykloje lanko beveik visi (91 proc.) mokiniai, už mokyklos ribų – 7 proc. *Vertintojai daro išvadą, kad mokykloje tradicijos ir renginiai skatina mokinių lyderystę, ugdo pilietiškumą, kūrybiškumą, sudaro galimybes mokiniams atskleisti individualius gebėjimus ir ugdyti bendrąsias kompetencijas, todėl tai yra vienas stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.*

8. Aplinkų bendrakūra (3.1.3. – 3 lygis).

Aplinkų bendrakūra vertinama gerai ir išskirta kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Vizito savaitę mokyklos vidaus erdves puošė mokinių kūryba: trečiame aukšte buvo eksponuojami 1–4 kl., pirmame – 5–8, 10 kl. mokinių darbai. Vizito savaitę vertintojai stebėjo, kaip meno būrelio nariai dekoravo dailės kabinetą. Socialinė pedagogė pasidžiaugė atsinaujinusi savo kabinetu (jį taip pat dekoravo mokiniai). Pokalbyje su vertintojais Mokinių tarybos nariai teigė, kad jaučiasi esą mokyklos kūrėjai ir šeiminkai – nuoširdžiai pasakojo, kaip mokyklos kabinetai, koridoriai, aktų salė pasipuošia prieš tradicines ir valstybines šventes, teigė, kad yra patenkinti, kaip dekoruota pirmo aukšto koridoriaus siena. Iš pokalbio su pavaduotoja ugdymui vertintojai sužinojo, kad Mokinių

taryba inicijavo projektą „100 šypsenų Lietuvai“ – vizito savaitę antro aukšto fojė erdvę puošė daugybė Lietuvos vėliavos spalvas atkartojančių popierinių šypsenėlių. *Vertintojai daro išvadą, kad mokinių įtraukimas į bendrų mokyklos erdvių kūrimą sudaro sąlygas jiems kurti ir įgyvendinti kūrybinius sumanymus, įgyti patirties ir gebėjimų, ir yra dar vienas stiprusis mokyklos veiklos aspektas.*

9. Mokymasis ne mokykloje (3.2.1. – 3 lygis).

Mokyklos bendruomenė tikslingai naudojasi esamomis galimybėmis: netoli mokyklos esančia žaidimų aikštele, parku. Mokytojai, organizuodami ugdymo(si) procesą, naudojasi mokykloje ir šalia jos esančiomis erdvėmis: mokyklos muziejumi, lauko klase, aktų ir sporto salėmis, stadionu. Mokiniai ugdomi bendrąsias ir dalykines kompetencijas dalyvaudami išvykose į verslo įmones, parduotuves, kitas institucijas. Išvykos yra ir vienas iš mokinių skatinimo būdų – geriausiems mokiniams, sportininkams organizuojamos nemokamos išvykos. Mokymasis ne mokykloje, išvykos ir susitikimai ugdymąsi daro šiuolaikiškesnį, įdomesnį, teorines žinias susieja su gyvenimo realijomis, praktinio pritaikymo galimybėmis, suteikia mokiniams galimybių plėtoti bendrąsias kompetencijas. *Atsižvelgiant į pateiktus duomenis daroma išvada, kad mokymasis ne mokykloje yra vienas stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.*

10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 3 lygis).

Mokyklos tinklaveika vertinama gerai ir yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Mokykloje vyrauja pozityvus požiūris į bendravimą su tėvais ir socialiniais partneriais. Mokykla bendrauja su daugiau negu 17 įvairių rajono įstaigų ir organizacijų. Bendra veikla su socialiniais partneriais plėtojama įvairiomis kryptimis: profesinio informavimo ir konsultavimo, savanorystės ir socialinių įgūdžių formavimo, prevencinė, dalykinė ir sportinė, kultūrinė ir socialinė, šviečiamoji, teisėsauginė, konsultavimo, pedagogų kvalifikacijos tobulinimo, tėvų ir vaikų švietimo. Informacija apie mokyklą skelbiama mokyklos interneto svetainėje. *Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais padeda siekti užsibrėžtų tikslų, sudaro tinkamas sąlygas daugumai mokinių ugdytis kompetencijas, todėl yra dar vienas stiprusis mokyklos veiklos aspektas.*

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Mokinio pasiekimų ir pažangos pastovumas (1.2.1. – 2 lygis).

Mokinio pasiekimai ir pažanga yra patenkinami, pastarojo rodiklio aspektas – pažangos pastovumas – yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Mokinių ugdymo(si) pasiekimai stebimi analizuojant pusmečių, mokslo metų, NMPP testų, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatus, tačiau nėra aiškiai susitarta, kaip pamatuoti mokinių pamokose įgytas kompetencijas. Išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose mokinių pažanga įgyjant kompetencijas retai buvo atpažįstama ir vertinama. Verta atkreipti dėmesį, kad nepakankamas dėmesys vertinimo kriterijams ir pažangos bei pasiekimų (įsi)vertinimo pamokose organizavimas nesudarė sąlygų paveikiam mokinio pažangos pamatavimui pamokoje. Išsami stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia teigti, kad 42,9 proc. stebėtų pamokų pasiekimų ir pažangos pagrįstumą mokytojai vertino organizuodami mokinių įsivertinimą, tačiau retai su mokiniais aptarė jų pažangą ir išmokimą. *Atsižvelgiant į pateiktus argumentus daroma išvada, kad mokinio pažangos pastovumas yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas..*

2. Gabumų ir talentų ugdymas pamokoje (2.1.3. – 3 lygis, minimas aspektas – 2 lygis).

Gabių ir talentingų mokinių ugdymas yra patenkinamas. Mokykla neturi aiškios gabių mokinių identifikavimo tvarkos. Susitikimuose su vertintojais dalyvavę mokyklos metodinių grupių nariai teigė, jog gabiais mokiniais laikomi tie, kurių pasiekimai aukščiausi, pavyzdžiui, geri sportininkai. Teigta, jog kartais vaikams sunku suderinti ar pasirinkti, kas svarbiau – mokymasis ar sportinių gebėjimų plėtotė. Išanalizavus vizito metu stebėtų pamokų protokolus nustatyta, jog gabių mokinių ugdymui pamokose skirtas nesisteminimas dėmesys. Tik 2 (4,8 proc.) pamokose mokinių gabumų ugdymas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Mokytojai nepakankamai dėmesio skyrė mokinių gabumų plėtotei pamokoje, nors buvo stebimas akivaizdus poreikis. *Mokyklai vertėtų aiškiai*

susitarti dėl gabių ir talentingų mokinių atpažinimo ir platesnių pagalbos jiems teikimo galimybių pamokose.

3. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (2.2.2. – 3 lygis, minimas aspektas – 2 lygis).

Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas aptartas mokyklos ugdymo plane. Pastebėtina, kad 7 pamokose (16,7 proc.) stebėtas diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, tačiau neišskirtas kaip stiprioji pamokos veikla. Šiose pamokose užduotys buvo diferencijuotos specialiųjų poreikių mokiniams, grupėms skirtos skirtingos užduotys. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, kaip stiprioji pamokos veikla, išskirtas tik 1 (2,4 proc.) pamokoje, tačiau kaip tobulintina – 6 (14,3 proc.) pamokose. Peržiūrėjus mokyklos Mokytojų tarybos, metodinių grupių veiklos dokumentus užfiksuota, jog mokytojai supranta ir analizuoja diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo poreikį ir galimybes, tačiau pamokose nenuosekliai vykdo susitarimus. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. *Vertintojai pastebi, kad mokytojai pamokose turėtų skirti didesnę dėmesį šiam svarbiam pamokos aspektui ir atsižvelgdami į mokinių skirtybes vykdyti mokyklos ugdymo plano susitarimus.*

4. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis).

Vertinimas ugdymui neišskirtinis. Vertinimo kriterijų aiškumas ir pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys yra tobulintini mokyklos veiklos aspektai. Mokykloje pasiekimai ir pažanga vertinama vadovaujantis Šilutės r. Usėnų pagrindinės mokyklos mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašu. Vizito savaitę stebėtose veiklose vertinimas fiksuotas kaip reikalaujantis daugiau konkretumo, aiškesnių kriterijų, mažiau vietos paliekant subjektyvumui. Apie 30 proc. stebėtų pamokų mokiniai buvo informuoti apie vertinimo kriterijus. Daugeliu stebėtų atvejų nepakankamai išnaudotos vertinimo, kaip motyvaciją skatinančio veiksnio, galimybės: stigo išsamios informacijos apie vertinimo kriterijus ir siekiamą individualią mokinio pažangą pamokoje. Tik 3,3 proc. stebėtų veiklų aiškūs vertinimo kriterijai ir tinkamas jų aptarimas su mokiniais išskirtas kaip stiprusis pamokos veiklos. 30,3 proc. pamokų šis veiklos aspektas fiksuotas kaip tobulintinas. Šiose pamokose vertinimo kriterijai nebuvo įvardinti, neaptarti su mokiniais, neaiškūs atliekamų veiklų siekiami rezultatai, pasiekimų ir pažangos vertinimas retai sietas su mokymosi uždaviniu. *Vertintojų komanda daro išvadą, kad vertinimo kriterijų aiškumas yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.*

5. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys (2.4.1. – 2 lygis).

Daugumoje (75 proc.) pamokų vertinimas buvo nesistemiškas, vyravo žinių patikrinimas, neišnaudota vertinimo formų įvairovė, stokota vertinimo pagrindimo bei paveikaus aptarimo su mokiniais, tikslingo formuojamojo vertinimo metu surinktos informacijos naudojimo tolimesnės veiklos planavimui, mokymo strategijų parinkimui. 25 proc. stebėtų pamokų mokytojų teikta vertinimo informacija mokiniams buvo informatyvi, asmeniška ir skatinusi kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys, kaip stiprusis pamokos aspektas, stebėtas tik vienoje pamokoje (1,9 proc.). 19,2 proc. stebėtų veiklų pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys įvertintas kaip tobulintinas pamokos aspektas. Stebėtose pamokose tikrinant išmokimą mokiniams užduoti objektyvaus grįžtamojo ryšio neteikiantys klausimai („Ką pamokoje sužinojote?“, „Ar visi supratote?“), dažniausiai sulaukė tik aktyviausių mokinių atsakymų. *Jei mokytojai naudotų įvairesnius vertinimo būdus, sudarytų sąlygas veiksmingam dialogui vertinant, įsivertinant, remtūsi mokymosi uždavinio kriterijais, įsivertinimo duomenimis naudotūsi planuodami tolimesnę mokymą(si), tikėtina, tai gerintų motyvaciją siekti geresnių mokymosi rezultatų, ugdytų bendrąsias ir dalykines kompetencijas, skatintų kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos.*