

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VILKAVIŠKIO „AUŠROS“ GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2018 m. balandžio 23–27 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Monika Bilotienė.

Išorės vertintojai: Norūna Grybienė, Ramunė Kaminskienė, Dana Kanclerienė, Alanas Magyla, Rasa Meištienė, Vida Kazragytė,

Išorės vertintojai stebėjo 135 veiklas: 128 pamokas ir 7 ugdymo veiklas (klasės valandėles, neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus). Vizito metu gilintasi į mokinių ir mokytojų veiklą pamokose, gimnazijos vadovų ir personalo darbą, mokiniai stebėti klasėse, koridoriuose, kieme. Kalbėtasi su Gimnazijos tarybos, Metodikos tarybos, Mokinių parlamento nariais ir prezidentė, veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Vaiko gerovės komisija, gimnazijos administracija. Išanalizuoti gimnazijos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo dokumentai. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS, AIKOS ir kt.) skelbiamais 2017–2018 m. m. duomenimis. Darbe vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu.

GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Vilkaviškio „Aušros“ gimnazija vykdo pagrindinio ugdymo II dalį ir vidurinio ugdymo programas. Siekdama ugdymo ir mokymo(si) kokybės, gimnazija kasmet atlieka veiklos įsivertinimą. Palyginus gimnazijos atlikto įsivertinimo išvadas su išorinio vertinimo rezultatais, paaiškėjo, jog daugumos rodiklių vertinimai sutampa, tačiau pastebėta, kad gimnazija mažai naudojami IQES online sistema, gimnazijos veiklos įsivertinimo duomenys nėra pakankamai panaudojami mokytojų kasdienės veiklos tobulinimui, vykdant mokytojų atestaciją.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad gimnazija tobulintinus veiklos aspektus gali įgyvendinti pasitelkdama vidaus išteklius, dėmesį sutelkdama į kolegialų mokymąsi, kuris sėkmingai pradėtas atėjus naujam direktoriui, stiprindama savo veiklos įsivertinimą, turimą gerąją mokytojų patirtį pirmiausia panaudojant darbui su mokiniais klasėje, nepamirštant iššūkių, kuriuos kelia šiandieninis ir ateities (gimnazijos, Lietuvos, Europos, pasaulio) kontekstas.

GIMNAZIJOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Asmenybės tapsmas Vilkaviškio „Aušros“ gimnazijoje yra tinkamas (1.1.1. – 3 lygis) ir priskiriamas prie stipriųjų gimnazijos veiklos aspektų. Savivokos ir savivertės ugdymas geras, numatytas strateginiuose gimnazijos dokumentuose. Gimnazijos bendruomenė laiko save išskirtine, palankias sąlygas mokiniams sudarančia, besitarančia ir pažangia ugdymo įstaiga. Dauguma mokinių gimnazijoje yra mandagūs, jaučiasi gerai, pasitiki savimi, argumentuotai ir drąsiai reiškia savo nuomonę. Gimnazija, priklausydama Lietuvos sveikatą stiprinančių mokyklų tinklui, daug dėmesio skiria prevencinių programų įgyvendinimui, yra įsitraukusi į socialinės-emocinės programos „Raktas į sėkmę“ vykdymą. Kalbinti mokiniai teigė, jog patyčių, didelių elgesio problemų mokykloje nėra. Asmenybės augimui ir tobulėjimui sąlygas sudaro mokinių įtraukimas į neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus, projektus, įvairias akcijas ir savanorystę. Gimnazijoje tinkamai ugdomas socialumas: skirtingo amžiaus mokiniams rekomenduojama 15 skirtingų socialinių-pilietinių veiklų, kurias

mokiniai gali atlikti savarankiškai ar su pedagogais, klasės auklėtojais. Gimnazija moko bendrauti ir bendradarbiauti, būti bendruomeniškais, rūpinasi mokinių ateitimi. Didžiausias ugdymo karjerai dėmesys skiriamas I–II klasėse, kad III kl. mokiniams būtų lengviau apsispręsti dėl individualaus ugdymo(si) plano. Gimnazijoje vykdomas mokinių profesinis veiklinimas.

2. Pasiekimų asmeniškumas geras – 3 lygis (Mokinio pasiekimai ir pažanga (1.2.1. – 2 lygis)).

Gimnazijoje asmeniniai mokinių pasiekimai matomi ir pripažįstami. Mokiniais sudarytos galimybės parodyti savo pažangą ir pasiekimus įvairiose veiklose: neformaliojo vaikų švietimo, gimnazijos renginiuose, gimnazijos savivaldos grupėse, kuriose jie ugdomi iniciatyvumo ir kūrybiškumo, pažinimo, komunikavimo ir kitas bendrąsias kompetencijas. Pilietiškumas ugdomas ne tik pamokose – organizuojami renginiai valstybės 100-mečiui paminėti. Mokinių akademiniai ir kiti pasiekimai žinomi ne tik gimnazijoje, bet ir rajone, šalyje: 2016–2017 m. m. rajono renginiuose mokiniai laimėjo 28 pirmas, 25 antras vietas, 16 trečių vietų, o 2 šalies renginiuose laimėtos viena pirma, 4 antros, 7 trečios vietos. Kelerius metus iš eilės mokiniai dalyvauja ES jaunųjų mokslininkų konkurse ir tampa jo prizininkais, gimnazijoje organizuojama patyriminės veiklos konferencija. Gimnazijos mokinių pasiekimai skelbiami gimnazijos bendruomenei ir visuomenei. Už pasiekimus mokiniai apdovanojami „Aušriečių“ asociacijos pirktomis knygomis, direktoriaus padėkos raštais. Gimnazija potencialai formuoja brandžią asmenybę, suprantančią išsilavinimo svarbą, gebančią parodyti savo gabumus, siekti asmeninių laimėjimų.

3. Santykiai ir mokinių savijauta tinkami (2.3.2. – 3 lygis). Geri santykiai ir mokinių savijauta stebėti beveik visose gimnazijos veiklose: pamokose vyravo mokymuisi palankus mikroklimatas, darbinga atmosfera. Mokinių tarpusavio bei mokytojų ir mokinių santykiai yra grindžiami gimnazijos vertybėmis (pagarba ir atsakomybė, išsilavinimu ir tobulėjimu, kūrybiškumu), pasitikėjimu, geranoriškumu. 2014–2015 m. gimnazijos pažangos įsivertinimo duomenimis, mokinių pritarimo teiginiui „Aš esu patenkintas, kad mokausi būtent šioje mokykloje“ įvertis – 3,3, teiginiui „Aš jaučiuosi saugiai visoje mokykloje: klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose“ – 3,3. 2017 m. gimnazijos pažangos įsivertinimo duomenimis, mokinių pritarimo teiginiui „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti, padėti vieni kitiems“ įvertis – 3,1, tėvų pritarimo teiginiui „Į mokyklą mano vaikas eina noriai“ įvertis – 3,1, teiginiui „Mokykla skatina mokinius būti aktyviais mokyklos gyvenimo kūrėjais“ – 3,2. Šių teiginių įvertinimai rodo, kad gimnazijoje mokiniams sudaromos sąlygos jaustis saugiais ir svarbiais klasės, gimnazijos bendruomenės nariais.

4. Veiklos, įvykiai, nuotykių paveikūs (2.3.2. – 3 lygis). Gimnazija suteikia mokiniams daug įvairių galimybių reikštis, vyrauja demokratiški santykiai, skatinamos iniciatyvos. Gimnazijoje veikia Mokinių parlamentas, Seniūnų taryba, Mokinių prezidentas. Gimnazijos mokiniai yra įtraukiami į įvairaus pobūdžio veiklas: veikia vairavimo mokykla, 19 neformaliojo švietimo užsiėmimų, patenkinančių įvairius (meninius, gamtamokslinius, tyrinėjimo, sporto ir kt.) mokinių poreikius. Gimnazijos bendruomenė džiaugiasi būreliais, kuriuos lanko apie 86 proc. gimnazistų. Mokiniai aktyviai dalyvauja renginiuose, įsitraukia į projektus, vyksta į edukacines išvykas, teatrus, parodas, muziejus, keliauja į kitas šalis (pvz., kelionė į Paryžių), dalyvauja pilietinėse ir kitokiose akcijose. Išradingai gimnazijoje minimos valstybinės šventės, vyksta susitikimai su žymiais šalies žmonėmis. Į gimnazijos renginius stengiamasi įtraukti mokinių šeimas ir Vilkaviškio miesto bendruomenę. Dalyvaujant minėtose socialinėse ir kultūrinėse veiklose tobulinamos gimnazistų bendrosios kompetencijos, skatinama mokinių lyderystė, o vykdomas ugdymas teigiamai veikia mokinių gyvenimo kokybę, formuoja atsakingą požiūrį į gyvenimą ir mokymąsi.

5. Aplinkų bendrakūra tinkama (3.1.3 – 3 lygis). Gimnazijos jaukumą kuria eksponuojami kūriniai – visuose koridoriuose gausu mokinių kurtų darbų – medžio, tekstilės, tapybos dirbinių. Ypač daug viešosiose erdvėse eksponuojama fotografijų parodų, kurios demonstruoja gimnazijos mokinių kūrybiškumą, domėjimąsi fotografijos menu. Mokinių sukurti darbai puošia dailės ir kitus mokymo kabinetus. Lietuvos valstybės atkūrimo 100-mečiui skirtas gimnazijos išorės ir vidaus papuošimas stiprina mokinių pasididžiavimą savo valstybe ir kūrybingais gimnazijos mokiniais. Mokinių parlamento nariai džiaugėsi, jog pavyko įkurti poilsio zoną prie aktų salės ir įsirengti susitikimų

(darbo) patalpą rūsyje. Erdvių puošimas, saviraiškos demonstravimas ir galimybė kurti savo gimnazijos aplinką yra viena iš stipriųjų šios mokyklos veiklos aspektų.

6. Edukacinės išvykos yra vertinamos gerai (3.2.1 – 3 lygis). Pamokos gimnazijos teritorijoje vedamos retai, dažniausiai žemesniųjų klasių mokiniams, tačiau gimnazija organizuoja nemažai edukacinių išvykų. Dalis edukacinių išvykų ir pamokų organizuojamos Vilkaviškio mieste ir apylinkėse, o dauguma edukacinių išvykų organizuojama į tolimesnius miestus (dažniausiai į Vilnių ir Kauną). Planuojant edukacines išvykas atsižvelgiama į turimas lėšas, o pirmenybė teikiama ugdymo turinio aktualizavimui: karjeros ugdymui, teatro ir meno renginiams, dalykų edukaciniams užsiėmimams muziejuose ir įvairiose įmonėse. 2017 m. vyko 23 edukacinės išvykos, 2018 m. numatytos 25 išvykos. Mokinių teigimu, edukacinės išvykos jiems įdomios, padeda patraukliau mokytis. Mokytojai, organizuodami edukacines išvykas, suteikia mokiniams galimybių pažinti realią tikrovę, įgyti įvairesnės patirties, sieti mokymąsi su ateities interesais.

7. Veiklos planavimas ir organizavimas tinkamas, o perspektyva ir bendruomenės susitarimai paveikūs, išskirti kaip stiprusis veiklos aspektas (4.1.1. – 3 lygis). Gimnazijos 2018–2020 m. strateginį veiklos planą bei kitus dokumentus bendruomenės nariai rengė darbo grupėse, sudarytose iš mokytojų, administracijos, tėvų ir mokinių atstovų. Vizito metu gimnazijos bendruomenė teigė, kad teko susitarti, peržiūrėti, koreguoti, tobulinti gimnazijos dokumentus, o rengiant gimnazijos strateginį planą organizuotos 5 val. viešosios konsultacijos. Gimnazijos vizija pakoreguota 2018 m., yra nauja, nurodanti gimnazijos realią veiklos perspektyvą, susijusią su gimnazijos kontekstu, įgyvendinama šalies ir rajono švietimo politika, siekianti įgyvendinti naują veiklos kryptį – ugdymo proceso kokybės gerinimą. Pokalbiuose su mokytojais ir administracija paaiškėjo, kad pažangią mokyklą jie suvokia kaip gimnaziją, kurioje „mokiniai mokosi naudodami šiuolaikines IT, mokyklos bendruomenė nebijo pokyčių ir keičiasi, koja kojon žengia su laikmečiu, vieni su kitais bendrauja ir bendradarbiauja siekdami gerinti ugdymo(si) kokybę.“ Toks aiškinimas patvirtina vizijos, kaip visiškai realios gimnazijos veiklos perspektyvos, stiprumą. Planuose numatyti konkretūs, aiškūs, pamatuojami rezultatai. Gimnazijos strateginis ir metiniai veiklos planai dera tarpusavyje.

8. Įsipareigojimas susitarimams vertinamas gerai (4.1.2. – 3 lygis). Gimnazijoje suvokiama, kad norint žengti į priekį, būtina savikritika, nuolatinis veiklų reflektavimas. Pasikeitus direktoriui, gimnazijoje aktyviau apmąstoma, ką būtų galima patobulinti, pakeisti, siekiant tikslingo poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai. Gimnazijos bendruomenė akcentavo, kad šiuo metu jie daug mokosi dirbti kitaip – savikritiškai vertinti veiklą, nevengti atskleisti tobulintinų sričių ar aspektų. Gimnazijos direktorius savo kasdieniniu elgesiu demonstruoja sutartas gimnazijos vertybes, socialinius emocinius gebėjimus: kiekvieną išklausti, mokyti savo kalbą grįsti duomenimis, vertinti kiekvieno žmogaus darbą pagal gebėjimus ir pasiektus rezultatus. Svarbus veiklos tobulinimo kultūros aspektas yra tas, kad, planuojant veiklos tobulinimą, stengiamasi numatyti veiklos įgyvendinimo sėkmingumo vertinimo kriterijus bei gimnazijos pažangą. Mokiniai ir mokytojai pasitiki gimnazijos vadovų komanda kaip lyderiais, pagalbininkais ir patarėjais.

9. Gimnazijos savivalda vertinama gerai (4.1.3. – 3 lygis). Skaidrumas ir atvirumas, tinkamas sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas – pagrindiniai gimnazijos savivaldos institucijų principai. Atstovai į savivaldos institucijas renkami vadovaujantis demokratiškumo principu, siekiant visų bendruomenės narių interesų atstovavimo. Savivaldos institucijos pagal kompetenciją svarsto svarbiausius gimnazijos veiklos klausimus, jų planuojama veikla siejama su naujais strateginiais gimnazijos tikslais ir uždaviniais, numatytais prioritetais. Gimnazijoje įgyvendinamos mokinių iniciatyvos, vyksta mokinių ir mokytojų bendradarbiavimas, padedantis bendruomenei darniai siekti ambicingų gimnazijos veiklos strateginių tikslų įgyvendinimo.

10. Gimnazijos tinklaveika potenciali (4.2.3. – 3 lygis). Pokalbyje su gimnazijos administracija akcentuota, kad gimnazija yra miesto bendruomenę telkiantis centras. Gimnazijos tinklaveika paveikiausia šiose srityse: pedagogų profesinio tobulėjimo, švietimo prieinamumo, neformaliojo švietimo paslaugų pasiūlos ir mokinių pasiekimo gerinimo, socialinių ir emocinių kompetencijų ugdymo, karjeros ugdymo. Gimnazija tinkamai puoselėja ryšius su buvusiais mokiniais, jie gimnazijoje atlieka praktišką ir tiriamąjį darbą, veda mokymus, pasakoja apie studijas.

Išorės vertintojai gimnazijos tinklaveiką vertina kaip stiprųjį gimnazijos veiklos aspektą, nes lanksti partnerystė su įvairiomis institucijomis ir socialiniais partneriais sudaro geras sąlygas mokinių saviraiškai, socialinių ir kultūrinių gebėjimų ugdymui.

Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai

1. Vertinimas ugdymui nesisteminis (2.4.1. – 2 lygis) ir yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. 2005 m. atlikto išorinio vertinimo metu mokinių pasiekimų ir pažangos sistemos tobulinimas pažymėtas kaip tobulintina sritis, tačiau ir šio vertinimo metu situacija mažai pasikeitusi: apie trečdalyje (28,9 proc.) stebėtų pamokų vertinimas ugdant įvertintas labai gerai ir gerai, 71,1 proc. pamokų – patenkinamai ir prastai. Vertinimo ugdant stebėtose pamokose įvertinimo vidurkis – 2,27. Iš stebėtų 128 pamokų matyti, kad geriausiai vertinimas ugdant įvertintas I kl. (vidurkis – 2,4), kiek prasčiau – II kl. ir II kl. (vidurkis – 2,3 ir 2,3), prasčiausiai – baigiamųjų IV kl. (vidurkis – 2,2) stebėtose pamokose, o pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas geriausiai vertinimo ugdant aspektu įvertintos ekspertų, metodininkų ir mokytojų stebėtos pamokos (vertinimo vidurkis atitinkamai – 2,5, 2,4 ir 2,3). Vyresniųjų mokytojų stebėtos pamokos šiuo aspektu įvertintos prasčiausiai (vertinimo vidurkis – 2,1). Pamokose dažniausiai (70 proc.) buvo neaiškūs vertinimo kriterijai, dėl to teiktas nepakankamas grįžtamasis ryšys apie mokymąsi. Stokodami vertinimo informacijos, mokiniai menkai teįžvelgė mokymosi pažangą, todėl vertintojų komanda siūlo tobulinti vertinimą ugdymui, derinant pamokoje kaupiamąjį vertinimą su formuojamuoju vertinimu, naudotis formuojamojo vertinimo informacija tikslingam grįžtamajam ryšiui teikti – nurodyti mokiniams, ką dar reikia išmokti ar pagerinti pagal aiškius gero darbo kriterijus.

2. Mokinių įsivertinimas neišskirtinis (2.4.2. – 2 lygis). Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše daug dėmesio skirta mokytojo taikomam vertinimui, mažai – mokinių įsivertinimo būdams ir formoms. Vertinimo metu stebėtose pamokose išryškėjo, kad ne visi mokytojai suvokia mokinių įsivertinimo reikšmę ir moko, skatina mokinius įsivertinti savo veiklą. Geras mokinių įsivertinimas, pagrįstas dialogu bei padedantis mokiniams suvokti savo mokymosi procesą, tačiau stebėtose pamokose dažnai pritrūkdavo mokinių įsitraukimo į vertinimą arba prasmingo įsivertinimo, ieškant kilusių sunkumų, sėkmių priežasčių, dialogo nustatant vertinimo kriterijus, prognozuojant galimus užduočių atlikimo rezultatus. Dažnai gilesniam mokinių įsivertinimui pritrūkdavo laiko arba įsivertinimas sietas tik su atliktomis veiklomis, gera savijauta, dėl ko buvo menkesnis grįžtamojo ryšio apie mokinių pažangą pamokoje poveikis. Vertintojai rekomenduoja tobulinti mokinių įsivertinimą, nagrinėjant ir taikant mokinių įsivertinimo metodus, būdus, formas, sudarant galimybes mokiniams vieniems ar kartu su mokytoju nustatyti gero darbo kriterijus, vertinti savo ir draugų atliktas užduotis, aptarti mokymosi pasiekimus ir pažangą.

3. Pažangos pastovumas patenkinamas (1.2.1. – 2 lygis). Iš pokalbių su Metodikos, Gimnazijos tarybomis, administracija bei dokumentų analizės nustatyta, kad pasiekimų ir mokinių pažangos stebėseną neišskirtinė. Mokytojai pamokose taiko formuojamąjį vertinimą ir skatina mokinius stebėti, analizuoti ir vertinti savo pasiekimus. Mokiniai turi mokomojo dalyko aplankus, į kuriuos sega kontrolinius darbus, braižo pažangumo kreives, analizuoja mokymosi problemas ir numato jų sprendimo būdus; pildo individualios pažangos (ūgties) matavimosi lapus, reflektuoja savo mokymąsi. Mokiniai, dalyvavę 2017 m. gimnazijos įsivertinimo apklausoje, teigini „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ įvertino 2,4 balo ir tai yra vienas iš žemiausių įvertinimų, nes mokytojai neveiksmingai naudoja sukauptą informaciją ugdymo turiniui planuoti ir koreguoti. Dalykų metodikos grupėse mokytojai analizuoja mokinio ūgties fiksavimo, vertinimo pamokoje klausimus, bet nėra bendrai susitarę dėl mokinių rezultatų ir pasiekimų analizės kriterijų. Mokytojų tarybos posėdžiuose pristatomi apibendrinti pasiekimų (signalinių pusmečių, pusmečių, metinių įvertinimų, brandos egzaminų) rezultatai. Pagalbos mokiniui specialistai ir klasių auklėtojai kiekvieną mėnesį analizuoja klasių mokinių lankomumo ataskaitas, ieško problemų sprendimo būdų. Apibendrinant galima teigti, kad dėl individualios mokinių pažangos ir pasiekimų priimami sprendimai dažniausiai nukreipti tik į mokinius – pasigendama vadovų ir mokytojų

įsipareigojimų, ką jie galėtų padaryti kitaip ir (ar) daugiau, kad mokinių pažanga ir pasiekimai nuolatos gerėtų.

4. Ugdymo(si) šiuolaikiškumas neblogas (3.1.1. – 2 lygis). Gimnazija tinkamai apsirūpinusi IKT įranga, turi interneto prieigą, priemonės yra atnaujinamos, demokratiškai sprendžiama, kokias pirkti. Mokytojai ir mokiniai vertina turimas priemones. Išorės vertintojai vizito metu stebėjo informacinių technologijų panaudojimą 92 (71,9 proc.) pamokose. IKT įtaka mokinių mokymosi rezultatams gimnazijoje neanalizuota. Dažniausiai IKT naudotos informacijai (pamokos temai, uždaviniui, namų darbams) pateikti, ugdymo turiniui perteikti ir vizualizuoti, kartais – vertinimo ir įsivertinimo kriterijams nurodyti. IKT panaudojimas padėjo patraukliau, įvairiapusiškiau mokytis, tačiau tik pavienėse stebėtose pamokose (neskaitant informacinių technologijų pamokų) mokiniai patys naudojami kompiuteriais, interaktyviai lenta, savo mobiliais telefonais. Daugumoje stebėtų pamokų trūko aktyvaus mokinių ugdymo ir mokymosi, panaudojant šiuolaikines mokymosi priemones, pavieniais atvejais mokiniams buvo sudarytos galimybės dirbti virtualioje aplinkoje. Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijoje trūko šiuolaikinio mokymosi, panaudojant turimą įrangą ir priemones.

5. Nuolatinis profesinis tobulėjimas neišskirtinis (4.3.2. – 2 lygis), reiklumas sau yra vienas iš tobulintinių gimnazijos veiklos aspektų. Kalbinti mokytojai gero darbo sampratą sieja su mokinių pasiekimais, atliktomis veiklomis, tačiau 2018–2020 m. strateginiame veiklos plane numatyta, kad iš gero mokytojo tikimasi gebėjimų ugdymo procese naudoti informacines technologijas, įgytų kompetencijų stiprinimo ir veiksmingo taikymo ugdant. Mokytojai įsivertino savo darbą pildydami Veiklos įsivertinimo formą, kurioje daugiausia pateikė statistinius duomenis apie klasės pažangumą, bendro pobūdžio apmąstymus: išvardijo atliekamas metodines veiklas, tačiau mažai dėmesio skyrė informacijai apie tai, ar jiems patinka jų darbas, kokiomis ugdymo organizavimo bei pamokos tobulinimo naujovėmis domisi, kodėl ir pan. Grįžtamasis ryšys apie pamokos kokybę gimnazijos mokytojų gaunamas nenuosekliai – atviros pamokos, kolegialus stebėjimas vykdomi retai, IQES grįžtamojo ryšio metodai taikomi nepakankamai. Mokytojai kvalifikacijos tobulinimą dažniausiai planavo individualiai, stokoja reiklumo savo profesionalumui, o profesiniam tobulėjimui trūksta nuoseklumo bei tikslingumo. Mokytojų metodininkų (61,7 proc.) ir mokytojų (3,3 proc.) pamokos įvertintos vienodai (vertinimo vidurkis – 2,5). Prasčiausiai įvertintos vyresniųjų mokytojų (26,7 proc.) stebėtos pamokos (vidurkis – 2,3). Tai rodo, kad mokytojai metodininkai, vyresnieji mokytojai nėra pakankamai reiklūs savo didaktinių kompetencijų tobulinimui, per mažai remiasi nuostata kuo geriau atlikti savo darbą. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad net 61,7 proc. stebėtų pamokų organizuotos tradicine paradigma (vyravo įsiminimo ir atkartojimo procesai, mokytojas buvo aktyvus veikėjas, atsakingas už tai, ko išmoks mokiniai) ir tik 5,5 proc. pamokų – šiuolaikine paradigma (didžiausiais dėmesys skirtas mokymuisi, mokytojas buvo padėjėjas mokantis). Vertintojai teigia, kad gimnazijos mokytojams būtų tikslinga mokytis vieniems iš kitų, organizuoti mokymąsi poromis, pamokų stebėjimą ir mokytojo veiklos įsivertinimą atlikti remiantis sutartais kokybiniais kriterijais, o sprendimus apie veiklos kokybę, asmeninius kvalifikacijos tobulinimo poreikius grįsti duomenų analize.
