

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VISAGINO „GEROSIOS VILTIES“ PROGIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2018 m. kovo 12–16 d.

Vizito tikslas – mokyklų veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda: Vadovaujančioji vertintoja – Vitalija Dziuričienė; išorės vertintojos: Dalia Grinevičiūtė, Alma Simanavičienė, Zina Stripeikienė, Ramutė Stasevičienė, Rimutė Balzarevičienė.

I. PROGIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Visagino „Gerosios vilties“ progimnazija yra viena iš dviejų progimnazijų (rusų mokomąja kalba), veikiančių Visagino savivaldybėje. Mokykla savo veiklą pradėjo 1982 m. kaip vidurinė mokykla su rusų mokomąja kalba, nuo 2015 m. rugsėjo 1 d. tapo progimnazija. Pagal 2017–2018 m. statistinius duomenis mokykloje mokosi 532 mokiniai. Mokyklos mokinių skaičius išlieka stabilus jau penkerius metus. Tai didžiausia šiuo metu veikianči bendrojo ugdymo mokykla Visagino mieste.

Išorės vertintojos stebėjo 115 Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos (toliau – progimnazijos) ugdomųjų veiklų: 93 pamokas, devynis neformaliojo švietimo užsiėmimus, dvi klases valandėles, du pagalbos mokiniui specialistų užsiėmimus, aštuonias konsultacijas ir vieną renginį. Išorinio vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, progimnazijos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais, socialiniais partneriais. Buvo analizuojami kai kurie progimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, NMVA, NEC, ŠVIS ir Visagino savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateikta informacija.

II. STIPRIŪJŲ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Socialinė, projektinė veikla (1.1.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).

Mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokinių socialinei raidai ir jų įsitraukimui į bendruomenės gyvenimą. Pakankamai aktyvi progimnazijos projektinė veikla svarbi ne tik mokinių socialumo ugdymui, bet ir daro įtaką dalies mokinių tolesnio gyvenimo planavimui. Dalyvavimas projektuose padeda mokiniams suvokti savo gabumus ir polinkius, suprasti mokymosi vertę, kurti asmeninio gyvenimo scenarijus. Mokyklos duomenys patvirtina, kad dalis mokinių aktyvūs bendruomeniškumą puoselėjančiuose projektuose, beveik dešimtadalis mokinių dalyvauja socialiniame projekte, vaikų vasaros poilsio stovykloje „Vasaros taku“, mokomajame projekte „Kiekvienam mokiniui po mikrokompiuterį“. Vykdomos ankstyvosios prevencijos, socialinių ir emocinių gebėjimų programos, gerinančios mokinių tarpusavio santykius ir savijautą mokykloje: „Zipio draugai“, „Paauglystės kryžkelės“. Pokalbiai su socialiniais partneriais patvirtino, kad mokykloje ugdomas dvasingas, kultūringas, nuoširdus, betarpiškas žmogus.

2. Mokinių dalyvavimas ir pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose (1.2.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).

Progimnazija skatina dalyvauti mokinius olimpiadose, konkursuose, varžybose. Visagino savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus informacijoje teigiama, kad „*Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos mokiniai aktyviai dalyvauja Visagino savivaldybės olimpiadose, konkursuose, varžybose ir pasiekia gerų rezultatų*“. Mokiniai turi galimybių savo gabumus plėtoti, išbandyti save įvairiose srityse mokyklos organizuojamose neformaliojo švietimo užsiėmimuose. Geriau besimokantiems mokiniams teikiamos konsultacijos. Mokykla džiaugiasi savo mokinių priziniais laimėjimais daugumoje Visagino miesto konkursų, olimpiadų, sportinių varžybų.

3. Pagalba mokiniui (2.1.3. – 2 lygis).

Progimnazijoje neblogai susitarta dėl pagalbos mokiniui teikimo tvarkos. Bendrosios rūpinimosi mokiniais politikos nuostatų įgyvendinimą neblogai koordinuoja Vaiko gerovės komisija. Progimnazijos bendruomenės nariams aišku, į ką kreiptis pagalbos kilus problemoms. Šiuo metu mokykloje daugiausia problemų kyla dirbant su mokiniais, turinčiais emocijų ir elgesio sutrikimų, pasitaiko pavienių patyčių interneto erdvėje, destruktivaus elgesio atvejų. Socialinė pedagogė padeda paveikiai spręsti mokinių lankomumo, elgesio bei mokymosi problemas, prisideda prie socialinių problemų sprendimo socialinės rizikos šeimose. Psichologė teikia konsultacijas mokiniams, tėvams ir mokytojams. Specialiųjų poreikių turintiems mokiniams tinkamą pagalbą teikia specialioji pedagogė, logopedė, 0,5 etato dirba mokytojo padėjėja. Tačiau mokyklai vertėtų pagalbėti apie tikslingesnę mokytojo padėjėjo darbą, kai klasėje nėra mokinio, kuriam skirta mokytojo padėjėjo pagalba. Pastebėtina, kad pagal vaikų skaičių, tenkantį vienam specialistui (spec. pedagogui ir logopedui), nustatytos normos mokykloje viršijamos. Mokinių skaičių atitinkantis pagalbos specialistų skaičius leistų užtikrinti dar paveikesnę pagalbą SUP turintiems mokiniams (LR švietimo ir mokslo ministro įsakymas dėl švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 8 d. įsakymo Nr. V-1228 „Dėl specialiosios pedagoginės pagalbos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo pakeitimo“ 2017 m. rugpjūčio 30 d. Nr. V-657).

4. Mokymosi siejimas su mokinių gyvenimo patirtimis (2.2.1. – 1 lygis, mokymosi įprasminimas – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).

Dalyje (36 proc.) stebėtų pamokų vertintojai užfiksavo prasmingą mokymo ir gyvenimo ryšį, nes minėtoje dalyje pamokų mokymasis sietas su mokinių gyvenimo patirtimi, grįstas realaus pasaulio pavyzdžiais, sietas su artimiausia aplinka. 27 proc. pamokų mokymas ir gyvenimo ryšys išskirtas taip stiprusis pamokos aspektas. Dokumentų analizė, pokalbiai su mokytojais, stebėtos veiklos neformaliojo švietimo užsiėmimuose, parodė, kad dažnai organizuojami renginiai, projektai siejami su mokinių gyvenimo patirtimi, gyvenimiška aplinka. Modeliuoti ar spręsti realaus pasaulio problemas, ugdyti realiam gyvenimui aktualius mąstymo ir veiklos gebėjimus mokiniams sudaromos sąlygos neformaliojo švietimo užsiėmimuose („Robotika“, „Dizainas“, „Skaitmeninio žemėlapiu labirintai“, „Langas į gamtą“, „Pasaulio stebuklai“), edukaciniuose užsiėmimuose kitose aplinkose bei išvykose.

5. Veiklos, įvykiai ir nuotykių (2.3.2. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).

2016 m. NMVA pateikti duomenys rodo, kad teiginys „*Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.)*“ mokinių įvertintas vienu iš aukščiausių įverčių (jo įvertinimas – 3,6 keturių lygių skalėje). Progimnazijoje veikia 2 meno kolektyvai, 4 meninės saviraiškos, 3 sporto, 5 kalbinio ugdymo, 2 techninės kūrybos būreliai, 3 gamtamokslinio ugdymo būreliai. Neformaliojo švietimo užsiėmimus mokykloje lanko 42,7 proc. mokinių. Mokykloje organizuojami renginiai, varžybos, akcijos į kuriuos kaip aktyvūs dalyviai įtraukiami mokinių tėvai bei visa progimnazijos bendruomenė. Neretai mokiniams organizuojamos edukacinės išvykos, žygiai, į kuriuos mielai vyksta ir mokinių tėvai. Mokiniai, mokytojai dalyvauja įvairiuose miesto ir šalies projektuose („Lietuvos takais“, „Ištiesk draugystei ranką“, „Tarp žemes ir dangaus“ ir pan.).

6. Darbinga tvarka (2.3.2. – 2 lygis).

Direktorius patvirtintose Mokinio elgesio taisyklėse reglamentuotas mokinių mokymasis ir bendrosios elgesio normos. Dalyje (46 proc.) vizito metu stebėtų pamokų mokinių elgesys valdytas aiškiais, sutartomis taisyklėmis, siekta drausmę ir tvarką palaikyti sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą. O dalyje (48,6 proc.) stebėtų pamokų protokolų mokinių tarpusavio, pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai bei darbinga tvarka fiksuoti kaip stiprusis veiklos aspektas.

7. Estetiškumas (3.1.2. – 2 lygis).

Vidaus erdvės atnaujinamos pagal mokyklos turimas lėšas, neseniai suremontuoti tualetai, dailės, technologijų kabinetai. Stengiamasi racionaliai išnaudoti pastato erdves, yra 2 sporto salės, biblioteka, valgykla, aktų salė. Koridorių sienas puošia stendai (pvz., „Mūsų pirmūnai“, „Mokyklos geriausi sportininkai“, „Kovo 11-oji – Lietuvos valstybės atkūrimo diena“, informaciniai stendai su pamokų tvarkaraščiais, informacija apie specialistų darbo laiką, vitrina su mokinių sporto

pasiekimais), eksponuojami geriausi mokinių dailės, tekstilės ir kiti darbai. Tačiau dalis informacijos, pateikiamos stenduose, yra pasenusi, parodos neatnaujinamos jau keletą metų. Dauguma progimnazijos kabinetų suremontuoti, atnaujinti suolai, darbo vietų mokiniams pakanka. Kai kurių mokomųjų kabinetų sienos išnaudojamos mokinių darbų eksponavimui, jaukumo ir geros nuotaikos klasėse kūrimui. Koridoriuose, mokinių pageidavimu, kai kur pastatyti estetiški suoliukai. Aplinkos estetiškumas prisideda prie mokinių estetinio skonio ugdymo.

8. Mokyklos teritorijos naudojimas ugdymui (3.2.1. – 2 lygis).

Progimnazijos teritorijos naudojimas ugdymui yra neblogas. Mokyklos amfiteatre vyksta Rugsėjo 1-osios, mokslo metų užbaigimo šventės, susitikimai su mokyklos projektinės veiklos partneriais, Visagino miesto šventė, kurioje savo meninę programą pristato ir progimnazijos mokiniai. Prie mokyklos esančiame mieste futbolo stadione, krepšinio aikštelėje, prie mokyklos teritorijoje įrengtų stacionarių teniso stalų esant palankiam orui vyksta kūno kultūros pamokos. Rekreacijos centre 1–6 kl. mokiniai mokosi plaukti bei stiprina fizinę sveikatą. Išorės vertinimo savaitę mokyklos I a. fojė vyko judriosios pertraukos. Paukščių sugrįžimo šventės metu prie mokyklos augančiuose medžiuose mokiniai ir jų tėveliai kėlė savo pagamintus inkilus. Mokiniai, vadovaujami biologijos mokytojos, pavasarį auginą sodinukus, sodina mokyklos teritorijoje, prižiūri juos. Pavieniai mokytojai veda pamokas mokyklos muziejuje, skaitykloje mokiniams vyksta įvairios viktorinos, kalėdiniai skaitymai. Tačiau iš pokalbių su mokiniams paaiškėjo, kad jie norėtų daugiau pamokų mokyklos teritorijoje. Vertintojai pastebi, kad mokytojų vykdoma ugdomoji veikla pagal turimas galimybes išnaudojant mokyklos erdves įtraukia mokinius į aktyvų, sąmoningą mokymosi procesą, sukuria mokymąsi skatinančią aplinką, stiprina vieną iš esminių mokymosi komponentų – mokinių mokymosi motyvaciją.

9. Bendradarbiavimas su tėvais (4.2.2. – 2 lygis).

Progimnazijos bendruomenė taiko tinkamus bendravimo ir bendradarbiavimo, pagalbos teikimo būdus tėvams. Tėvai teigė, kad jie patenkinti informacijos pateikimu apie savo vaikų ugdymo(si) rezultatus, elgesį – vyksta bendri susirinkimai, susirinkimai klasėse. Informaciją tėvai gauna į el. TAMO dienyną, klasių vadovai pagal poreikį teikia informaciją telefonu, individualių pokalbių metu. Tėvams organizuojamos paskaitos aktualiomis temomis, nuo šių mokslo metų vyksta konsultacinės „Tėvų dienos“. Mokyklos interneto svetainėje <http://vgvp.lt>, „Facebook“ paskyroje galima rasti informacijos, skirtas tėvų švietimui. Progimnazijoje įdiegtas el. dienynas TAMO sudaro sąlygas mokytojams ir tėvams palaikyti kokybišką ryšį, tačiau vertinimo savaitę iš 72 8 kl. mokinių tėvų TAMO dienyne prisijungę buvo tik 15 (20,8 proc.). Vertinimo savaitę tėvams skirtuose mokymuose „Kaip padėti vaikui tapti raštingu“ dalyvavo tik 3 tėvai. Mokyklos bendruomenė taip pat tikisi aktyvesnio tėvų įsitraukimo kuriant edukacines erdves mokykloje, nors pokalbio metu kai kurie tėvai teigė, kad jie „*mielai prisidėtų prie mokyklos gražinimo*“.

10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 3 lygis).

Iš mokyklos pirminės informacijos, pokalbių su administracija, socialiniais partneriais, mokytojais nustatyta, kad mokykla tinkamai bendradarbiauja su institucijomis, besirūpinančiomis vaiko gerove, miesto ir respublikos ugdymo, kultūros įstaigomis, įvairiomis organizacijomis (progimnazijos pradinių klasių mokytojai bendradarbiauja su Daugpilio (Latvija) universitetu (studentai progimnazijoje atlieka pedagoginę praktiką), vizito metu anglų k. mokytojams pagalbą pamokų metu teikė savanorė iš JAV). Socialinių partnerių atstovai teigė, kad mokyklos bendruomenė atvira ir pasiruošusi bendradarbiauti, lanksčiai reaguoja į visus pasiūlymus.

III. TOBULINTINŲ PROGIMNAZIJS VEIKLOS ASPEKTŲ APRAŠYMAS

1. Mokinio pažanga pamokoje (1.2.1. – 1 lygis).

Beveik visose (98,9 proc.) stebėtose pamokose mokytojai, formuluodami mokymosi uždavinį, išvardijo numatomas veiklas pamokoje, bet neplanavo dalykinių ir bendrųjų kompetencijų konkrečios pažangos. Todėl pamokos pabaigoje pažanga nebuvo matuota, apibendrinta, žinoma mokiniams. Daugumoje pamokų (73,1 proc.) vyravo tradicinė mokymo paradigma. Mokiniams nebuvo sudaryta galimybė išsikelti mokymosi uždavinius ir siekti jų įgyvendinimo, tapti atsakingais už savo mokymą(si). Mokiniai planuoja savo pažangą, aptaria ją su klasių vadovais, tačiau, išanalizavus

mokinių individualios pažangos fiksavimo lapus, matyti, jog dauguma atvejų mokiniai, planuodami savo pažangą, nesieja jos su realiomis galiomis, numatyti lūkesčiai būna pernelyg aukšti. *Planuojant pamokos veiklas ir formuluojant mokymosi uždavinį mokytojams būtina numatyti ir aptarti su mokiniais aiškius vertinimo kriterijus, kuo tiksliau numatyti individualios pažangos matavimo būdus bei priemones, užtikrinančias grįžtamosios vertinimo informacijos kokybę. Mokytojai turėtų mokinius įtraukti į vertinimo ir įsivertinimo veiklas. Tai sudarytų sąlygas puoselėti vertinimo kultūrą, didžiausią dėmesį skiriant mokymuisi ir įsivertinimui. Mokiniai, pagal pateiktus kriterijus vertindami kitų ir savo darbus, geriau suprastų gero darbo ar tinkamo jo atlikimo reikalavimus, mokytojai išvelgti savo ir kitų veiklos stiprybes bei tobulintinas sritis, numatytų tobulinimo būdus. Veiksmingas pamokos planavimas vertinimą ir įsivertinimą bei refleksiją paverstų įprasta ugdymo(si) proceso dalimi.*

2. Vadovavimas mokymuisi pamokoje (2.2. – 1 lygis).

Beveik visose stebėtose pamokose mokymosi uždavinį mokiniams buvo suplanavę patys mokytojai. Tik dalyje (42 proc.) pamokų mokymosi uždavinys skelbtas. Į konkretų mokymosi rezultatą orientuotas uždavinys užfiksuotas 16 proc. pamokų, o rezultato kokybės kriterijus numatytas tik 9 proc. mokymosi uždavinių. Dažniausiai mokytojai konkrečių, pamatuojamų mokymosi lūkesčių mokiniams nekėlė, formuluodami mokymosi uždavinį nusakė tik numatomas pamokos veiklas arba jų eigą. Daugumoje (73,1 proc.) stebėtų veiklų vyravo tradicine mokymo paradigma grįstas mokymas. Šiose veiklose dažniausiai taikyti tradiciniai, į mokymą orientuoti ugdymo metodai: mokytojo aiškinimas, pasakojimas, vadovavimas, demonstravimas, nurodymai. 22 proc. stebėtų veiklų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, t. y. stengėsi įtraukti mokinius į aktyvų mokymąsi, o 3 proc. stebėtų veiklų mokytojai organizavo šiuolaikiška mokymosi paradigma grįstą mokymą(si). *Progimnazijos mokytojams būtina gilinti šiuolaikinio mokymo(si) sampratą. Tik kartu mokydami, išsiaiškinę šiuolaikinio ugdymo proceso bruožus ir jo dalyvių vaidmenis, Geros mokyklos koncepciją, priėmę bendrus susitarimus dėl ugdymo proceso tobulinimo ir numatę konkrečius žingsnius jų įgyvendinimui, mokytojai galės užtikrinti veiksmingą vadovavimą mokinių mokymuisi.*

3. Vertinimas ugdant (2.4. – 1 lygis).

Mokykloje mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo dokumentai paruošti nesivadovaujant 2015 m. gruodžio 21 d. ŠMM ministro įsakymu Nr. V-1309 patvirtintu Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašu. Pokalbiuose mokytojai teigė, jog mokykla neturi vieningų susitarimų dėl vertinimo būdų ir metodų, vertinimo kriterijų. Kiekvieno dalyko mokytojas parengia savo mokinių pasiekimų vertinimo tvarką, skelbia mokslo metų pradžioje tėvų susirinkimų metu, informuoja mokinius. Tai patvirtino ir kalbinti mokiniai. Mokytojų ilgalaikiuose planuose fiksuojamas laikas, kada bus atliekami diagnostiniai vertinimai, o į mokinių pasiekimus ir pažangą mokantis neatsižvelgiama, bendrųjų kompetencijų ugdymas ir vertinimas neplanuojamas. Visų stebėtų pamokų vertinimo ugdant įverčio vidurkis – 1,7. Pamokos pabaigoje mokytojai tiesiog informavo, kuriems mokiniams kokį pažymį parašė. 57 proc. stebėtų pamokų vertinimas ugdymui išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas. 81,7 proc. stebėtų pamokų su mokiniais neaptarti užduočių vertinimo kriterijai, mokymosi uždavinys sietas tik su būsimois veiklomis pamokoje, o ne konkrečiu išmokimu. *Vertintojų komanda siūlo mokytojams ir mokyklos vadovams susitelkti „Vertinimo ugdant“ temai tobulinti, išanalizuoti „Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašo“, patvirtinto ŠMM ministro 2015 m. gruodžio 21 d. Nr. V-1309, nuostatas bei susieti formuojamąjį vertinimą pamokoje su kriterijais, kad susidarytų sąlygos, kai „mokiniai, konsultuojami mokytojo, pagal kriterijus mokosi vertinti vienas kito ir savo darbą, įsivertinti pasiekimus ir pažangą“ (Aprašo 71 punktą). Tai paskatintų mokytojus ilgalaikiuose planuose ir pamokos planavimo procese nustatyti ir formuluoti vertinimo kriterijus, dėl to, tikėtina, pagerėtų vadovavimas kiekvieno mokinio mokymuisi, mokinių mokymosi patirtys taptų nuoseklesnės, būtų sudarytos galimybės efektyviau vertinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, teikti grįžtamąjį ryšį pamokoje.*

4. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (4.1.1. – 2 lygis).

Progimnazijos vizija, misija ir veiklos prioritetai skelbiami interneto svetainėje. Tačiau vizija nepateikta nei strateginiame, nei metiniuose veiklos planuose. Mokyklos strategija neišskirtinė.

Mokykla susipažinusi su Geros mokyklos koncepcijos nuostatomis, principais. Tačiau progimnazijos 2016–2018 m. ir 2018–2020 m. strateginiuose planuose (toliau – MSP) bei 2016 m., 2017 m., 2018 m. veiklos planuose (toliau – MVP) vyrauja šabloniškos, besikartojančios frazės. MSP atlikta išorės veiksmų analizė, bet nėra pristatomi mokyklos įsivertinimo duomenys, pateikiami tik įvairūs statistiniai duomenys be analizės, todėl SSGG trūksta pagrįstumo kaip ir strateginiams tikslams. MVP tik iš dalies dera su MSP, strateginiai tikslai persipynę su uždaviniais, kurie yra apibendrinti, deklaratyvūs, nenukreipti į pamatuojamą rezultatą, nesusiję su įsivertinimo išvadomis, rekomendacijomis. Dauguma suplanuotų priemonių labiau orientuotos į mokyklai privalomų funkcijų vykdymą, konkrečiai detalizuota, kuriuos renginius mokykla organizuos. Planavimas nepagrįstas duomenimis, nesusijęs su įsivertinimo išvadomis, rekomendacijomis. *Mokyklai vertėtų permąstyti, kokių konkrečiai apibrėžtų laukiamų rezultatų ji siekia, kokia jų reikšmė mokinių mokymosi pasiekimų gerinimui, kaip formuluoti pamatuojamus uždavinius. Tikėtina, tai leistų numatyti tikslingesnes priemones laukiamų rezultatų pasiekimui, leistų atsisakyti perteklinių veiklų. Mokyklai vertėtų susikurti stebėsenos rodiklius, susijusius su mokinių pasiekimais ir pažanga, kad pagal jų pasiekimų galėtų bendru sutarimu įsivertinti savo veiklos kokybę. Tai mokyklai leistų priimti duomenimis pagrįstus sprendimus dėl mokyklos veiklos tobulinimo tikslų ir uždavinių, kurie taptų visų planų pagrindu.*

5. Nuolatinis profesinis tobulėjimas (4.3.2. – 1 lygis).

Pokalbiuose su Metodine taryba, mokytojais, progimnazijos administracijos atstovais konstatuota, jog dauguma progimnazijos pedagogų kvalifikaciją tobulina dalyvaudami seminaruose, konferencijose, dalindamiesi gerą patirtimi metodinėse grupėse, retai vedami pamokas „Kolegikolegai“. Tačiau progimnazijoje nėra susitarimų dėl kolegų pamokų stebėjimo ir mokymosi iš kolegų, kolegialaus grįžtamojo ryšio. Metodinių grupių protokoluose fiksuota, kad mokytojai epizodiškai aptaria, kuriuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose dalyvavo, bet nedeklaruoja savo pasiekimų įvairiose pedagoginės veiklos srityse, neišivertina veiklos, neformuluoja siektinų tikslų, sprendimų nepriima ir bendrų susitarimų neturi. Progimnazijos dokumentuose fiksuota, kad progimnazija iš savo mokytojų tikisi profesionalumo, atsakingo požiūrio į ugdymo procesą ir rezultatus, nuolatinio tobulėjimo, gerosios patirties sklaidos. Mokykla turi pasitvirtinusi kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašą, kvalifikacijos tobulinimo prioritetai numatomi Metodinėje taryboje, tačiau 2018 m. veiklos plane nenumatomos konkrečios priemonės jų įgyvendinimui. Progimnazijos vadovai stebi mokytojų pamokas, tačiau veiksmingos pagalbos mokytojams, stiprinant jų gebėjimus šiuolaikiškai organizuoti ugdymą pamokoje, pasigesta. *Mokyklai reikia susitarti dėl mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetų, konkrečiai apibrėžti kvalifikacijos tobulinimo laukiamus rezultatus, kurie darytų įtaką mokinių mokymosi pasiekimų gerinimui bei šiuolaikinės pamokos organizavimui. Mokyklai vertėtų susikurti mokytojų veiklos įsivertinimo anketas, kad mokytojai galėtų įsivertinti savo veiklos kokybę, o mokykla galėtų priimti duomenimis grįstus sprendimus dėl kvalifikacijos tobulinimo prioritetų, asmeninio meistriškumo ir kasdieninių praktinių įgūdžių tobulinimo bei kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytų žinių taikymo. Kolegiali parama dalijantis gerą patirtimi sustiprintų personalo mokymosi kultūrą siekiant aukštesnės ugdymo(si) kokybės.*