

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

PLUNGĖS SENAMIESČIO MOKYKLOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2018 m. vasario 5–9 d.

Vizito tikslas – Plungės Senamiesčio mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas. **Išorės vertintojų komanda:**

Vilija Prižgintienė – vadovaujančioji vertintoja, Andrius Norkus, Renata Venckienė, Nikolaj Petunov, Loreta Eitutienė, Jurgita Račkauskienė, Rita Vaigauskienė – vertintojai.

Išorės vertintojai stebėjo 133 ugdomąsias veiklas (iš jų – 127 pamokas), neformaliojo švietimo užsiėmimus, konsultacijas, kitą įstaigos veiklą: vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, koridoriuose. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, analizavo Senamiesčio mokyklos veiklos, mokinių pažangos fiksavimo dokumentus, mokytojų ilgalaikius planus bei kitus dokumentus.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Plungės 4-a vidurinė mokykla įkurta 1975 m., nuo 2013 m. mokykla nebeturi vidurinio ugdymo programos klasių ir pervadinama į Senamiesčio mokyklą. Mokykla yra strategiškai palankioje vietoje – Plungės miesto centre, privačių namų rajone. Netoli mokyklos yra Plungės kultūros centras, Plungės parkas, Žemaičių dailės muziejus, Plungės rajono savivaldybės pastatas. Mokyklos aptarnavimo teritorijai priskirti ir Plungės pietinio pakraščio kaimai.

Mokyklos mokinių skaičius stabilus (truputį mažėjo dėl uždaryto skyriaus), tik nedidelė besimokančiųjų dalis yra iš socialiai remtinų šeimų. Daug mokyklos mokinių lanko netoliese esančią Mykolo Oginskio meno mokyklą, yra Plungės Kultūros centro meno kolektyvų nariai. Mokykla populiaru Plungės bendruomenėje, buvę mokyklos mokiniai noriai leidžia į ją savo vaikus.

II. MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

1. Asmenybės branda (1.1. – 3 lygis). Ugdymo įstaigos misija didele dalimi atsispindi organizacijos veikloje, o bendruomenės ugdymo filosofija grindžiama vertybėmis, orientuotomis į asmenybės brandą ir ūgtį – humanizmu, demokratiškumu, pasitikėjimu. Pokalbių metu akcentuoti nuoširdūs, pagarba grįsti bendruomenės santykiai. Dauguma mokinių mokykloje jaučiasi gerai, pasitiki savimi, yra mandagūs ir tolerantiški. Mokyklos bendruomenė didžiuojasi savo socialinėmis iniciatyvomis. Nors patyčių mokykloje pasitaiko, bendruomenė susitelkusi siekia spręsti šią problemą. Daugumoje (~61 proc.) vertintojų stebėtų pamokų buvo ugdomos mokinių komunikavimo, bendradarbiavimo ir kt. socialinės kompetencijos. Asmenybės brandos, socialumo paveikiai siekiama ne tik pamokomis, bet ir mokykloje organizuojama socialine ir visuomenine veikla. Mokinių asmenybės raidos stebėseną mokykloje nėra sisteminga, tačiau kai kurie klasių vadovai kryptingai taiko auklėtinių asmenybės tapimo vertinimo ir įsivertinimo strategijas. Ugdymas karjerai prisideda prie mokinių gyvenimo planavimo, mokykla kasmet organizuoja karjeros dienas, kurių metu mokiniai supažindinami su įvairiomis profesijomis. Į ugdymą karjerai paveikiai įtraukiami mokyklos socialiniai partneriai ir mokinių tėvai. Veiklų įvairiapusiškumas sudaro paveikias sąlygas mokinių asmenybės brandai.

2. Mokinių poreikių pažinimas (2.1.3. – 3 lygis). Mokykloje tinkamai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai. Iš pokalbių, mokyklos dokumentų analizės vertintojai konstatuoja, kad mokinių mokymosi poreikiai mokykloje nustatomi tradiciniais būdais – tyrimais, stebėjimu,

pokalbiais su tėvais, mokytojų ar specialistų vertinimu. Mokykloje tiriama 1 ir 5 klasių mokinių adaptacija, analizuojami nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai, klasių mikroklimatas, lankomumas, pažangos ir pasiekimų rezultatai, skiriamas reikiamas dėmesys sėkmingo mokymosi kliūčių išsiaiškinimui, tačiau ne visada kartu su mokiniais numatomi jų šalinimo būdai. Mokykloje susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos. Spręsdami problemas, mokytojai, klasių vadovai bendradarbiauja su pagalbos mokiniui specialistais, mokinių tėvais. Iš pokalbių paaiškėjo, kad mokiniai ir jų tėvai (globėjai, rūpintojai) žino, į ką kreiptis susidūrus su problema. Dalis mokyklos bendruomenės narių žino apie mokinių apsaugą nuo prievartos, nusikalstamumo ir žalingų įpročių. Mokykloje sudaromos tinkamos galimybės laiku atpažinti individualius mokinių ugdymosi poreikius.

3. Klasės valdymas (2.2.2. –2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Tinkamą mokinių elgesį stebėtose pamokose lėmė numatytų taisyklių laikymasis. Mokytojų reikalavimai dažniausiai buvo aiškūs ir suprantami daugumai mokinių, dažniausiai stebėti draugiški, pagarbūs tarpusavio santykiai. Net 36 pamokose (27,3 proc.) klasės valdymas buvo fiksuotas kaip stiprusis pamokos aspektas. Pamokose mokytojai drausmę ir tvarką palaikė sutelkdami mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi. Pokalbiuose dalyvavę dauguma mokytojų, mokinių bei jų tėvų patvirtino, kad šilti mokinių ir mokytojų santykiai pamokose padeda siekti užsibrėžtų tikslų, kuria palankų mokymuisi mikroklimatą, motyvuoja mokinius veiklai.

4. Santykiai ir mokinių savijauta (2.3.2. – 3 lygis). Mokytojų, mokinių, administracijos, pagalbos mokiniui specialistų, kitų mokyklos darbuotojų tarpusavio santykius palankiai vertino dauguma pokalbiuose dalyvavusių bendruomenės narių. Akivaizdu, kad mokinių saugumui yra skiriamas tinkamas dėmesys: mokykla dalyvauja OLWEUS patyčių prevencijos programoje, analizuojami mokinių elgesio taisyklių pažeidimai, smurto, patyčių, žalingų įpročių, mokyklos nelankymo atvejai, konsultuojami tėvai (globėjai, rūpintojai), mokytojai vaikų saugumo užtikrinimo, pagalbos teikimo klausimais. 38 (30 proc.) pamokose mokinių ir mokytojo santykiai išskirti kaip stiprusis aspektas, kaip tobulintinas šis veiklos aspektas vertintojų neišskirtas nė karto. Tikėtina, kad stiprus tapatumo jausmas taip pat padeda išsaugoti gerus, abipusiu supratimu paremtus santykius. Vertinimo savaitę pamokose, per pertraukas, pokalbiuose su bendruomenės nariais stebėti ir fiksuoti tinkami mokinių ir mokytojų, mokinių tarpusavio santykiai, sudarantys geras sąlygas mokymuisi, darbingam mikroklimatui, bendravimui.

5. Veiklos, įvykiai, nuotyki (2.3.2. – 3 lygis). Mokykloje pakanka organizuojamų prasmingų veiklų mokiniams. 2017–2018 m. m. 1–10 klasių mokiniams siūloma 30 NVŠ programų, labiausiai orientuotų sporto, muzikos, dailės kryptimis. Mokykla išsiskiria giliomis dailės ugdymo tradicijomis, mokiniai turi galimybę puoselėti krašto tradicijas ir kultūrą dalyvaudami folklorinio ansamblio „Keilelė“ veikloje. Dauguma (71 proc.) mokinių lanko būrelius už mokyklos ribų. Mokykla kasmet sėkmingai organizuoja tradicinius renginius, į kuriuos įtraukiami ne tik mokyklos mokytojai ir mokiniai, bet ir mokinių tėvai, vietos bendruomenės nariai. Senamiesčio mokyklos mokiniai įtraukiami ne tik į miesto, respublikos, bet ir tarptautinių projektų veiklą. 80 proc. 5–10 kl. mokinių dalyvauja Erasmus+ K2 veiksmo tarpmokyklinės strateginės partnerystės projekte „Mokymasis netradicinėje aplinkoje, 20 proc. – Nordplus Junior projekte „Atraskime panašumus bei skirtumus tyrinėdami mitologiją. Įstaigoje vykdoma turtinga, įsimenanti, prasminga renginių ir NVŠ veikla, paveikiai ugdo mokinių saviraišką ir bendruomeniškumą, formuoja vertybines nuostatas.

6. Įgalinanti mokytiis fizinė aplinka (3.1. – 3 lygis). Dalyje (11,8 proc.) vertintojų stebėtų pamokų ugdymo(si) aplinkos įvertintos labai gerai. Ugdymosi aplinkų vertinimas glaudžiai siejasi su pamokoje dominavusia paradigma. Tradicinėse pamokose ugdymo(si) aplinkų vertinimo vidurkis buvo 2,0 (N=71), pamokose, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai – 3,0 (N=44), o šiuolaikinei paradigmą priskirtose pamokose – 3,77 (N=13). Šie duomenys leidžia formuluoti prielaidą, kad tinkamas ugdymo priemonių ir aplinkų parinkimas atveria galimybes aktyvesniam mokinių mokymuisi, gerina jų motyvaciją, o tai pozityviai veikia ir pasiekimus pamokoje. Mokytojai pakankamai kryptingai panaudoja ugdymosi aplinką ir priemones vadovaudami kiekvieno mokinio mokymuisi (koreliacijos koeficientas – 0,73), o tai praturtina mokinių mokymosi patirtis (koreliacijos koeficientas – 0,61). Iš stebėtų pamokų, pokalbių su Mokyklos taryba, Mokytojų taryba ir pavieniais

mokytojais paaiškėjo, kad mokykla gerai aprūpinta mokymo priemonėmis, o ugdymo procese naudojama įranga ir priemonės atitinka šiuolaikinius ugdymo reikalavimus, tačiau mokyklos bendruomenėje turimų priemonių naudingumas vertinamas nesistemiškai. Įgalinanti mokytiš aplinka garantuoja ugdymo kokybę ir šiuolaikiškumą.

7. Edukacinės išvykos (3.2.1. – 4 lygis). Vizito savaitę nustatyta, kad dauguma mokytojų, siekdami užtikrinti realų, pasaulio pažinimą pagrįstą mokinių mokymąsi, planuoja ir organizuoja ugdymąsi ne mokyklos teritorijoje. Dalyvaudami tarpmokyklinės strateginės partnerystės tarptautiniame projekte „Mokymasis netradicinėje aplinkoje“ pagal „Erasmus+“ K2 programą, mokytojai parenka netradicines ir prasmingas ugdymo(si) aplinkas ir veiklas, kurios skatina išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. Išvykų pasirinkimą lemia mokytojų kūrybiškumas, mokinių poreikiai ir norai, dėl kurių tariamasi su klasių vadovais ir dalykų mokytojais. Projekto vykdymo metu (2016–2018 m.) vesta daugiau nei 40 įvairių dalykų pamokų netradicinėse aplinkose, kuriose dalyvavo 88 proc. mokykloje besimokančių mokinių. Išvykų ir netradicinių pamokų kitose erdvėse poveikis mokiniams tiriamas įvairiais būdais: aptariamas su klasių vadovais, dalyko mokytoju, tėvais, pamokose reflektuojamos patirtys. Mokykloje planingai ir reguliariai organizuojamos edukacinės išvykos, suteikia mokiniams galimybių įgyti įvairesnės patirties, būti mokomiems įvairesnių žmonių ir susieti mokymąsi su savo interesais.

8. Optimalus išteklių paskirstymas (4.1.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Mokyklos finansiniai ištekliai skirstomi skaidriai, dėl gautų lėšų panaudojimo tariamasi su Mokyklos tarybos atstovais, administracija ir mokyklos buhalterėmis. 2 proc. GPM gautos lėšos naudojamos Mokyklos tarybos pritarimu. Mokykla pritraukia ir tikslingai naudoja privačių rėmėjų lėšas. Už patalpų nuomą gautas lėšas mokykla nutarusi naudoti pastato priežiūrai. Papildomos lėšos pritraukiamos teikiant paraiškas dalyvauti tarptautiniuose ir savivaldybės finansuojamuose projektuose. Mokytojai teigė, kad šiais mokslo metais buvo patenkinti visi poreikiai mokomosioms priemonėms įsigyti. Įsigyjant grožinę literatūrą orientuojamasi į programinius kūrinius, bibliotekos vedėja sudaro reikalingų knygų sąrašus, tariasi su administracija. Dėl vadovėlių įsigijimo tariamasi su Mokyklos taryba. Informacija apie gautų lėšų panaudojimą kasmet pateikiama Mokytojų tarybos posėdžiuose, atsiskaitoma Mokyklos tarybai. Mokyklos materialiniai ištekliai naudojami tinkamai.

9. Mokyklos savivaldos skaidrumas ir atvirumas (4.1.3. – 3 lygis). Aukščiausia savivaldos institucija yra Mokyklos taryba. Ją sudaro mokytojų, mokinių ir tėvų atstovai, į šią savivaldos instituciją patenkama demokratijos keliu, taip išreiškiamas pasitikėjimas, nes Tarybos nariai gali atstovauti daugumai. Mokinių taryba formuojama demokratiškai būdu, dažniausiai į ją patenka 5–10 klasių seniūnai, kurie renkami balsuojant. Į šios savivaldos grupę gali patekti ir kiti norintys aktyvūs mokiniai, joje taip pat renkamas pirmininkas, pavaduotojas, sekretorius. Metodinę tarybą sudaro metodinių grupių pirmininkai. Metodinės tarybos pagrindinis tikslas – siekti nuolatinio mokytojų profesinės kompetencijos augimo ir ugdymo kokybės gerinimo. Mokykloje įkurta profesinė sąjunga, kuriai priklauso apie pusė mokyklos darbuotojų, su profesinės sąjungos atstovais derinami svarbiausi mokyklos dokumentai, darbo krūvis, aptariami nauji švietimą reglamentuojantys teisės aktai. Mokyklos valdyme atstovaujami daugumos mokyklos bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami skaidriai. Remiantis pateiktais duomenimis galima teigti, kad savivaldos institucijos veikia realiai, jos atstovai renkami skaidriai, savivaldos veikloje atstovaujami daugumos mokyklos bendruomenės narių interesai, spėdimai, kurie yra reikalingi ir keičia mokyklos gyvenimą, dažniausiai priimami savarankiškai.

10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 3 lygis). Surinkti ir apibendrinti faktai rodo, kad tikslingai ir įvairūs mokyklos ryšiai su socialiniais partneriais duoda teigiamą rezultatą visai mokyklos bendruomenei. Plungės Senamiesčio mokykla yra atvira visuomenei mokykla, bendradarbiaudama su socialiniais partneriais vykdo socialinę, kultūrinę, darbinę veiklas, kuriose mokiniai ugdomi atjautos, bendrystės vertybines nuostatas, socialines kompetencijas. Mokyklos tinklaveika naudojama ir mokinių karjeros planavimui. Mokykla, inicijuodama, vykdydama projektus, rodo, kad yra atvira pasauliui, šalies bei miesto problemoms. Apie vykdytas bendradarbiavimo su socialiniais partneriais veiklas mokykla skelbia mokyklos interneto puslapyje, socialiniame tinkle Facebook. Tačiau nei iš mokyklos dokumentų analizės, nei iš pokalbių su bendruomenės nariais nepaaiškėjo, ar mokykla

periodiškai vertina tinklaveikos naudą mokiniui, mokytojams ar visai bendruomenei. Išorės vertintojai daro išvadą, kad paveikus bendradarbiavimas su kitomis institucijomis, vykdomos bendros veiklos su socialiniais partneriais sudaro galimybes mokytojams ir mokiniams plėtoti individualius gebėjimus, praturtina mokinių formalųjį ir neformalųjį ugdymą, padeda kompleksiskai siekti užsibrėžtų tikslų.

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje (1.2.1. – 2 lygis). Kaip stiprusis veiklos aspektas, mokinių pasiekimų ir pažangos visybiškumas, optimalumas, pažangos pastovumas išskirtas tik 6,1 proc. stebėtų pamokų. Kaip tobulintiną aspektą minėtus rodiklius vertintojai išskyrė 27,3 proc. stebėtų pamokų. Individualios mokinių pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistema mokykloje yra pradiniam etape. Dažniausiai individualią mokinių pažangą stebi klasių vadovai, kurie lygina mokinio mokymosi pasiekimus su ankstesniais, aptaria sėkmes ir nesėkmes. Mokymosi pasiekimai analizuojami Mokytojų tarybos posėdžiuose, metodinėse grupėse, tėvų susirinkimuose, tačiau daugeliu atvejų mokymosi rezultatai analizuojami kiekybiniais aspektais (lyginami įvertinimų vidurkiai), gilesnė kokybinė analizė neatliekama. Mokytojams sunku nustatyti pažangos lygį, nes daugeliu atveju mokinių mokymosi pažanga ir pasiekimai pamokoje lieka nepamatuoti dėl neapibrėžtų vertinimo kriterijų ir į veiklas orientuoto mokymosi uždavinio. Stebėtose pamokose mokytojai retai reflektavo mokymosi sėkmių bei nesėkmių priežastis, nepakankamai dėmesio skyrė asmeninės mokinių pažangos aptarimui, mokinių įsivertinimui. Aptariant asmeninę mokinių pažangą vertėtų orientotis į konkretų, pamatuojamą mokymosi uždavinį, t. y. į numatytąjį mokymosi rezultatą bei vertinimo kriterijus. Toks nuoseklus pažangos stebėjimas teiktų mokiniams augimo džiaugsmą, kokybišką grįžtamąjį ryšį, padėtų suvokti mokymosi sunkumus ir problemas, todėl mokymas(is) taptų tikslingas ir prasmingas.

2. Diferencijavimas ir individualizavimas pamokoje (2.2.2. – 2 lygis). Remiantis 2016–2017 m. m. įsivertinimo duomenimis, vienas iš mokyklos trūkumų yra, kad mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, tačiau nepakankamai atsižvelgia organizuodami mokymą(si). Daugumoje (75,0 proc.) stebėtų pamokų veikla nediferencijuota ir neindividualizuota. Mokytojai stebėjo mokinių veiklą, prireikus teikė pagalbą, konsultavo, tačiau daugumoje (68,2 proc.) stebėtų pamokų organizuotos mokymosi veiklos nesudarė sąlygų kiekvienam mokiniui atskleisti savo gebėjimų. Mokytojai dažniausiai dirbo su visa klase, rėmėsi aktyvesniais mokiniais, skyrė visiems vienodas užduotis arba jas individualizavo pavieniams mokiniams (dažniausiai – turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių). Gabieji mokiniai dažniausiai ugdyti bendrai su kitais. Tinkamas mokymo(si) diferencijavimas stebėtas tik 14,4 proc. pamokų. Tobulinti diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą vertintojai rekomendavo 13,6 proc. stebėtų pamokų. Jeigu organizuodami mokymą(si) mokytojai atsižvelgtų į mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, asmeninius ir ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus, mokymosi stilius), skirtų tinkamą dėmesį veiklą ir mokymosi tempo atskiriams mokiniams arba jų grupėms pagal skirtingus poreikius ir gebėjimus diferencijavimui, individualizavimui ir mokymosi suasmeninimui, tikėtina, kad kiekvienas mokinys pagal savo gebėjimus pasiektų geresnių rezultatų, stiprėtų mokinių mokymosi motyvacija, o gabiujų mokinių ugdymas leistų jiems pasiekti aukštesnių rezultatų.

3. Metodų įvairovė pamokose (2.2.2. – 2 lygis). Daugumoje (68,2 proc.) stebėtų pamokų mokomoji veikla buvo nukreipta į žinių perteikimą, dažniausiai taikyti tradiciniai mokymo metodai: mokinių savarankiškas darbas (22,7 proc. pamokų), aiškinimas (39,4 proc. pamokų), klausimai-atsakymai (6,1 proc. pamokų). Vertintojai didesnę mokinių susidomėjimą ir įsitraukimą į ugdymo procesą stebėjo tose pamokose, kuriose taikyti sąlygų, kūrybiniai metodai (4,5 proc. pamokų), darbo grupėse (15,9 proc. pamokų) ir darbo porose (3,8 proc. pamokų) strategijos. Vizito mokykloje metu dalyje (26,5 proc.) stebėtų pamokų mokymasis sietas su mokinių gyvenimo patirtimis, vidutiniškai sudarytos sąlygos modeliuoti ar spręsti suformuluotas realias problemas, ugdytis gyvenimui aktualius mąstymo ir veiklos gebėjimus. Koreliacinė pamokų stebėjimo duomenų analizė rodo stiprų vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymui ir ugdymo(si) aplinkų kokybės ryšį (koreliacijos

koeficientas – 0,73). Šis ryšys leidžia daryti išvadą, kad stebėtose pamokose dominavęs mokytojo aiškinimas ir IKT panaudojimas nesudarė mokiniams reikiamų sąlygų ugdytis bendrąsias kompetencijas. Jei mokytojai, planuodami ugdomąją veiklą, atsižvelgtų į šiuolaikinės pamokos kriterijus, taikytų kuo įvairesnius aktyvius metodus, tikėtina, jog padidėtų mokinių mokymosi motyvacija, susidomėjimas dėstomu dalyku, pamokos taptų įdomesnės, o ugdymo procesas būtų patrauklesnis.

4. Vertinimas ugdymui (2.4.1. – 2 lygis). Mokyklos pedagogai supranta vertinimo ugdymui svarbą ugdymo kokybei. Ši nuostata atsispindi svarbiausiuose mokyklos dokumentuose, yra aptariama metodinių grupių pasitarimuose, tačiau pokalbiuose išaiškėjo, jog mokykloje nėra vieningų susitarimų dėl vertinimo tvarkos. Mokykloje yra parengtas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ugdymo procese tvarkos aprašas, kuriame numatyti bendrieji susitarimai, tačiau tik dalis mokytojų pamokose jų laikosi. Nepaisant mokyklos pastangų mokinių pasiekimų vertinimui gerinti, išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose rodiklis „Vertinimas ugdymui“ įvertintas vienu žemiausių įverčių (vidurkis – 2,4). 78 (61,4 proc.) pamokose mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas ugdant įvertintas patenkinamai ir prastai ir tik dalyje 49 pamokose (38,6 proc.) įvertintas gerai ir labai gerai. Vertintojai, kaip tobulintiną pamokos aspektą, vertinimą ugdymui fiksavo 50 (39,4 proc.) stebėtų pamokų. Siekiant aukštesnės vertinimo ugdymui kokybės, mokyklos mokytojams vertėtų vieningai susitarti dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo mokykloje bei skirti didesnę dėmesį aiškių vertinimo kriterijų kiekvienos pamokos kokybės nustatymui. Aiškūs, su mokiniams aptarti vertinimo kriterijai, susieti su pamokos uždaviniu ir nukreipti į kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų pamatavimą pamokoje, sudarytų sąlygas mokiniams tinkamai analizuoti ir vertinti savo pasiekimus ir pažangą, o mokytojams – teikti grįžtamąjį ryšį mokiniams.

5. Sprendimų pagrindumas (4.1.1. – 2 lygis). Plungės Senamiesčio mokykloje veiklos kokybės įsivertinimą atlieka direktoriaus įsakymu suformuota darbo grupė. Susitikime su įsivertinimo grupe nariai teigė, kad įsivertinimo procesas vyksta naudojantis IQES online platforma, šiais metais veikla vertinta pagal naują metodiką, tačiau kaip organizuojamas įsivertinimo procesas ir panaudojamos įsivertinimo išvados veiklos tobulinimui, konkrečiai pasakyti negalėjo. Neaiškus ir pasirinktas įsivertinimo modelis. Įsivertinimo grupės nariai suvokia, kad jų užduotis rasti mokyklos veiklos sėkmes bei trukdžius ir nustatyti tobulintinas sritis, tačiau įsivertinimo grupė neįsigilinsi į Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos įsivertinimo metodiką (2016 m.). Su metodika nesusipažinę ir kiti mokytojų bendruomenės nariai. Mokykla vadovaujasi NMVA nurodymais ir pildo tik mokyklos pažangos anketą, gautus mokinių ir tėvų anketinės apklausos duomenis naudoja nustatyti stipriom ir tobulintinom veiklos sritim. Aptariant aukščiau pateiktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad mokykla įsivertinimą nelaiko svarbiausia veiklos tobulinimo prielaida, o mokyklos veiklos tobulinimo sprendimai priimami vadovaujantis neaiškiai sutarta bendros veiklos perspektyva. Išorės vertintojai rekomenduoja mokyklos bendruomenei mokytis, įgyti žinių ir įsivertinimo proceco organizavimo, vykdymo, tikslingo duomenų panaudojimo kompetencijų, mokyklos vadovams atsižvelgti į vertinimo metu gautas išvadas ir rekomendacijas planuojant mokyklos veiklos tobulinimo kryptis, mokyklos bendruomenei prisiimti atsakomybę už veiklos kokybę, siekti bendrų tikslų, nuolatinės pažangos įvairiose mokyklos srityse