

# NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

## ŠIAULIŲ „RASOS“ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

### IŽANGA

**Vizito laikas** – 2017 m. kovo mėn. 20–24 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Jūratė Mozūraitienė.

Išorės vertintojai: Jolanta Andriuškevičienė, Nomedą Alijauskienė, Danguolė Tamošiūnienė, Sonata Lažauninkienė.

Vizito metu stebėta 98 veiklos (92 dalykų pamokos, penkios neformaliojo švietimo veiklos ir klasės valandėlė). Vizito metu buvo gilinamasi į mokinių, mokytojų darbą pamokose, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo veiklą. Jie stebėti natūralioje aplinkoje: darbo vietose, valgykloje, klasėse, koridoriuose, kieme. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, mokyklos savivaldos institucijų atstovais, mokiniais ir mokinių tėvais. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

Mokykla atidaryta 1968 m. (Šiaulių 11-oji vidurinė mokykla), kuri buvo pertvarkoma ir nuo 2011 m. tapo Šiaulių „Rasos“ progimnazija. Mokyklos situacijai ir veiklos kontekstui didelę įtaką turėjo mokyklų pertvarkos procese 2012 m. prijungta Aukštabalio pradinė mokykla. Suformuota nauja vadovų komanda (direktorė dirba 2,5 metų, skyrių vedėjos – 1,5 metų). 2016–2017 m. m. sukomplektuota 15 klasių, mokosi 361 mokinys. Šeimų socialinė padėtis vidutinė: nemokamą maitinimą gauna 93 mokiniai (25,8 proc.). Specialiųjų ugdymosi poreikių turi 42 mokiniai (11,6 proc.). Dirba 45 mokytojai, psichologas, socialinis pedagogas, specialus pedagogas, logopedas.

Mokykla daug dėmesio skiria bendradarbiavimui su socialiniais partneriais.

## MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

### Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

**1. Gyvenimo planavimas** (1.1.1. – 2 lygis). Progimnazijoje siekiama, kad kiekvienas mokinys planuotų savo tolimesnę mokymosi kelią. Parengtas „Ugdymo karjerai veiklų planas“, kuriame nurodyta kiekvienos klasės veikla pradiniam ir pagrindiniam ugdyme. Už ugdymą karjerai atsakinga psichologė džiaugėsi, kad labai patogiu organizuoti įvairias veiklas dalyvaujant Šiaulių miesto projekte „Socialinių kompetencijų ugdymas“, koordinuojamame pagrindinio ugdymo skyriaus vedėjos. Planuojamos išvykos į miesto įmones, įvairios veiklos yra pateiktos kalendoriuje mokyklos interneto svetainėje <https://rasosp.lt>. 5–8 klasių mokiniai pildo karjeros sąsiuvinius „Mano karjeros planas“, kuriame yra skiltys „Kas aš esu?“, „Mano norai ir svajonės“, „Mano tikslai“, „Mano tikslų peržiūra“. Praėjusiais metais buvo organizuota respublikinė metodinė-praktinė mokytojų ir mokinių konferencija „Karjeros galimybės ir perspektyvos: svajoju, planuoju, veikiu“, Karjeros diena, projektas „Geri darbai“, mokinių vasaros stovykla „Vasara su Rasiuku“. Iš pokalbio su Vaiko gerovės komisija paaiškėjo, kad psichologė kartu su klasių auklėtojais nustato mokinių mokymosi stilių, polinkius, bet gebėjimų tyrimai, asmenybės kryptingumo testai progimnazijoje dar neatliekami. Dauguma kalbintų 8 klasių mokinių teigė, kad jiems patinka išvykos į gimnazijas, su kuriomis pasirašytos bendradarbiavimo sutartys. Tai padeda apsispręsti, kurią mokyklą pasirinkti siekiant tolesnių tikslų. Vizito metu „Gyvenimo planavimas“, kaip stiprusis pamokos aspektas, nebuvo išskirtas nė vienoje pamokoje, tačiau stebėta klasės valandėlėje, kurioje dalyvavo vienas iš tėvelių.

**2. Mokymosi kontekstualumas** (2.1.1. – 2 lygis). Iš pokalbio su Metodine taryba paaiškėjo, kad progimnazijoje susitarta dėl vienodų planavimo reikalavimų. Mokytojų parengti ilgalaikiai

planai aptariami metodinėse grupėse, suderinami su kuruojančiu progimnazijos skyriaus vedėju, aptiriamos galimybės išnaudoti mokyklos ir Šiaulių kontekstą. Progimnazijos mokiniai vyksta į Lieporių, „Saulėtekio“, ir VšĮ Šiaulių universiteto gimnazijas dalyvauti edukacinėse veiklose, išnaudojamos laboratorijos, robotikos klasės, erdvės ugdymui. Edukacinės išvykos pirmiausia siejamos su miestu ir jo apylinkėmis. Vizito metu stebėtose pamokose kaip stiprusis pamokos aspektas ryšys su mokinių aplinka išskirtas 33 kartus (35,9 proc.). Mokytojai pokalbiuose teigė, kad stengiasi išnaudoti aplinką, Šiaulių specifiką, socialinius partnerius mokinių motyvacijai stiprinti.

**3. Pagalba mokiniui** (2.1.3. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Progimnazijos dokumentuose fiksuojama ir pokalbiuose vizito metu teigta, kad progimnazijos socialinis kontekstas įpareigoja bendruomenę laiku ir kokybiškai teikti socialinę, pedagoginę ir psichologinę pagalbą. 27,4 proc. progimnazijos mokinių yra iš 94 socialiai remtinų šeimų, 4,37 proc. mokinių – iš 15 disfunkcinių (asocialių) šeimų. Progimnazijoje dirba pagalbos mokiniui specialistai: psichologė, specialioji pedagogė, socialinė pedagogė, logopedė, kurie padeda problemų turintiems mokiniams. Dirbama tiek individualiai su mokiniu, tiek su klasėmis sprendžiant mokinių saugumo, tolerancijos, pasitikėjimo klausimus. Pagalbos specialistės bendradarbiauja su klasių vadovais, mokytojais ir kartu stengiasi padėti mokiniui, jo tėvams. Psichologė džiaugiasi, kad tėvai drąsinasi ir ateina konsultuotis. Specialisčių prioritetas yra specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniai, specialioji pedagogė ir logopedė šiems mokiniams užsiėmimus veda atskirai, tik kartais dirba klasėje. Konsultacinių valandų nėra, bet tiek mokiniai, tiek tėvai pokalbiuose teigė, kad mokytojai visada padeda, jei mokinys nesuprato, nebuvo klasėje. Rūpinimosi ir pagalbos mokiniui sistema kuriama.

**4. Ugdymo integralumas** (2.2.2. – 2 lygis). Ugdymo turinio integravimas numatytas progimnazijos ugdymo plane: į mokomųjų dalykų turinį, klasės vadovo veiklą, psichologo veiklą integruojamos bendrųjų kompetencijų, žmogaus saugos, IKT, socialinių įgūdžių „Antras žingsnis“ (pradinių klasių koncentras), sveikatą stiprinančių mokyklų, alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos, rengimo šeimai, ugdymo karjerai programos. Pilietiškumo ugdymo programa 5–8 klasėse integruojama į dorinio ugdymo, lietuvių kalbos, užsienio kalbų, istorijos, geografijos, dailės, muzikos, gamtos mokslų ugdymą. Mokytojas, į kurio mokomąjį dalyką yra integruojama kito dalyko programa, prevencinės programos, ugdymas karjerai, tai fiksuoja ilgalaikio plano skiltyje „Integraciniai ryšiai“ ir elektroniniame dienyne, klasių vadovai – veiklos planuose ir elektroniniame dienyne. Iš pokalbio su Metodine taryba paaiškėjo, kad rudenį visas mėnuo buvo skirtas integruotų pamokų vedimui. Mokytojai pabrėžia, kad gali pasigirti neformaliojo švietimo veiklų integracija: mokyklos gimtadienio šventėje buvo integruojamos prancūzų kalbos ir kulinarijos būrelių veiklos. Išorinio vertinimo metu aštuoniose (8,2 proc.) stebėtose veiklose integracija išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Integraciniai ryšiai ugdymosi procese padeda mokiniams formuoti būtinas bendrąsias, dalykines kompetencijas bei vertybinę orientaciją.

**5. Santykiai ir mokinių savijauta** (2.3.2. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų santykiai grindžiami pagarba, pasitikėjimu, geranoriškumu. Iš pokalbių su mokiniams, tėvais, Vaiko gerovės komisija daroma išvada, kad mokinių saugumui yra skiriamas tinkamas dėmesys: įrengtos vaizdo kameros, pertraukų metu budi mokytojai. Vertinimo savaitę „Mokymosi patirtys“ buvo įvertintos 2,49 įverčiu, kurio dalį sudaro „Santykiai ir mokinių savijauta“. Dalies (23,91 proc.) stebėtų pamokų protokoluose mokinių tarpusavio, pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai bei darbinga tvarka, geras mikroklimatas fiksuoti kaip stiprusis veiklos aspektas. Vienoje pamokoje (1,09 proc.) šis veiklos aspektas įvertintas kaip tobulintinas. Gera mokinių savijauta neatsiejama nuo taisyklių laikymosi, tarpusavio susitarimų. Mokinių skatinimo ir drausminimo tvarkos įgyvendinimu rūpinasi visa progimnazijos bendruomenė.

**6. Priemonių šiuolaikiškumas** (3.1.1. – 2 lygis). Ugdymo procese naudojama įranga ir priemonės atitinka šiuolaikinius ugdymo reikalavimus. Visi progimnazijos mokiniai yra aprūpinti ugdymo procesui reikalingais vadovėliais. Miesto progimnazijų bibliotekų darbuotojos glaudžiai bendradarbiauja, todėl reikiamų vadovėlių pasiskolinama iš kitų mokyklų bibliotekų. Mokiniai džiaugėsi, kad šiais mokslo metais mokytojai aktyviau pradėjo pamokose naudoti informacines komunikacines technologijas, kurios ne tik pajvairina pamokas, vizualizuoja mokymo medžiagą,

bet ir motyvuoja mokinius aktyvesniam darbui. Mokykla siekia, kad ugdymo procese naudojama įranga ir priemonės atitiktų šiuolaikinius reikalavimus, todėl plečia savo galimybes, naudodamasi kitų organizacijų ištekliais. Pamokos vedamos Šiaulių Lieporių gimnazijos gamtos mokslų laboratorijoje, Šiaulių miesto savivaldybės viešosios bibliotekos Lieporių filiale, Saulėtekio gimnazijos Robotikos centre, chemijos, fizikos laboratorijoje, planšetinių kompiuterių ir robotikos klasėse, Romuvos gimnazijos informatikos kabinetuose, laboratorijose.

**7. Edukacinės išvykos** (3.2.1. – 3 lygis). Mokykla didžiuojasi, kad paskutinius dvejus mokslo metus tobulina mokymosi be sienų sritį. Pastebi, kad pokyčiai šioje srityje darė teigiamą įtaką mokyklos kultūros kaitai, formavo teigiamą įstaigos įvaizdį. 2017 metais mokykla išsikėlė tikslą – užtikrinti ugdymo kokybę ir paslaugų įvairovę, tobulinti ugdymo organizavimą. Vienas iš uždavinių – „Išradingai pritaikyti ir efektyviai išnaudoti įvairias erdves (mokyklos, miesto ir kt.) organizuojant ugdymą(si) lauke“. Aplinką edukacijai dažniausiai išnaudoja etikos, pradinių klasių, matematikos, lietuvių kalbos, kūno kultūros mokytojos. Mokyklos bendruomenės nariai vertina socialinę partnerystę, aktyviai dalyvauja partnerystės tinklo veikloje vedami mokiniams edukacinius užsiėmimus, pamokas kitose erdvėse, naudojantis partnerių turimais ištekliais. Kartą per mėnesį klasių vadovai numato edukacines išvykas už mokyklos ribų. Galimybes ir edukacinių išvykų įvairovę padidina mokyklos dalyvavimas socialinių kompetencijų ugdymo projekte. Mokytojai domisi mokymosi ne mokykloje – kultūros įstaigose, įmonėse, viešajame sektoriuje – galimybėmis ir organizuoja realaus pasaulio pažinimu pagrįstą ugdymą už mokyklos ribų esančiose aplinkose. Į tolimesnes edukacines išvykas mokiniai vyksta du kartus per mokslo metus. Aplanko žymesnes vietas ne tik Lietuvoje, bet ir artimame užsienyje. Tam išnaudojamos kultūrinės pažintinės dienos, netradicinės pamokos. Pokalbiai su mokyklos bendruomenės nariais, dokumentų analizė, socialinėje paskyroje Facebook pateikta informacija vertintojams leidžia teigti, kad progimnazijos mokytojai tinkamai naudojasi Šiaulių miesto, šalies, artimo užsienio regionuose esančiomis erdvėmis mokinių mokymui(si), ją susiedami su gyvenamąja aplinka, interesais.

**8. Tobulinimo kultūra** (4.1.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis). Progimnazijos vizija orientuota į ugdymo(si) sėkmės siekiančią mokyklą. Progimnazijos vizija, misija, tikslai fiksuoti 2017–2019 m. strateginiame plane. Mokyklos vizija buvo kuriama bendrai, Metodinėje taryboje buvo išgryninta ir teikiama strateginio plano darbo grupei. Apie tai kalbėjo įsivertinimo ir stebėsenos grupės nariai, klasių vadovai, pavaduotoja ugdymui. Vertintojai daro išvadą, kad mokyklos vizija dar nėra bendruomenės savastis, reikalingas laikas su ja susigyventi. Vizito metu stebėtos atsinaujinančios mokyklos erdvės, mokytojų siekimas pamokose naudotis šiuolaikinėmis mokymo priemonėmis, domėjimasis naujovėmis, kryptingai tobulinamas mokymasis be sienų, atvirumas, bendradarbiavimas su socialiniais partneriais vertintojams leidžia teigti, jog mokyklos tobulinimo kultūra paveiki.

**9. Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas** (4.1.3. – 2 lygis). Mokykloje veikia Progimnazijos, Mokytojų, Metodinė tarybos, Mokinių seimas. Pokalbiuose su savivaldos institucijų atstovais, analizuojant savivaldos dokumentus paaiškėjo, jog atstovai į Progimnazijos tarybą, Metodinę tarybą renkami balsuojant arba bendru susitarimu. Pasak Progimnazijos tarybos narių, susirinkimų metu jie diskutavo edukacinių aplinkų gerinimo klausimais, svarstė planavimo ir kitus dokumentus, progimnazijos veiklos įsivertinimo rezultatus. Darbų atlikta nedaug, tačiau Progimnazijos taryba turi mokyklos tobulinimo viziją. Metodinė taryba inicijuoja metodinius renginius: organizavo idėjų mugę, vedė diskusiją „Gera pamoka – gero mokymosi garantas“. Mokyklos pirminės informacijos duomenys patvirtina, kad progimnazijoje aktyviai pradėjo veikti mokyklos mokinių ir tėvų savivalda. Darytina išvada, jog progimnazijos savivalda pradeda funkcionuoti ne kaip formali, o kaip realiai veikianti, savarankiškai priimanti sprendimus institucija. Progimnazijoje kuriama sistema, kaip priimti sprendimus, svarbius tiek mokyklos ateities siekiams, tiek kasdieniam gyvenimui mokykloje.

**10. Atvirumas** (4.2.3. – 4 lygis). Pokalbiuose su Progimnazijos, Metodine, Mokytojų tarybomis, klasių vadovais, tėvais bei mokiniams paaiškėjo, jog mokykla siekia prasmingos partnerystės su socialiniais partneriais. Vienas prioritetinių 2017 metų progimnazijos veiklos plano uždavinių – veiksmingo bendradarbiavimo su socialiniais partneriais plėtotė didinant socialinių

partnerių, dalyvaujančių socialinių kompetencijų ugdymo sistemoje, skaičių. Progimnazijos atvirumą patvirtina duomenys, pateikti mokyklos pirminėje informacijoje – progimnazijos bendruomenės nariai supranta socialinės partnerystės svarbą mokyklos veiklai, aktyviai dalyvauja partnerystės tinklo veikloje, sėkmingai įgyvendinami progimnazijos kaitai įtaką darantys projektai. Progimnazija kuria įvairiapusių ryšius su įvairiomis ugdymo įstaigomis.

### **Tobulintini veiklos aspektai**

**1. Pažangos pastovumas** (1.2.1. – 2 lygis). Daugumoje (71,73 proc.) pamokų vizito metu mokytojai nepakankamai dėmesio skyrė mokinių daromai pažangai bei įsivertinimui. Mokinio pažangos ir pasiekimų matavimas vizito metu 26 stebėtose pamokose (28,27 proc.) vertintas gerai ir labai gerai. Šiose pamokose dauguma mokinių pasiekė pamokos uždavinį, suprato nagrinėjamą temą, ugdėsi gebėjimus bei darė pažangą. Šešiose stebėtose pamokose mokinių pasiekimai išskirti kaip stiprusis pamokos aspektas, o 39-ose – kaip tobulintinas. Pastebėta, kad kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai labai gerai ir gerai vertinti pamokose, kurios organizuotos vadovaujantis šiuolaikinės pedagoginės sampratos nuostatomis (vertinimo vidurkis – 3,33). Planuodami pamoką, mokytojai numato pamokos uždavinį, kartais jį aptaria su mokiniais, sudarydami galimybę patiems pasirinkti veiklas pamokoje, įsivertinti. Mokytojams reiktų skirti daugiau dėmesio mokinių kompetencijų ugdymui, pažangos stebėjimui pagal numatytus pamokos uždavinio kriterijus. Daugumoje stebėtų pamokų aptarta mokinio emocija pamokoje, o ne pasiekimai.

**2. Prasmingos ugdymosi veiklos** (2.2.1. – 2 lygis). Iš pokalbių su Metodine taryba ir Mokinių seimu, paaiškėjo, kad mokinius džiugina netradicinės ugdymosi formos, jie džiaugėsi, kad šiais mokslo metais pamokose dažniau turi galimybę dirbti grupėse, tačiau išorinio vertinimo savaitę prasmingos mokymosi veiklos stebėtos 40 (41,2 proc.) pamokų. Daugumoje (45,9 proc.), stebėtų veiklų vyravo tradicinė (poveikio) mokymo paradigma, kai mokytojas dominavo pamokoje, pats formulavo uždavinius, naudojo tradicinius mokymo ir mokymosi metodus (aiškinimą, klausinėjimą, teksto skaitymą, demonstravimą), o mokiniai buvo pasyvūs informacijos priėmėjai, atliko nurodytas užduotis. 44,9 proc. stebėtų pamokų vyravo sąveikos paradigma, kai mokytojas buvo mokymo proceso organizatorius, be tradicinių mokymo metodų taikė darbą porose ir grupėse, žaidimus, o mokiniai aktyviai dalyvavo ugdymosi procese. 9,2 proc. pamokų vyravo mokymosi paradigma, kai mokytojas buvo patarėjas-konsultantas, padedantis mokiniams išsikelti pamokos tikslus, naudoti aktyvieji metodai (tyrinėjimas, savivaldus mokymasis), o mokiniai buvo atsakingi už savo mokymąsi. Mokymosi džiaugsmas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 13 (13,3 proc.) pamokų, jose užduotys skatino mokinių smalsumą, eksperimentavimas kėlė entuziazmą, žaidimo metodas motyvavo mokinius. Tikėtina, kad jei būtų įvairinamos veiklų formos, būdai ir metodai, sudarytos sąlygos mokiniams kurti idėjas ir jas įgyvendinti, patiems rinktis mokymosi būdus, atsirastų galimybė patirti mokymosi džiaugsmą, sėkmę.

**3. Diferencijavimas ir individualizavimas** (2.2.2. – 2 lygis). Progimnazijos Ugdymo plane numatyta diferencijuoti mokiniui individualiai, pamokų metu skiriant individualias užduotis, mokinių grupei, mokant laikinosiose grupėse, tam tikroms veikloms atlikti, tačiau nei pokalbiai su administracija, nei su mokytojais, nei su mokiniais to nepatvirtino. Išorinio vertinimo metu diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas išskirtas devyniose (9,9 proc.) pamokose, kaip tobulintinas aspektas taip pat – devyniose pamokose, šiose pamokose vertintojai fiksavo poreikį diferencijuoti. Vertintojai daro išvadą, kad diferencijavimui, individualizavimui, suasmeninimui yra skiriama dėmesio, tačiau kol kas tai vienas iš tobulintinų progimnazijos veiklos aspektų. Jei mokytojai planuodami pamokas drąsiau remtųsi šiuolaikinės pamokos samprata, atsižvelgdami į mokinių skirtybes pritaikytų ugdymo turinį, užduotis, metodus, mokymo(si) priemones, tenkintų ne tik mokymosi sunkumų turinčių, bet ir gabių mokinių mokymosi poreikius, tikėtina, tai mokymąsi darytų džiugesnį, paveikiau skatintų mokymosi motyvaciją, gerintų mokinių išmokimą – pažangą ir pasiekimus.

**4. Mokymosi socialumas** (2.3.1. – 2 lygis). Iš stebėtų pamokų protokolų analizės darytina išvada, kad dalyje (56,5 proc.) pamokų mokiniai dažniausiai mokėsi individualiai arba kartu su visa

klase. Pamokose vyravo tradiciniai ugdymo metodai, kurie retokai sudarė sąlygas mokiniams bendradarbiauti. Stebėtose pamokose mokytojai bandė organizuoti darbą grupėse, porose, tačiau toks mokymasis buvo tik iš dalies veiksmingas, nes mokiniai neturėjo darbo komandoje įgūdžių. Darbas grupėse buvo pasirinktas kaip mokymosi būdas, tačiau komandinio darbo veikla nereglamentuojama, neįvedami aktyvaus mokymosi metodai, neaiškus vaidmenų pasiskirstymas komandoje. Viso to rezultatas – dalyje (29,3 proc.) pamokų tokio mokymosi pasiekimus buvo sunku pamatuoti, nes komandoms ar poroms pristatant savo veiklą ir rezultatus mokytojas įsitraukdavo į pristatymą ir buvo pereinama prie visos klasės mokymo. Mokiniais nebuvo leidžiama klysti ir mokytis iš savo klaidų. Pokalbyje Mokinių seimo atstovai teigė, kad tik šiais mokslo metais pamokose jie dažniau dirba grupėse. Tikėtina, kad jei progimnazijos mokytojai pamokose dažniau taikytų aktyviuosius mokymo metodus, ne tik formaliai paskatintų mokinius pasitarti dirbant įvairaus dydžio grupėse ar porose, o sudarytų jiems sąlygas, motyvuotų mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse, mokytis sprendžiant probleminius klausimus, tai veiksmingesnis būtų ir mokymosi socialumas, skatinantis patirti mokymosi sėkmę.

**5. Vertinimo kriterijų aiškumas** (2.4.1. – 2 lygis). 17,4 proc. stebėtų pamokų vertinimas ugdymui įvertintas gerai bei labai gerai ir mokytojams įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas. Šiose pamokose mokytojai sėkmingai taikė įvairius vertinimo būdus, stebėjo išmokimą, teikė grįžtamąjį ryšį, skatino mokinius mokytis ir įsivertinti. Tik 8,7 proc. pamokų pastebėta, jog mokytojai gerai ar labai gerai numatė aiškius vertinimo kriterijus, juos paskelbė mokiniams bei rėmėsi jais stebėdami mokinių pažangą ir pasiekimus pamokoje. 32 proc. pamokų pasigesta vertinimo kriterijų, teiktas nepakankamas grįžtamasis ryšys arba jis visai neteiktas. Vertintojai pastebi, jog pamokose mokytojai siekė vertinti mokinius, tačiau vertinimo būdai ir kriterijai dažnai prasilenkė su pamokos uždaviniu, pamokoje nespėta įvertinti mokinių arba šiai veiklai skirta nepakankamai laiko ir dėmesio. Vertintojai daro išvadą, jog progimnazijos mokytojams dar trūksta gebėjimų tikslingai nusistatyti aiškius mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijus, kurie padėtų nuosekliai stebėti mokinių išmokimą pamokoje bei vertinti jų padarytą pažangą. Progimnazijoje yra mokytojų, kurie turi tinkamos vertinimo ugdymui pamokoje praktikos. Jų pamokose mokiniams vertinimo kriterijai buvo aiškūs, mokytojai taikė tinkamus vertinimo ir įsivertinimo būdus. Šiuos mokytojus vertėtų paskatinti dalintis patirtimi, stiprinant kolegialų grįžtamąjį ryšį teikti pagalbą progimnazijos kolegoms, tai, tikėtina, padėtų tobulinti vertinimo procesus bei pagerintų mokinių mokymosi pažangos stebėjimą ir vertinimą pamokose.