

## NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

### VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS ŠIAULIŲ UNIVERSITETO GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

**Vizito laikas** – 2017 m. sausio 23–27 d.

**Vizito tikslas** – gimnazijos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:**

Audronė Šarskuvienė, vadovaujančioji vertintoja, Ramunė Kaminskienė, Loreta Valickienė, Romualda Stovolos, Renata Liagienė, Loreta Grochauskienė.

Išorinio vertinimo vizito metu stebėta 113 veiklų, įskaitant bendrojo ugdymo dalykų pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus, klasių valandėles. Vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų ir specialistų veiklą, mokyklos vadovų, klasių vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, kalbėtasi su Gimnazijos taryba bei Mokinių seimu, įsivertinimo ir Vaiko gerovės komisijomis, ugdymo karjerai koordinatorė, Šiaulių universiteto atstovais. Analizuota mokyklos veikla, nagrinėti mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

VšĮ Šiaulių universiteto gimnazija įsteigta 2003 m. Steigėjai – Šiaulių universitetas, Šiaulių m. savivaldybė, Šiaulių apskrities administracija. Panaikinus apskritis, steigėjai liko du (savivaldybė perėmė apskrities dalį). Šiaulių miesto savivaldybės tarybos sprendimu nustatytas gimnazijos klasių komplektų skaičius. 2016 metais gimnazijai leista komplektuoti 16 klasių komplektų. Nuo gimnazijos veiklos pradžios iki dabar jai vadovauja J. Giniotis, vadovų komandoje dar yra pavaduotoja ugdymui, 4 skyrių vedėjai. Mokinių skaičius gimnazijoje dėl emigracijos ir mažo gimstamumo Šiaulių mieste sparčiai mažėja (nuo 733 mokinių 2008–2009 m. m. iki 473 mokinių 2016–2017 m. m.). Per 70 gimnazistų yra iš Šiaulių rajono ir kitų savivaldybių. 10 gimnazistų gyvena universiteto gimnazijoje. Mokinių socialinė ekonominė padėtis gera, socialiai remtini 38 mokiniai. Gimnazijos išorė renovuota, vidaus patalpoms renovacija reikalinga.

Ugdymo įstaiga išskirtinė glaudžiais ir labai veiksmingais ryšiais su Šiaulių universitetu, kokybišku meniniu ugdymu.

## I. GIMNAZIJOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

### Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

**1. Gimnazijos pagalba mokiniams planuojant profesinį gyvenimą (1.1.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis).** Gimnazijoje veikia ugdymo karjerai grupė, jos darbą koordinuoja socialine pedagogė. Veikla vykdoma 3 kryptimis: informavimas, konsultavimas, profesinis veiklinimas. II kl. mokiniai sudaro individualius karjeros planus, ugdymo skyriaus vedėjas, derindamas mokinių poreikius bei galimybes, padeda jiems pasirinkti dalykus, kurių mokysis vidurinio ugdymo programoje. Mokiniai kasmet pildo karjeros ugdymo planus. Vykdomas tėvų konsultavimas, padedantis vaikų norus suderinti su realiomis galimybėmis. Šiaulių mieste yra sukurtas „Socialinių kompetencijų ugdymo kalendorius“ (jį parengė Šiaulių švietimo skyrius kartu su miesto įmonėmis), kuris padeda vykdyti profesinį veiklinimą. Kasmet organizuojamos mokinių ekskursijos į studijų muges, vyksta Karjeros dienos, organizuojamos su Šiaulių universitetu (į gimnaziją atvyksta universiteto dėstytojai ir studentai). Mokinių tėvai kviečiasi gimnazistus į savo darbovietes, ateina į klasės valandėles papasakoti apie savo profesiją. Į gimnaziją atvyksta buvę mokiniai ir pristato dabartiniams mokiniams savo pasirinktą specialybę, papasakoja apie studijas. Gimnazijoje nedirba psichologas, tačiau I kl. mokiniai lankosi Jaunimo darbo centre, ten dirbanti psichologė atlieka su mokiniais Holland testą. Gimnazijoje veikia būrelis „Karjeros planavimas“.

**2. Į mokinių poreikių tenkinimą orientuoti gimnazijos ugdymo planas ir tvarkaraščiai (2.1.2. – 3 lygis).** Mokyklos ugdymo planas dera su Bendraisiais ugdymo planais,

orientuotas į gimnazijos kontekstą, misiją. Plane pateikta praėjusių mokslo metų ugdymo plano analizė yra aprašomojo pobūdžio, nepagrįsta vertinamąja analize – organizuotų veiklų poveikiu gimnazijos pokyčiams, mokinių pasiekimams ir pažangai. Ugdymo plane numatyti veiklos prioritetai dera su strateginiu ir veiklos planais, konkrečiai pateikti sprendimai dėl mokinio individualaus plano sudarymo, neformaliojo švietimo organizavimo, nurodytos valandos, skirtos mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti, laikinosioms grupėms sudaryti, matematikos ir lietuvių k. turiniui diferencijuoti ir pan. Tenka pastebėti, kad mokinių dalijimas į grupes nepakankami pagrįstas, nes skirstant mokinius mažai atsižvelgiama į jų gebėjimus. Gimnazijoje plati dalykų ir modulių pasiūla III–IV kl. Mokyklos tvarkaraščiai, sudaryti atsižvelgiant į ugdymo tikslus, mokymosi sudėtingumą bei tempą, lanksčiai padeda įgyvendinti ugdymo turinį, tik IIb kl. tvarkaraštyje mokomieji dalykai per savaitę išdėstyti neoptimaliai.

**3. Konstruktyvus, aiškiais taisyklėmis ir susitarimais grįstas klasės valdymas (2.2.2. – 3 lygis).** 79,2 proc. stebėtų pamokų vyravo tinkama darbinė aplinka: mokinių elgesį lėmė numatytų taisyklių laikymasis, mokytojų reikalavimai buvo aiškūs ir suprantami daugumai mokinių, stebėti šilti, draugiški, grįsti abipuse pagarba tarpusavio santykiai, tik ne visada išnaudotos aktyvaus mokymosi galimybės. Tinkamas klasės valdymas orientuotas į daugumos mokinių mokymąsi. Mokinių seimo nariai, mokyklos vadovai, mokytojai nurodė, kad gimnazijos stiprybė –palankus mikroklimatas, gimnazijos pastangos, kad kiekvienas mokinys jaustųsi saugus.

**4. Humaniškais geranoriškumo, pagarbos, pasitikėjimo principais paremti mokytojo ir mokinių bei mokinių tarpusavio santykiai (2.3.2. – 3 lygis).** Visose stebėtose pamokose mokinių tarpusavio bei mokinių ir mokytojų santykiai grįsti pagarba, pasitikėjimu, nuoširdžiu bendravimu ir vertinti labai gerai ir gerai. Pamokose vyravo mokymuisi palankus mikroklimatas, darbinga atmosfera. Iš pokalbių su mokiniais, jų veiklos pamokose ir elgesio per pertraukas stebėjimo darytina išvada, kad mokiniai jaučiasi esą gimnazijos bendruomenės nariai, yra įsipareigoję mokyklai.

**5. Saviraiškų gimnazistų bendruomeniškumas ir aktyvus Mokinių seimo dalyvavimas kuriant ugdymo įstaigos gyvenimą (2.3.2. – 3 lygis).** Vertintojams pateiktoje Šiaulių m. Švietimo, kultūros ir sporto departamento švietimo skyriaus informacijoje aktyviai veikiantis Mokinių seimas nurodytas kaip vienas iš išskirtinių šios gimnazijos požymių. Mokinių seimo prezidentą renka visi gimnazistai, seimas vadovauja klasių seniūnų grupei, organizuoja renginius, akcijas, bendrauja su gimnazijos vadovais ugdymo klausimais. Mokinių savivaldos nariai inicijavo valgyklos meniu pokyčius, vedė popietę „Nuo valso iki...“, palaikė matematikos mokytojos iniciatyvą organizuojant renginį „Matematikai šturmuoja“ ir kt. Gimnazistai vykdė mokinių apklausas dėl uniformos dėvėjimo, pamokų pradžios laiko ir kt. Pokalbyje su vertintojais Mokinių seimo nariai didžiavosi geru gimnazijos mikroklimatu, puikiais bendruomenės santykiais, bendradarbiavimu su Šiaulių universiteto studentais, teigė, jog jų išskirtinė tradicija – refleksijos po vykusių renginių. Mokinių seimo narių teigimu, mokyklos administracija bei mokytojai skatina ir palaiko jų iniciatyvas, gimnazistai turi visas sąlygas tenkinti saviraiškos galimybes.

**6. Šiuolaikiškų priemonių naudojimas ugdymo tikslams pasiekti (3.1.1. – 4 lygis).** Gimnazijos kabinetai aprūpinti reikiama įranga ir priemonėmis, kurios veiksmingai naudotos ugdymo (-si) tikslams pasiekti. Labai gerai aprūpinti gamtos mokslų, technologijų, maisto technologijų, muzikos (stebina instrumentų gausa), informacinių technologijų kabinetai, sporto salė, biblioteka, skaitykla, kino salė, puikiai aprūpinta profesionalia audiotechnika „Nano“ radijo studija. Įvairios priemonės naudojamos meno projektams įgyvendinti, elektroniniam laikraščiui leisti, mokinių aktyviam poilsui. Įrangos ir priemonių gimnazijoje pakanka, jos yra įvairios, skirtingos paskirties, tinkamai naudojamos ugdymo (-si) tikslams pasiekti, skirstomos garantuojant lygias galimybes kiekvienam mokiniui ir atitinka mokymo (-si) situaciją, dalyko turinį, mokinių poreikius ir amžių. Ugdymo galimybės plečiamos ir naudojantis Šiaulių universiteto laboratorijomis, observatorija, biblioteka. Išorės vertintojai konstatuoja, kad gimnazijos ugdymo procese naudojama įranga ir priemonės atitinka šiuolaikinius ugdymo reikalavimus.

**7. Jaukių įvairių paskirčių erdvių kūrimas (3.1.2. – 3 lygis; išskirtas aspektas – 4 lygis).** Gimnazijos jaukumą kuria eksponuojami mokinių kūriniai, įstaigos vestibulyje yra įspūdinga skulptūra, panoraminė gimnazijos bendruomenės nuotrauka, ant aktų salės ir priesalio sienų iškabintos gimnazijos mokytojų ir mokinių sukurtų miuziklų nuotraukos, šalia sporto salės demonstruojamos ugdymo įstaigos sportininkų iškovotos taurės, koridoriuose eksponuojamos švenčių, išvykų ir projektų nuotraukos, įvairios padėkos. Gimnazijoje yra netradicinių patalpų – mokinių poilsio kambarys su dviem biliardo stalais, namų kino salė, rūsyje įrengta gimnazijos radijo patalpa, šalia jos planuojama įrengti televizijos studiją, dar vieną kino salę. Didelis dėmesys skiriamas gimnazistų meniniam ugdymui – yra choro, instrumentinė, roko klasės, erdvi aktų salė. Gimnazijoje yra mokyklos istorijos ir sėkmių muziejus, prie vieno iš informacinių technologijų kabinetų kuriamas IKT istorijos muziejus, jaukus mokytojų kambarys, biblioteka, baigiama rengti 3D klasė. Vizito metu stebėta, kad mokiniai naudojami įvairiomis mokyklos erdvėmis, aktyvaus ir pasyvaus poilsio, bendravimo zonomis (skaitykloje atlieka rašto darbus, klausosi muzikos, poilsio zonose bendrauja, muzikuoja, žaidžia stalo žaidimus), tačiau išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose per menkai naudotasi patalpų ir baldų funkcionalumu organizuojant grupių darbą.

**8. Gimnazijos mokytojų kompetencija (4.3.1. – 3 lygis).** Pokalbyje su vertintojais mokyklos direktorius džiaugėsi, kad gimnazijos mokytojų kvalifikacija yra aukščiausia Šiaulių mieste. Vizito metu mokytojų ekspertų ir daugumos mokytojų metodininkų pamokos vertintos geriausiai visais vertinimo aspektais (stebimas statistiškai reikšmingas skirtumas lyginant su žemesnę kategoriją turinčių mokytojų pamokomis). Pokalbiuose visi mokiniai ir tėvai tvirtino, kad mokytojai gerbia mokinius, visada jiems padeda. Gimnazijos mokytojai dalijasi patirtimi vesdami seminarus mieste, respublikoje, skaito pranešimus įvairiose konferencijose, yra vadovėlių, metodinių priemonių autoriai, organizuoja asmenines parodas. Pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad jiems visuomet sudaromos sąlygos kelti kvalifikaciją kursuose, seminaruose, išvykose, mokytis vieniems iš kitų, tačiau individualus kvalifikacijos tobulinimo poveikis ugdymo kokybei neanalizuojamas, gimnazijoje nebuvo organizuotos diskusijos apie gero darbo sampratą.

**9. Optimalus gimnazijos išteklių skirstymas (4.1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis).** Skirstant gimnazijos išteklius atsižvelgiama į strateginio plano prioritetus, gimnazistų (įrengtos erdvės Mokinių seimui, aktyviam poilsiui), mokytojų (visi kabinetai aprūpinti reikiama įranga) poreikius. Gimnazijos tarybos nariai džiaugėsi, kad jų gimnazija yra viena iš geriausiai aprūpintų mokyklų Šiaulių mieste. Mokykla skaidriai paskirsto finansinius išteklius, jų naudojimą aptaria Gimnazijos taryboje. Gimnazijos tarybos sprendimu, dešimt procentų surinkto gyventojų pajamų mokesčio yra skiriama Mokinių seimui. Gimnazija ieško ir pritraukia rėmėjų kompiuterinės bazės, mokymosi erdvių atnaujinimui ir įkūrimui: verslininkai, politikai remia gimnazijos mokinių renginius, projektus, finansuoja kabinetų įrengimą, dovanoja kompiuterių. Gimnazija taupiai naudoja mokyklos aplinkos lėšas, o sutaupytus pinigus skiria mokinių ugdymo sąlygoms gerinti.

**10. Kryptingi ir tikslingi gimnazijos ryšiai su Šiaulių universitetu ir mokyklos absolventais (4.2.3. – 4 lygis).** Kryptinga veikla su Šiaulių universitetu vykdoma organizuojant bendrus renginius (pvz., nominacijų vakarus su universiteto bendruomene), suteikiant mokiniams galimybių atlikti praktinius darbus universiteto laboratorijose, vykdant nuotolines pamokas bendraujant su studentais. Universitetas gimnazijai teikia pagalbą transportu, dešimt gimnazistų gyvena universiteto bendrabutyje. Universiteto dėstytojai atvyksta į tėvų susirinkimus, kuriuose kalba apie pasiruošimą egzaminams, studijų pasirinkimo galimybes, kartu su universiteto studentais rengia tradicinę Karjeros dieną. Universiteto mokslininkai skaito mokiniams paskaitas, o gimnazijos mokytojams sudarytos galimybės kelti kvalifikaciją universiteto Tęstinių studijų institute. Pokalbyje su vertintojais pasidalinta tolesnio bendradarbiavimo perspektyvomis (numatyta universitete įkurti STEAM centrą, planuojama, kad abiturientų brandos darbo koordinatoriais būtų mokytojai kartu su dėstytojais ir kt.). Verta akcentuoti sėkmingai palaikomus ryšiai su buvusiais gimnazistais, įstojusiais mokytis į Šiaulių universitetą (ir ne tik): alumnai dalyvauja gimnazijos renginiuose, tradicinėse studentų ir gimnazistų krepšinio varžybose, kasmet gimnazijoje vyksta tradicinis

susitikimas su alumnaais. Universiteto atstovai ir gimnazijos bendruomenė didžiuojasi bendrai organizuojamu tarptautiniu konkursu „Daina.lt“, kurį koordinuoja buvęs gimnazijos mokinys. Gimnazijos ir Šiaulių universiteto ryšiai įtvirtina mokyklos, kaip universiteto gimnazijos, identitetą.

**Šiaulių universiteto gimnaziją išskirtinai verta pagirti už unikalius mokinių pasiekimus meno bei laimėjimus sporto ir akademinės veiklos srityse (1.2.2. – 3 lygis; nurodytas aspektas – 4 lygis).** Gimnazija turi originalių pasiekimų, kurie ugdymo įstaigą garsina ne tik mieste, bet šalyje ir užsienyje. Choro „POCO“, folkloro ansamblio „ČIŪTO“, roko grupės „EKSTRA“, gitaros studija „In white“, šokio studijos „Šokantys gimnazistai“ ugdytiniai dalyvauja respublikiniuose renginiuose – mokinių ir studentų muzikos ir audiovizualinio meno festivalyje-konkurse „Daina.lt“, dainuojamosios poezijos festivalyje-konkurse V. Kernagiui atminti „Mūsų dienos“, jaunimo muzikos grupių konkurse „Garsyn“, respublikiniame pop-rock muzikos festivalyje „Sparnai. Gimnazijos kolektyvai Kovo 11-ąją koncertavo Punsko (Lenkija) lietuvių bendruomenei, folkloro ansamblis „ČIŪTO“ dalyvavo LTV laidoje „Duokim garo“. Meno kolektyvų vadovai veda atviras muzikos pamokas-koncertus Šiaulių Dainų, Ragainės, „Rasos“ progimnazijose. Gimnazijoje pastatytas miuziklas „We Will Rock You“, ypač didelį atgarsį sukėlė „Saulės“ koncertų salėje pristatytas muzikinis projektas „Mamma mia!“. Gimnazistai tapo laureatais tarptautinio medijų ir foto filmų festivalio „Stop Frame“ konkurse „Mano kinas 2015“. Šiaulių švietimo skyriaus duomenimis, pagal prizinių vietų skaičių Šiaulių miesto mokinių olimpiadose ir konkursuose gimnazija 2014–2015 m. m. buvo trečia, o 2015–2016 m. – ketvirta. Didžiausias akademinis pasiekimas – 2015 m. tarptautinėje 26-ojoje biologijos olimpiadoje gimnazijos mokinio užimta III vieta. Gerai ugdymo įstaigos mokiniai pasirodė dr. Juozo Kazicko Forumo moksleivių programuotojų konkurse (užimta III vieta), Lietuvos mokinių ekonomikos ir verslo olimpiadoje (laimėtos dvi III vietos). Žinomi gimnazijos krepšinininkų, tinklininkų ir lengvaatlečių pasiekimai.

### **Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai**

**1. Kiekvieno mokinio pažangos atpažinimas ir pagrindimas vertinimo/įsivertinimo duomenimis (1.2.1., 2.4.2. – 2 lygis).** Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše numatyta, kad mokiniai turi pildyti individualios pažangos įsivertinimo lenteles, klasių vadovai ir dalykų mokytojai – individualios pažangos fiksavimo lentelę. Iš stebėtų pamokų darytina išvada, jog šios nuostatos laikosi dalis mokytojų. – 63,4 proc. pamokų šis aspektas įvertintas prastai ir patenkinamai. Siekiant stiprinti mokėjimo mokytis kompetenciją, didinti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus, rekomenduotina įgalinti mokinius remiantis savo pasiekimais tikslingai planuoti pažangos siekį. Mokinių įsivertinimas kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 28,7 proc. pamokų, kuriose mokinių įsivertinimas neorganizuotas arba neteikė tikslingo grįžtamojo ryšio ir neskatino dialogo. Stebėtose pamokose mokytojai dažnai gyrė mokinius už aktyvumą, tačiau įsivertinimas neskatino motyvacijos ir mokinių savivokos. Gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše nurodoma, kad „*mokinio pasiekimams įsivertinti taikomi įvairūs būdai – struktūrizuoti klausimai, laisvos formos refleksijos, gebėjimų įsivertinimo kreivė, nebaigti sakiniai, voratinklis, žvaigždutė ir kt.*“, tačiau vertintojų tokie atvejai pamokose stebėti itin retai. Jei mokiniai aktyviau įsitrauktų į savo pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, geriau suvoktų mokymosi procesą, lengviau jį valdytų, prisiimtų atsakomybę už savo mokymąsi. Tikėtina, kad mokytojai, tinkamai suformulavę pamokos uždavinį, supažindinę mokinius su vertinimo kriterijus, taikydami įvairias formuojamojo vertinimo strategijas, nuolat informuodami juos apie pasiekimus ir pažangą sudarys sąlygas mokiniams tinkamai įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą bei naudosis įsivertinimo duomenimis kryptingam tolesnio mokymo (-si) numatymui.

**2. Veiklų, skatinančių mokinių entuziazmą, smalsumą, aktyvų mokymąsi organizavimas pamokose (2.2.1. – 2 lygis).** 51,5 proc. stebėtų pamokų mokytojai pakankamai dėmesio skyrė mokinių smalsumui ir aktyvumui palaikyti, sudarė sąlygas sąmoningam mokymuisi, tačiau dominavęs mokytojo aiškinimas ir savarankiškas mokinių darbas leidžia daryti išvadą, kad

mokytojo dominavimas pamokose nesudarė galimybių pasireikšti mokymosi konstruktyvizmui; dažnai taikytas savarankiškas darbas nebuvo veiksmingas, mokinių kūrybiškumą menkino žinių ir informacijos taikymas sprendžiant problemas pagal standartinę schemą. Pastebėtina, kad aktyvaus mokymo (-si) metodų (problemų sprendimas taikant kritinį mąstymą, diskusijas, mokymasis tiriant, atrandant ir pan.) taikymas provokuotų originalius sprendimus, mokytų gerbti kitų idėjas, skatintų smalsumą. Jei pamokose būtų sukuriama aplinka, kurioje mokinys galėtų savivaldžiai veikti nebijodamas suklysti, tikėtina, kad ieškojimų ir kilusių idėjų įgyvendinimas būtų sėkmingesnis, mokiniai labiau įsitrauktų į mokymąsi, dažniau patirtų mokymosi džiaugsmą.

**3. Formuojamojo vertinimo strategijų taikymas mokymo (-si) planavimui ir koregavimui (2.4.1. – 2 lygis).** Pamokose vyravo formuojamasis vertinimas (mokytojai stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fiksavo individualiomis arba visai klasei bendromis pastabomis), tačiau daugeliu atvejų nepakankamai išnaudotos šio vertinimo kaip motyvaciją skatinančio veiksnio galimybės – stigo išsamios vertinimo informacijos apie individualią mokinio pažangą. Be to, pasiekimų ir pažangos vertinimas retai sietas su mokymosi uždaviniu. 38,7 proc. stebėtų pamokų mokinių pasiekimų vertinimas vyko gerai ir labai gerai, o 61,3 proc. pamokų šis aspektas vertintas patenkinamai arba prastai. Tikėtina, kad susiejus mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą su pamokos uždaviniu, susitarus dėl aiškių vertinimo kriterijų ir aptarus juos su mokiniais, veiksmingai taikant įvairias formuojamojo vertinimo strategijas, pagerėtų mokymo (-si) kokybė ir sustiprėtų mokinių motyvacija siekti asmeninės pažangos.

**4. Mokymosi savivaldumas ir socialumas (2.3.1. – 2 lygis).** 44,6 proc. pamokų mokymasis vertintas patenkinamai ir prastai, 16,9 proc. – rekomenduotas tobulinti. Šiose pamokose dominavo mokytojas, vyravo verbaliniai, menkai aktyvų mokymąsi skatinę metodai. Daugumoje pamokų nesudarytos sąlygos sieti žinomus dalykus su naujais, reflektuoti, tikslingai bendradarbiauti, diskutuoti įvairaus dydžio grupėse. Stebėtose pamokose dominavo tradicinė mokymo paradigma, kas leidžia pateikti reikšmingų įžvalgų: dažnas mokytojo dominavimas pamokose nesudarė galimybių mokinių įsitraukimui į mokymą aiškinant savo mąstymą, pagrįsti veiklos būdus, pademonstruoti gebėjimus ir pan.; mokinių savivaldaus mokymosi kokybei įtakos darė mokytojo teikta perteklinė pagalba, neskatinusi mokinių savarankiškai mokytis; naudoti ugdymo metodai neskatinė mokymosi. Jei mokytojai dažniau ir tikslingiau taikytų mokymo (-si) bendradarbiaujant strategijas, mokymąsi aktyvinančių būdus ir metodus, skatintų atsakingą savivaldų mokymąsi, tai stiprintų mokinių mokymosi motyvaciją, atsakomybę už išmokimą, padėtų plėtoti mokėjimo mokytis kompetenciją.

**5. Pedagoginio personalo bendradarbiavimo kultūros stiprinimas priimant duomenimis grįstus veiklos tobulinimo sprendimus (4.2.1., 4.1.1. – 2 lygis).** Iš pokalbių su metodinių grupių pirmininkais, Vaiko gerovės, veiklos kokybės įsivertinimo komisijomis galima teigti, kad gimnazijoje kiekviena darbo grupė veikia atskirai, menkai bendradarbiauja, nepakankamai tariaisi dėl ugdymo įstaigos vizijos, bendrų gimnazijos tikslų. Nors kartais mokytojai kviečiasi kolegas į pamokas, kartu mokosi, veda pamokas su Dainų progimnazijos mokytojais, tačiau gimnazijoje nėra Metodinės tarybos, informaciją apie ugdymą metodinių grupių pirmininkai gauna iš skyrių vedėjų arba Mokytojų tarybos posėdžių metu, į veiklos grupes mokytojus dažniausia paskiria administracija, kas rodo, kad pedagogų bendradarbiavimas nepakankamai efektyvus. Verta pastebėti, kad išorinio vertinimo metu mokytojų ekspertų bei dalies mokytojų metodininkų pamokos pasižymėjo aukšta ugdymo kokybe, todėl šių mokytojų dalijimasis patirtimi, pagalba šalia dirbantiems mokytojams, mokantiems tuos pačius mokinius, būtų labai naudinga. Be to, demokratiškai išsirinkusi savivaldos organizacijų lyderius gimnazijos bendruomenė turėtų daugiau galimybių susitelkti, palaikyti mokyklos, kaip besimokančios organizacijos, darbo ir bendro gyvenimo būdą, organizacijos narių vienybę. Sustiprinta diskusijų, dialogo ir susitarimų kultūra ne tik pritarant pasiūlytiems sprendimams, bet aktyviai dalyvaujant planavimo, problemų identifikavimo ir sprendimo procesuose sudarytų galimybių gimnazijos bendruomenei kartu siekti bendrų tikslų, o tai turėtų teigiamos įtakos ugdymo proceso tobulinimui.