

# NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

## VILNIAUS R. KALVELIŲ STANISLAVO MONIUŠKOS GIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

### IŽANGA

**Vizito laikas** – 2017 m. vasario 6–9 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:** vadovaujančioji vertintoja – Monika Bilotienė, išorės vertintojai: Kristina Rūta Dzeventlauskienė, Algirdas Uziala, Stasys Valančius.

Vizito metu stebėtos 63 veiklos, gilintasi į mokinių, mokytojų ir pagalbos specialistų veiklą pamokose, gimnazijos vadovų, klasės vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, kalbėtasi su Gimnazijos taryba, Metodine, Mokytojų, Mokinių tarybomis, įsivertinimą koordinuojančia grupe, Vaiko gerovės komisija (toliau – V GK), bibliotekos ir kitais gimnazijos darbuotojais, mokinių tėvais. Nagrinėti mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai. Darbe vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. redakcija, naudotasi Geros mokyklos koncepcija.

**Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta 4 vertinimo lygių skalė.**

### I. GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Mokinių skaičius gimnazijoje treji metai beveik nesikeičia: mokymosi įstaigą mokiniai renkasi teritoriniu principu. Gimnazija yra įsikūrusi netoli Lietuvos pasienio su Baltarusija, nuo Vilniaus nutolusi apie 28 kilometrus. Tiek kultūrinė, tiek socialinė, ekonomine aplinka yra nebloga, išnaudojama mokinių ugdymui (si). Mokoma gimnazijoje lenkų dėstomąja kalba, kurią stengiamasi išlaikyti (2 klasėje iš neformaliajam švietimui skirtų valandų dėstoma Lenkijos istorija, nesinaudojama galimybe Lietuvos istoriją ir geografiją dėstyti lietuvių kalba, nors vadovėliai lietuviški, pamokose mokytojas kalba lenkiškai, mokiniai ir lenkiškai, ir lietuviškai). Šalia yra moderni Kalvelių „Aušros“ gimnazija, lietuvių dėstoma kalba, bet nėra bendradarbiavimo dalinantis mokymo (si) priemonėmis, organizuojant integruotas pamokas.

Gimnazijoje vykdomas veiklos įsivertinimas, kuris nepilnai pasitarnauja veiklos tobulinimui, nes įsivertinama geriau negu yra, beveik nesinaudojama surinktais duomenimis.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad rekomenduojamus patobulinimus Vilniaus r. Kalvelių Stanislavo Moniuškos gimnazijos bendruomenė gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius, skatindama ir palaikydama pedagogo atsakomybę siekti asmeninės kiekvieno mokinio ir visos mokyklos pažangos.

### II. GIMNAZIJOS STIPRIEJI VEIKLOS ASPEKTAI

**1. Vilniaus r. Kalvelių Stanislavo Moniuškos gimnazijos mokinių asmenybės branda yra vertinama gerai (1.1.1. – 3 lygis), o kaip stiprieji veiklos aspektai išskiriami socialumas ir gyvenimo planavimas.** Mokiniai noriai dalyvauja jiems siūlomose bendrose veiklose, suvokia ir prisiima atsakomybę už kai kurių renginių, tam tikros veiklos vykdymą. Daugumoje (63,5 proc.) stebėtų pamokų mokiniai pagarbiai elgėsi su draugais, mokytojais, bendravo ir bendradarbiavo tarpusavyje, vertinimo metu atsakinėjo į klausimus, padėjo rasti kabinetus. Stebėtose klasės valandėlėse mokiniai laisvai diskutavo jausmų atpažinimo, valdymo, tarpusavio santykių temomis, aktyviai ruošėsi Šimtadienio šventei. Gimnazija tinkamai organizuoja socialinę-pilietinę mokinių veiklą, skatinančią mokinių socialinį solidarumą, toleranciją, pilietinį, tautinį aktyvumą, pažymimos valstybinės šventės, svarbios datos, vykdomos įvairios akcijos, talkos, teikta materialinė pagalba

ligoniams, rinktos lėšos vaikų, sergančių onkologinėmis ligomis, hospiso skyriaus įkūrimui, organizuota Tolerancijos diena, koncertai tėvams ir miestelio bendruomenei.

**2. Gyvenimo planavimas.** Dauguma mokinių supranta mokymosi vertę: aktyviai dirbo pamokose, ruošia namų darbus, nevēluoja į pamokas, nepraleidžia pamokų be pateisinamos priežasties. Gimnazija sudaro sąlygas mokiniams pasirinkti mokymosi dalykus, užsiėmimus pagal interesus ir planuojamą ateitį. Pokalbių metu mokiniai sutartinai teigė, kad gimnazijoje labai reikalingas psichologas. Tikėtina, kad šis specialistas veiksmingai padėtų mokiniams išsiaiškinti mokymosi stilių, polinkius, gebėjimų lygį ir teiktų kitą reikalingą pagalbą renkantis mokymosi kryptį bei planuojant gyvenimo kelią. Nepaisant to, kad ugdymo įstaigoje psichologo nėra, dėl stojimo sąlygų, konkursinio balo, LAMA BPO sistemos naudojimo mokiniai gali konsultuotis su technologijų mokytoja (ugdymo karjerai darbo grupės nare). Su profesijomis, tolesnio mokymosi galimybėmis mokiniai susipažįsta išvykose ir susitikimuose su įvairių specialybių atstovais, pasirinkdami socialinę veiklą. Ugdymo karjerai programa integruojama į mokymo dalykus. Ugdymo karjerai tema tampa aktualesnė tėvams, jie vis dažniau kreipiasi į gimnaziją patarimo dėl tolimesnio savo vaikų ugdymo ir profesijos pasirinkimo.

**3. Mokinio pasiekimai ir pažanga gimnazijoje vertinama patenkinamai (1.2.1. – 2 lygis), tačiau išskiriamas mokinio pasiekimų asmeniškumas, kuris vertinamas gerai.** Gimnazija sudaro tinkamas sąlygas daugumai mokinių dalyvauti įvairiose veiklose, bendrauti su kitų mokyklų mokiniais, įvairių įstaigų, organizacijų atstovais. Klasės vadovai organizuoja įvairiems mokinių poreikiams tenkinti skirtas klases valandėles. Vyresniųjų klasių mokiniai dalyvauja Gimnazijos tarybos, Mokinių tarybos veiklose, visose klasėse pareigas vykdo seniūnai. Geri gimnazijos mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose (apie 70 proc. mokinių bent kartą yra laimėję prizines vietas arba gavę padėkos raštus už dalyvavimą tokio pobūdžio renginiuose). Mokiniai ypač džiaugėsi sportiniais bendramokslių laimėjimais. Mokinių asmeniniais pasiekimais remiamasi organizuojant koncertus, šventes tėvams, bendruomenei. Mokinių pasiekimai yra vertinami, pastebimi. Už aktyvią socialinę veiklą mokiniai apdovanojami padėkos raštais. Asmeniniais mokinių pasiekimais džiaugiamasi mokyklos interneto svetainėje.

**4. Rodiklis „Ugdymosi organizavimas“ vertinamas patenkinamai (2.2.2. – 2 lygis), bet kaip stiprus šio rodiklio aspektas išsiskiria klasės valdymas, kuris vertinamas gerai.** Daugumoje (82,7 proc.) stebėtų pamokų vyravo tinkama darbinė aplinka: mokiniai laikėsi susitarimų dėl darbo tvarkos taisyklių, mokytojų reikalavimai buvo aiškūs ir suprantami daugumai mokinių, stebėti šilti, draugiški, grįsti abipuse pagarba tarpusavio santykiai, tačiau ne visada išnaudotos savivaldaus mokymosi galimybės, kai mokiniai savarankiškai ar padedant mokytojams, geba išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdus, priemones. Tinkamas klasės valdymas, orientuotas į daugumos mokinių mokymą, užfiksuotas 51,72 proc. pamokų. Aiškūs, suprantami mokytojų reikalavimai, pagarbūs, palankių mokymosi atmosferą kuriantys santykiai, susitarimų dėl drausmės laikymasis stebėtas 75,6 proc. pamokų. Konstruktivus, aiškiomis taisyklėmis ir susitarimais pagrįstas mokymasis padeda geriau įveikti problemas ir trukdžius, mokyti ramiai, be streso.

**5. Santykiai ir mokinių savijauta gimnazijoje geri (2.3.2. – 3 lygis).** Vertinimas grindžiamas gerais mokinių santykiais ir savijauta, narystė ir bendrakūra, veiklos įvykiais ir nuotykiomis bei labai gera darbinga tvarka. Galima teigti, kad mokinių santykiai ir savijauta yra labai svarbūs gimnazijai. Stebėtose pamokose ir popamokinėje veikloje kurtas geras, palankus mokymuisi mikroklimatas, beveik visų mokinių tarpusavio santykiai ir santykiai su mokytojais grįsti pagarba (tik 4 stebėtose pamokose (6,3 proc.) užfiksuotas nepagarbus mokinių tarpusavio elgesys, negeranoriški santykiai). 11 pamokų pagarbūs mokinių tarpusavio ir su mokytojais santykiai įvertinti kaip stiprusis pamokos aspektas. Pokalbio metu mokiniai vadino gimnaziją antraisiais namais, pabrėžė gerą atmosferą, mokytojų draugiškumą, džiaugėsi, kad nėra patyčių, problemų dėl narkotikų ir vagysčių, bendruomenės nariai yra tolerantiški. Santykius su mokytojais mokiniai apibūdino dviem žodžiais: *supratimas ir pagalba*. Jie teigė, kad dėl kylančių problemų visada galima kalbėtis su klasės vadovu, administracija.

**6. Darbinga tvarka gimnazijoje yra labai gera (2.3.2. – 3 lygis).** Mokiniais yra žinomi ir priimtini susitarimai dėl elgesio gimnazijoje; iš esmės jų laikomasi: pamokose nenaudoti mobilūs telefonai, jei tai neskirta mokymuisi, tik pavieniai mokiniai vėlavo į pamokas, beveik visi pagal sutartą tvarką dėvėjo uniformas, gimnazijos teritorijoje nepastebėta rūkančių, besikeikiančių mokinių. Darbinga tvarka, tinkamas susitarimų dėl darbo tvarkos laikymasis kaip tobulintinas aspektas išskirtas tik 3 pamokose. Vertinimo savaitę mokiniai deramai elgėsi vieni su kitais, su mokytojais, techniniu personalu, administracija, gimnazijos svečiais.

**7. Įrangos ir priemonių įvairovė vertinama gerai (3.1.1. – 3 lygis).** Gimnazijos visa įranga ir priemonės yra įvairios ir šiuolaikiškos, tinkamai pasirūpinama jų atnaujinimu, o vizito metu tikslingai naudotos dalyko turiniui perteikti, mokinių gebėjimams tobulinti, ugdymo(si) veiklai pajavairinti, mokinių mokymosi motyvacijai kelti. Pamokose dažnai naudoti vadovėliai, mokytojų parengta padalomoji medžiaga. Socialinių mokslų pamokose mokytasi remiantis žemėlapiais, chemijos pamokose atlikti laboratoriniai darbai. Mokymo (si) priemonės taikytos priklausomai nuo mokinių amžiaus: jaunesnio amžiaus mokiniai daugiau mokėsi žaisdami, vyresnieji daugiau dirbo su informacijos šaltiniais, padalomosiomis užduotimis. Gimnazijos bibliotekoje daug naujausios informacinės ir pedagoginės literatūros. Mokinių teigimu, trūksta lietuvių kalbos ir literatūros, naujesnių geografijos vadovėlių. Kitų vadovėlių trūkumo klausimai sprendžiami bendradarbiaujant su kitomis rajono mokyklų bibliotekomis. Pavienėse stebėtose pamokose mokiniai skatinti naudotis žodynais, žinynais, papildoma literatūra.

**8. Pastatas ir jo aplinka vertinami gerai (3.1.2. – 3 lygis), – yra estetiški.** Patalpų sienų spalvos ramios, koridorių stendai tvarkingi, juose skelbiama įvairi informacija, skirta bendruomenei ir svečiams, atsakingai įrengta tapatumo jausmą stiprinanti gimnazijos globėjui Stanislavui Moniuskai skirta ekspozicija, koridoriuose įrengtos tvarkingos poilsio zonos. Gimnazijos bendruomenė mėgsta susirinkti mažojoje aktų salėje, kur rengiamos įvairios šventės, vedamos pamokos, klasės valandėlės. Didesniems renginiams naudojama didžioji (sporto) salė. Bendruomenė džiaugėsi įrengtu nauju, šiuolaikinius reikalavimus atitinkančiu stadionu. 16 stebėtų pamokų (26,2 proc.) vyko ypač jaukioje, tvarkingoje ir estetiškoje aplinkoje. Laisvų pamokų metu mokiniai mėgsta leisti laiką šviesioje, tvarkingoje valgykloje, nes gimnazijai trūksta skaityklos. Aplinkos jaukumas, tvarkingumas daro teigiamą poveikį mokinių elgsenai.

**9. Lyderystė gimnazijoje yra paveiki (4.1.2. – 3 lygis).** Gimnazijos bendruomenės nariams sudarytos pakankamai tinkamos sąlygos siūlyti idėjas, teikti rekomendacijas dalyvaujant įvairiose savivaldos institucijose. Dažniausiai pasiūlymai svarstomi Gimnazijos taryboje. Lyderystė mokykloje daugeliu atvejų pasireiškia, kai bendruomenės nariai pasisiūlo į darbo grupes, savivaldos institucijas arba yra deleguojami kaip savivaldos grupių atstovai bei pavienių iniciatyvų autoriai. Nustatyta, kad pasidalytoji lyderystė reiškiasi per vidurinės grandies (dalykų metodinių grupių ir savivaldos institucijų) vadovų aktyvumą bei gebėjimą prisiimti atsakomybę už iniciatyvų, sprendimų įgyvendinimą. Gimnazijos vadovai imasi tiesioginių veiksmų strategijai ir veiklos planui įgyvendinti, kasdieniniu elgesiu demonstruoja sutartas gimnazijos vertybes ir socialinius emocinius gebėjimus. Gimnazijos mokiniai direktorių apibūdino kaip tolerantišką, sugebantį laiku priimti reikiamą sprendimą vadovą. Gimnazijos bendruomenės nariai pasitiki formaliais lyderiais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais.

**10. Gimnazijos tinklaveika yra tinkama (4.2.3. – 3 lygis).** Gimnazija yra atvira pasauliui: bendradarbiauja su 30 partnerių Lietuvoje ir 18 partnerių užsienyje (Lenkijos Respublikoje). Gimnazijos partnerystė prasideda nuo vietos bendruomenių, t.y. Kalvelių seniūnijos, ambulatorijos, bibliotekos, kultūros centro, vaikų darželio. Geri santykiai gimnaziją sieja su kaimyninėmis švietimo įstaigomis, Lietuvos lenkų mokyklų mokytojų draugija „Macierz szkolna“, Lenkijos Respublikos ambasada Lietuvoje, VSAT prie LR VRM Vilniaus rinktinės Kenos užkarda, VĮ Vilniaus miškų urėdija ir kt. Gimnazija palaiko ryšius su buvusiais mokiniais. Jie įtraukiami į gimnazijos savivaldos institucijų veiklą, pasakoja dabartiniams mokiniais savo sėkmės istorijas. Dažnai buvę mokiniai tampa mokyklos rėmėjais. Apie juos pateikiama informacija gimnazijos

interneto svetainėje. Tinklaveika formuoja teigiamą gimnazijos įvaizdį visuomenėje, motyvuoja mokyklos bendruomenę. Partnerių dėka gimnazijai nupirktas mokyklinis autobusiukas.

### III. GIMNAZIJOS TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

**1. Rodiklis „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ vertinamas patenkinamai (1.2.1. – 2 lygis), tačiau reiktų atkreipti dėmesį į pažangos pastovumą.** Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašo 21 punkte nurodyta mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą grįsti mokiniams, jų tėvams aiškiais ir suprantamais kriterijais, bet stebint pamokas paaiškėjo, kad net pusėje jų (50,0 proc.) mokytojai vertinimo kriterijų neskelbė, todėl mokiniai su išmokimo kriterijais nesupažindinti. 17,2 proc. pamokų mokiniams kelti mokymosi uždaviniai neatitiko jų gebėjimų, jiems įgyvendinti parinktos per lengvos, nereikalavusios didesnių pastangų ir atkaklumo užduotys, pažangos tempas ne visada atitiko mokinių galias. 6 (10,3 proc.) pamokose organizuotas mokymas (is) atitiko šiuolaikinę paradigmą, tačiau 33 (56,9 proc.) pamokos vyko tradiciškai (vyravo mokymo paradigma) – neišsiaiškinti mokinių lūkesčiai, nesuteikta galimybių visiems mokiniams patirti mokymosi pažangos džiaugsmą, patenkinti smalsumą, parodyti iniciatyvą (mokiniai buvo pasyvūs mokytojo nurodymų vykdytojai, jų veiklos vertintos ir įsivertintos paviršutiniškai, nesietos su iškelto uždaviniu, nepakankamai veiksmingos). Apibendrinant pamoką dažnai dominavo mokytojas, kuris aptarė tik procesą, bet ne išmokimo rezultatus. Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga – vienas žemiausiai vertintų pamokos aspektų (bendras atskirų mokinių pažangos vertinimo vidurkis – 2,39). Reikia pažymėti, kad gimnazija pripažįsta mokinių mokymosi pažangos gerinimo problemą: šių metų sausio mėnesį metodinėse grupėse ir Metodinėje taryboje aptarti mokinių individualios pažangos stebėsenos, vertinimo ir įsivertinimo klausimai ir parengtas Vaiko individualios pažangos įsivertinimo tvarkos aprašo projektas. Priemonės, kurių ugdymo įstaiga, siekdama užtikrinti pažangos pastovumą, jau ėmėsi, leidžia tikėtis, kad sutelkusi jėgas gimnazija šią problemą sėkmingai išspręs.

**2. Ugdymo(si) tikslai vertinami patenkinamai (2.1.1. – 2 lygis), tačiau atkreiptinas dėmesys į ugdymosi tikslų pagrįstumą ir sąryšingumą, kuriuos reikia tobulinti.** Trumpalaikiai ir kasdieniai pamokos planai (gimnazijos mokytojų susitarimu) neprivalomi. Ilgalaikiai planai beveik netikslinami, nekoreguojami. – Gimnazijoje nėra susitarimo dėl bendrųjų kompetencijų planavimo ir ugdymo – ilgalaikiuose planuose kompetencijų ugdymas neplanuojamas. Beveik visose (93,1 proc.) vertintose pamokose kortelėse mokytojai įvardijo, kokias kompetencijas ugdys: komunikavimo kompetencijos ugdymas planuotas 62,1 proc. pamokų, pažinimo – 58,6 proc. pamokų, mokymosi mokytis – 37,9 proc. pamokų, socialinę – 22,4 proc. pamokų, tačiau tik dalyje (24, 1 proc.) pamokų mokymosi uždaviniai derėjo su nurodytomis kompetencijomis. Mokymosi uždavinys planuotas beveik visose pamokose ir beveik visose (95,0proc.) pamokose paskelbtas žodžiu, raštu ar panaudojant IKT. Mokymosi uždavinio formulavimo, kaip stipriojo pamokos aspekto, vertintojai nenurodė nė vienoje pamokoje, o kaip tobulintiną išskyrė 24,1 proc. pamokų. Tik 22,4 proc. pamokų uždavinyje įvardintas laukiamas išmokimo rezultatas ir numatyti jo vertinimo kriterijai, 48,3 proc. pamokų uždaviniuose akcentuotos veiklos, bet ne mokymosi rezultatas („aprašys“, „analizuos“, „išskirs“, „įtvirtins“), dažnai mokymosi uždaviniuose numatyti lūkesčiai neatitiko skirtingų mokinių gebėjimų, tik pavienių pamokų pabaigoje sugrįžta prie mokymosi uždavinio.

**3. Ugdymosi organizavimas vertinamas patenkinamai (2.2.2. – 2 lygis), tačiau ugdymo diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas – tobulintini aspektai.** Paaiškėjo, kad mokymosi poreikiai išsiaiškinami klasės vadovų, dalykų mokytojų individualiai bendraujant su mokiniais. Pastaraisiais metais atlikti pirmų, penktų klasių adaptacijos tyrimai, kasmet baigiantis mokslo metams analizuojami neformaliojo švietimo poreikiai. Mokinių mokymo(si) stiliai gimnazijoje netirti. Mokinių skaičius klasėse nedidelis, todėl mokytojai gerai pažįsta mokinius, žino jų intelektualius ir ypatingus gebėjimus, kūrybiškumo lygį, tačiau turimais duomenis tik iš dalies naudojami pamokose. Nors vertintojai pamokose stebėjo įvairių mokymosi

stilių, poreikių, skirtingu tempu dirbančių mokinių, tačiau iš dalies veiksmingas mokymo turinio diferencijavimas užfiksuotas tik keliuose pamokose. kuriose Daugumoje pamokų diferencijavimo ir individualios veiklos poreikis neišsiaiškintas, dirbta su visa klase pasiremiant akyvesniais mokiniais. Nors pamokose mokiniai buvo nuolat stebimi, tinkamai konsultuojami, tačiau neatsižvelgta į mokinio individualias gebėjimų spragas: skirtingiems mokiniams teikta tokia pati pagalba, vienodos užduotys. Mokiniai pamokose nebuvo skatinami kelti individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, nebuvo sudaryta galimybė rinktis temas.

**4. Tobulintina mokymosi būdų ir formų, užduočių ir veiklų įvairiuose kontekstuose įvairovė (2.2.2. – 2 lygis)** Vertinimo savaitę ugdymo procesas vyko tradicinėse aplinkose: klasėse, kabinetuose, sporto salėje. Dalyje (25,9 proc.) pamokų derintas individualus ir grupinis darbas, 20,7 proc. pamokų mokiniams pateiktos įvairios užduotys, tačiau daugumoje pamokų neatsižvelgta į skirtingus mokinių poreikius, taikyti daugumai mokinių vienodi mokymo būdai ir formos. Jei mokytojai, atsižvelgdami į mokinių ugdymosi poreikius, gebėjimus, interesus, taikytų įvairesnius mokymosi būdus ir formas, skirtų įvairias užduotis bei organizuotų ugdymą kitose aplinkose, mokiniai patirtų didesnę mokymosi džiaugsmą.

**5. Vertinimas ugdymui yra patenkinamas (2.4.1. – 2 lygis), tačiau jį reikia tobulinti.** Tinkamas mokinių vertinimas ugdant kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 11 (19,0 proc.) pamokų. 58 stebėtų pamokų apibendrintas vertinimas ugdant pateiktas 1 lentelėje.

#### Vertinimo ugdant stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=58)

1 lentelė

| Labai gerai | Gerai      | Patenkinamai | Prastai   |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 4 pamokos   | 12 pamokų  | 40 pamokų    | 2 pamokos |
| 6,9 proc.   | 20,7 proc. | 69,0 proc.   | 3,4 proc. |

27,6 proc. stebėtų pamokų vertinimas ugdant įvertintas gerai ir labai gerai, 72,4 proc. – patenkinamai ir prastai. Aiškūs vertinimo kriterijai skelbti, aptarti su mokiniais 25,9 proc. pamokų, kitoje dalyje pamokų vertinimo kriterijai neskelbti arba buvo neaiškūs, neaptarti su mokiniais. Daugumoje (60,3 proc.) pamokų vyravo formuojamasis vertinimas (mokytojai stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fiksavo individualiomis arba visai klasei bendromis pastabomis), tačiau daugeliu atvejų nepakankamai išnaudotos šio vertinimo kaip motyvaciją skatinančio veiksnio galimybės – stigo išsamios vertinimo informacijos apie individualią mokinio pažangą. Neišnaudotos ir kaupiamojo vertinimo teikiamos galimybės. Pavienėse pamokose mokytojai vertino mokinius kaupiamuoju balu, tačiau ne visada buvo paaiškinta, už ką jis rašomas. Vertinimas ugdymui kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 11 (19,0) proc. pamokų, kaip tobulintinas – 26 (44,8 proc.) pamokose. Skubią informaciją tėvams mokytojai ir klasės vadovai dažnai pateikia asmeniškai žodžiu. Peržiūrėjus prisijungimų prie elektroninio dienyno ataskaitą, paaiškėjo, kad per 2016–2017 m. m. I pusmetį mokinių pasiekimais domėjosi apie 30 proc. mokinių tėvų. Stebėtose pamokose ir mokinių įsivertinimui skirta nepakankamai laiko ir dėmesio: 20,7 proc. pamokų įsivertinimas neorganizuotas arba organizuotas paskubomis, neteikė tikslingo grįžtamojo ryšio ir neskatino dialogo, todėl mokytojams buvo sudėtinga sukaupti informaciją apie kiekvieno mokinio stipriuosius ir tobulintinus veiklos aspektus, kas nesudarė galimybių naudoti įsivertinimo duomenų tikslingo tolimesnio mokymo (si) planavimui.