

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

VILNIAUS JERUZALĖS PROGIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

Vizito laikas – 2017 m. kovo 6–10 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Daiva Liumparienė, vadovaujančioji vertintoja;

Deimantė Karaliūtė, Reda Valančienė, Rita Kavaliauskaitė, Akvilė Grigienė, Daiva Norkūnienė – vertintojos.

2017 m. kovo 6–10 d. Vilniaus Jeruzalės progimnazijoje šeši vertintojai iš viso stebėjo 111 pamokų, neformaliojo švietimo veiklų ir konsultacijų. Vizito metu gilinasi į mokinių ir mokytojų veiklą pamokose, mokyklos vadovų ir personalo darbą. Mokiniai stebėti klasėse, koridoriuose. Kalbėtasi su progimnazijos Tarybos atstovais, Metodinės tarybos ir klasių vadovų metodinės grupės nariais, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Vaiko gerovės komisija ir mokiniais. Bendrauta su mokyklos direktoriumi, pavaduotojomis, mokytojais, pedagoginės pagalbos specialistais ir aptarnaujančiu personalu. Išanalizuoti mokyklos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo dokumentai. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) ir Nacionalinio egzaminų centro (NEC) pateikta informacija bei Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS) skelbiamais mokyklos 2016–2017 m. m. duomenimis.

MOKYKLOS KONTEKSTAS

1937 metais įsteigtoje Vilniaus Jeruzalės progimnazijoje (iki 1953 m. – septynmetė mokykla, iki 1984 m. – aštuonmetė mokykla, iki 1999 m. – Vilniaus 14-oji vidurinė mokykla, iki 2012 m. – Vilniaus Jeruzalės vidurinė mokykla, iki 2015 m. – Vilniaus Jeruzalės pagrindinė mokykla, kurioje buvo dėstoma lietuvių ir lenkų kalbomis), 2016–2017 m. m. 28 klasių komplektuose pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo pirmosios dalies programas mokosi 649 mokiniai. Dauguma mokinių gyvena Vilniaus Jeruzalės, Visorių, Bajorų, Santariškių mikrorajonuose, jų šeimų socialinė-ekonominė padėtis vidutinė. Progimnaziją lanko 47 vaikai iš socialiai remiamų, 10 iš probleminių ir 4 iš disfunkcinių šeimų. 7 proc. mokinių maitinami nemokamai. 10 mokinių diagnozuoti dideli ir 22 vidutiniai specialieji ugdymosi poreikiai. 2015–2016 m. m. visų mokomųjų dalykų 4 ir 8 klasių standartizuotuose ir 2 bei 6 klasių diagnostiniuose testuose (nuo 2017 metų – nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo) daugiau progimnazijos mokinių pasiekė aukštesnįjį pasiekimų lygį nei vidutiniškai šalyje. Geriausiai 8 klasių mokiniai atliko socialinių mokslų, skaitymo ir matematikos testus, o 4 klasių – pasaulio pažinimo ir matematikos užduotis. 2015–2016 m. m. 1–4 klasių mokiniai vidutiniškai praleido po 45,6 pamokas, 5–8 klasių mokiniai – po 72,6 pamokas, iš jų atitinkamai 1,6 ir 6,4 – be pateisinamos priežasties.

Progimnazijoje dirba 58 kvalifikuoti pedagogai. Iš jų 60,34 proc. vyresniųjų mokytojų, 18,97 proc. mokytojų metodininkų, 15,52 proc. mokytojų. 72,41 proc. pedagoginių darbuotojų darbo stažas didesnis nei 15 metų. Jie gerai pažįsta mokinius, žino ir supranta mokyklos veiklos organizavimo modelį ir tvarką. Pedagoginę pagalbą teikia puikiai sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda. Progimnazijos direktorius ir dvi pavaduotojos yra įgiję II vadybinę kategoriją, vienos pavaduotojos vadybinio darbo stažas – vieneri metai, ji neatestuota.

Progimnazijoje pakankamai dėmesio skiriama neformaliajam ugdymui, patyčių prevencijai. 2016–2017 m. m. neformaliojo švietimo veiklas mokykloje lanko 51,1 proc. mokinių, kurie po pamokų dalyvauja 15 meno, sporto, tikslųjų ir gamtos mokslų krypties neformaliojo švietimo būrelių. 60,2 proc. mokinių lanko kitų neformaliojo švietimo įstaigų organizuojamas

popamokines veiklas už mokyklos ribų. 2014–2016 metais kartu su mokiniais progimnazijoje įgyvendinti du tarptautiniai, keturi socialiniai, dešimt mokomųjų ir du bendruomenės projektai.

2009–2016 metais renovuotas mokyklos pastatas, sporto salė, pakeisti langai ir šviestuvai, įrengtos klasių rūbinės, sutvarkyta biblioteka, mokytojų kambarys. Vidaus patalpos tvarkomos progimnazijos darbuotojų, kartais – mokinių tėvų jėgomis. Visoje mokykloje palaikoma tinkama tvarka ir švara. Mokomųjų kabinetų ir bendrosios paskirties erdvių estetiškumas neblogas. Progimnazijos finansinius išteklius sudaro specialioji valstybės dotacija mokinio krepšeliui finansuoti (MK), savivaldybės, projektų, nuomos, pajamų mokesčio, kt. lėšos, kurias vadovai tvarko pagal valstybės ir savivaldybės reglamentuotą tvarką. Pakankamai racionaliai ir viešai tvarkant mokyklos biudžetą, tinkamai investuojant gaunamas lėšas, gerėja mokinių ir darbuotojų darbo sąlygos, ir tai daro teigiamą įtaką ugdymo kokybei.

Vilniaus Jeruzalės progimnazija dirba vadovaudamasi Vilniaus miesto savivaldybės tarybos patvirtintais Progimnazijos nuostatais, 2014–2017 metų strateginiu planu, kuris buvo rengtas reorganizuotai vidurinei dvikalbei mokyklai ir 2016–2017 mokslo metų veiklos planu, kuriame pakankamai dėmesio skirta strateginio plano patikslinimui. Progimnazijos veiklos uždaviniai keliami atsižvelgiant į šalyje įgyvendinamos ugdymo turinio kaitos kryptis, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus.

STIPRIEJI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Mokinių asmenybės socialumas (1.1.1. – 3 lygis).

Progimnazijoje pakankamai dėmesio skiriama mokinių socialinės kompetencijos ugdymui neformaliojo švietimo veiklose. Pilietinis ir socialinis ugdymas mokykloje yra nuoseklus ir paveikus, o mokinių asmenybės socialumas geras. Mokiniai nori ir moka bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauja įvairiuose renginiuose, akcijose, talkose, geba prisiimti atsakomybę. Dalyvaudami projektuose mokiniai tinkamai ugdomi socialinius emocinius įgūdžius, mokosi konstruktyviai spręsti problemas, rūpintis ir paveikiai puoselėti krašto tradicijas. Bendrose veiklose gerėja jų tarpusavio santykiai bei mokyklos mikroklimatas.

2. Geri mokinių pasiekimai konkursuose, projektuose, olimpiadose (1.2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas (pasiekimų asmeniškumas) – 3 lygis).

Progimnazijoje tinkamai kuriamos palankios sąlygos mokinių aukštesniųjų akademinų, meninių (kūrybinių) ir sportinių gebėjimų ugdymui. Mokyklos vadovai, mokytojai lanksčiai skatina mokinių saviraišką, tikslingai ir paveikiai ugdo lyderių savybes. Mokiniai kasmet aktyviai dalyvauja, o geriausieji užima prizines vietas miesto ir šalies olimpiadose, konkursuose, varžybose bei rezultatyviai atstovauja mokyklai projektuose ir tarptautiniuose renginiuose. Už puikius rezultatus mokiniai tinkamai pagiriami ir paskatinami. Geri mokinių pasiekimai neformaliojo švietimo veiklose stiprina mokyklos įvaizdį ir skatina mokyklos kaip organizacijos pažangą.

3. Ugdymo planas orientuotas į mokinių poreikius (2.1.2. – 3 lygis).

Rengiant ugdymo planą paveikiai įtraukiamos dalykų mokytojų metodinės grupės, progimnazijos Metodinė taryba, mokiniai ir jų tėvai, administracija. Ugdymo planas yra aiškus, tikslus, konkretus ir gerai orientuotas į mokinių poreikių tenkinimą. Plane tinkamai reglamentuotas pažintinės ir kultūrinės veiklos organizavimas, mokymo individualizavimas ir diferencijavimas, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas, ugdymo turinio integravimas, ugdymo karjerai organizavimas, kt. Išskirtinis dėmesys skirtas pagalbai mokiniui. Suplanuotos veiklos padeda lanksčiai siekti išsikeltų ugdymo tikslų, vienos kitas papildo ir gerai dera.

4. Kryptinga psichologinė, specialioji pedagoginė ir socialinė pagalba (2.1.3. – 3 lygis, išskirtas aspektas (pagalba mokiniui) – 4 lygis).

Progimnazijoje puikiai sukomplektuota švietimo pagalbos specialistų komanda: logopedė, specialioji pedagogė, socialinė pedagogė, psichologė ir mokytojų padėjėjos. Jų funkcijas konkrečiai

reglamentuoja Progimnazijos švietimo pagalbos teikimo tvarkos aprašas. Visi specialistai puikiai pažįsta mokinius ir jų šeimas. Pagal poreikį veiksminga psichologinė, specialioji pedagoginė ir socialinė pagalba teikiama visiems mokiniams visą mokymosi laiką ir po pamokų. Sistemingai sprendžiami švietimo ar emocinės pagalbos, prevencinio darbo, saugios ugdymo(si) aplinkos užtikrinimo, lankomumo, socialinės atskirties mažinimo ir mokinių užimtumo klausimai.

5. Gebantys bendrauti ir bendradarbiauti mokiniai (2.3.1 – 2 lygis, išskirtas aspektas (mokymosi socialumas) – 3 lygis).

Geras mokinių gebėjimas bendrauti ir bendradarbiauti kaip stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas 19 pamokų (19,59 proc.), kuriose mokiniai puikiai ar gerai dirbo porose ar įvairiose grupėse, kartu su mokytoju tinkamai išsikėlė mokymosi tikslą, savarankiškai pasirinko užduočių atlikimo būdą, konkrečiai aptarė ir vertino savo mokymąsi bei reflektavo individualią ir grupės mokymosi sėkmę. Prasminga veikla bendradarbiaujant, puikiai sutelkusi visų mokinių dėmesį į asmeninę pažangą ir atsakingą elgesį mokantis, fiksuota 4 (4,12 proc.) pamokose. Mokymuisi palankus mikroklimatas, už kurį jautėsi atsakingi patys mokiniai, kaip stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas 27 (27,84 proc.) pamokose.

6. Inicijatyvi mokinių savivalda (2.3.2. – 3 lygis).

Daugiau kaip 75 proc. mokinių jaučiasi priklausantys mokyklos bendruomenei, yra atsakingi už jos gerą įvaizdį. Svarbi lyderystės įgūdžių formavimo forma yra Mokinių taryba, kurios nariai įvairiomis veiklomis, renginiais ir pasiūlymais paveikiai prisideda prie progimnazijos veiklos tobulinimo, tradicijų ir vertybių puoselėjimo. Mokinių aktyvas paveikiai dalyvauja Lietuvos mokinių sąjungos mokymuose ir veiklose. Mokinių iniciatyvos (pavyzdžiui, dėl poilsio zonų įrengimo, įvairių akcijų organizavimo, nominacijų įsteigimo, kt.) pripažįstamos ir palaikomos. Svarbu, kad buvę progimnazijos Mokinių tarybos nariai aktyviai dalyvauja gimnazijų savivaldose.

7. Tinkama mokymo priemonių ir įrangos įvairovė (3.1.1. – 3 lygis).

Mokymo įranga ir priemonės progimnazijoje yra įvairios, gerai atitinkančios dalykų turinio reikalavimus, mokinių amžių ir ugdymosi poreikius. Tinkamai įrengtos kompiuterizuotos mokytojų darbo vietos, skaitykla, planšetinių kompiuterių klasė. Pamokose paveikiai naudojami daugialypės terpės projektoriai, televizoriai, skaitytuvai, interaktyvios lentos. Tinkamas ir veiksmingas mokymo priemonių ir įrangos naudojimas stebėtas 69,07 proc. pamokų, o kaip stiprusis veiklos aspektas fiksuotas 35,44 proc. pamokų. Šiuolaikinius ugdymo reikalavimus gerai atitinkanti įranga ir priemonės tikslingai atnaujinamos iš Mokinio krepšelio ir specialiųjų lėšų.

8. Paveiki lyderystė mokymuisi (4.1.2. – 2 lygis, išskirtas aspektas (lyderystė mokymuisi) – 3 lygis).

Tinkama, įvairi ir paveiki progimnazijos Metodinės tarybos ir metodinių grupių veikla. Siekiant nuolatinio mokytojų profesinės kompetencijos augimo Metodinėje taryboje tikslingai susitarta, kad dalyvavimas metodinėje veikloje – tai tikslingas kolegų bendradarbiavimas dėl asmeninio tobulėjimo. Visi mokytojai savo veiklą sistemingai planuoja, organizuoja ir įsivertina, dauguma organizuoja integruotas veiklas. Naujiems mokytojams padeda mentoriai. Administracija, mokytojai, klasių vadovai, pagalbos mokiniui specialistai metodinėse grupėse, klasių ir tėvų susirinkimuose analizuoja ir drauge ieško paveikių mokymosi problemų sprendimo būdų, ir tai daro teigiamą poveikį ugdymo(si) kokybei, pažangai ir pasiekimams.

9. Kolegialus mokymasis ir veikimas komandomis (4.2.1. – 3 lygis).

Progimnazijos susitarimai dėl pedagogų kvalifikacijos kėlimo (dalyvavimo seminaruose, bendradarbiavimo kolegialaus grįžtamojo ryšio (KGR) ar „Kolegijos“ metodais, integruotų renginių, atvirų pamokų ciklą „Kolega kolegai“, gerosios patirties sklaidos konferencijų organizavimo) yra tinkami. Mokytojams lanksčiai ir paveikiai bendradarbiaujant, dalinantis žiniomis ir patirtimi, mokantis vieniems iš kitų, keičiasi požiūris į pamoką, į mokinių ugdymą(si) ir

mokytojo vaidmenį bei atsakomybę pamokoje. Gerėja kolektyvo santykiai ir bendradarbiavimo kultūra, mažėja konkurencija, ir tai daro teigiamą poveikį ugdymo(si) kokybei ir mokyklos pažangai.

10. Prasmingi progimnazijos ryšiai (4.2.3. – 3 lygis).

Bendradarbiavimo su socialiniais partneriais: miesto mokyklomis, ikimokyklinio ugdymo įstaigomis, Specialiosios pedagogikos ir psichologijos, Mokymų konsultavimo, Profesinių kompetencijų tobulinimo centrais, muziejais, leidyklomis, Lietuvos centriniu archyvu, Verkių seniūnija, – prioritetai, tikslai, turinys ir formos yra tikslingi, gerai atspindi mokyklos viziją, bendruomenės poreikius ir yra tinkamai siejami su ugdymo proceso ir aplinkų gerinimu, pedagogų kvalifikacijos tobulinimo galimybėmis. Paveiki partnerystė su kitomis institucijomis praplečia mokinių formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą ir sudaro geras prielaidas mokinių saviraiškai bei jų socialinių ir tarpkultūrinių gebėjimų ugdymui.

TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje (1.2.2. – 3 lygis, išskirtas aspektas (pasiekimų ir pažangos pagrindumas) – 2 lygis).

57 (58,8 proc.) pamokose kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai įvertinti patenkinamai. Kaip tobulintinas aspektas aptariamasis rodiklis įvardintas 39 (40,2 proc.) pamokose, kuriose nesistemiškai prisiminta, kas vyko pamokoje, neišskirtinai patikrinta, kaip mokiniams sekėsi ir ką jie išmoko atlikdami konkrečias užduotis, ne visada sugrįžta prie mokiniams neaiškių dalykų, konkretūs rezultatai lyginti fragmentiškai arba nelyginti su pamokos uždaviniu. Pamokose, kuriose nebuvo numatyti konkretūs uždavinio įgyvendinimo kriterijai, mokytojams buvo sudėtinga vertinti kiekvieno mokinio mokymąsi ir individualią pažangą. Tikėtina, kad mokymo(si) kokybė gerėtų, jeigu pamokoje susitarus dėl aiškių vertinimo kriterijų būtų lanksčiai derinami paveikūs vertinimo ir įsivertinimo būdai, o mokytojai sukauptą informaciją apie stipriuosius ir tobulintinus išmokymo aspektus kūrybiškai ir tikslingai panaudotų planuodami tolimesnę mokymą(si). Pamokose vertėtų dažniau mokiniams paaiškinti, kaip konkreti mokymosi veikla padeda įgyti žinių, gebėjimų ir patirties, reikalingos asmeniniam tobulėjimui, karjeros ir gyvenimo planavimui.

2. Tikėjimas mokinio mokymosi galiomis (2.2.1. – 2 lygis).

35,05 proc. stebėtų pamokų bandyta dirbti (BDŠ) ir 20,62 proc. pamokų dirbta (Š) šiuolaikiškai. 44,33 proc. stebėtų pamokų vyravo klasikine (poveikio) pedagogine paradigma (T) grįstas mokymas, neblogai ir gerai taikyti informaciniai teikiamieji ir informacijos šaltinių naudojimo metodai, o mokiniai vykdė konkrečius mokytojo nurodymus. Šiuolaikine pedagogine paradigma grįstose pamokose vadovavimas ugdymui(si) geriausias – 3,4, ir žemiausias – 2,14 tradicinėse (grįstose poveikio paradigma) pamokose, kuriose dirbta su visa klase vienodai, per mažai dėmesio skirta gabesnių vaikų poreikiams tenkinti. Koreliacinė penkių pamokos veiklų analizė rodo stiprų vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymui ir mokymosi patirties ryšį (koreliacijos koeficientas – 0,73) bei vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymui ir vertinimo kokybės ryšį (koreliacinis koeficientas – 0,68), ir tai leidžia daryti išvadą, kad mokytojai ne visada gebėjo sukurti mokinio jėgas atitinkančius bei motyvacinę stimuliuojančius iššūkius ir kad jų tikėjimas mokinio galiomis, tenkinant mokinių ugdymo(si) poreikius pamokose, yra tobulintinas. Tikėtina, kad ugdymo(si) kokybė pagerėtų, jeigu mokytojai, atsižvelgdami į mokinių mokymosi stilius, pamokose taikytų aktyvų skirtingų gebėjimų ir amžiaus mokinių mokymą(si) ir mąstymą skatinančius metodus, sudarytų tinkamas sąlygas mokiniams išsakyti individualius mokymosi lūkesčius ir kartu su mokiniais konkrečiai įvertintų, kaip pavyksta juos įgyvendinti, kokie veiksniai daro teigiamą poveikį pažangai, bei nuosekliai pereitų prie aktyvia mokinių sąveika grįsto mokymosi.

3. Diferencijavimas ir suasmeninimas, atsižvelgiant į mokinių skirtybes (2.2.2. – 2 lygis).

Mokytojai gerai pažįsta savo mokinius, tačiau stebėtose pamokose į individualius mokinių gebėjimus ir skirtingą pasirengimo lygį atsižvelgta nesisistemingai. 71,14 proc. stebėtų pamokų visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojo tas pačias mokymo(si) formas, šaltinius ir priemones. Pasirinktas mokymo(si) tempas dažniausiai tiko pagrindinio pasiekimų lygmens mokinių galioms, bet buvo per greitas mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams ir(ar) per lėtas gabesniems. Individuali mokinio pažanga paveikia stebėta ir tinkamai apibendrinta 41,2 proc. pamokų. Mokytojams vertėtų labiau atsižvelgti į mokinių mokymosi stilius, gebėjimus, polinkius, amžiaus tarpsnius, asmeninius ir ugdymosi poreikius bei interesus ir, organizuojant mokymą(si), tikslingai ir sistemingai suteikti mokiniams daugiau galimybių dirbti skirtingu tempu, atlikti skirtingo lygmens užduotis, rinktis skirtingas mokymosi priemones ir informacijos šaltinius. Progimnazijai vertėtų sistemingai įgyvendinti pedagoginės pagalbos specialistų rekomendacijas dėl suasmeninto mokymo ir dalintis gerąja aktyvaus diferencijuoto mokymosi organizavimo patirtimi pamokoje. Tikėtina, kad tai sudarytų geras mokymosi sąlygas visiems mokiniams, didėtų jų atsakomybė ir pasitikėjimas savimi, daugiau mokinių patirtų mokymosi sėkmę.

4. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys (2.4.1. – 2 lygis).

56,7 proc. stebėtų pamokų mokinių pasiekimų vertinimas patenkinamas arba prastas. Kaip tobulintinas aspektas, vertinimas ugdymui fiksuotas 36,08 proc. pamokų, kuriose vertinimo kriterijai buvo neskelbti, neaiškūs ir(arba) neaptarti su mokiniais. Pamokos pradžioje nekonkrečiai susitarus arba neįvardijus laukiamos mokymosi sėkmės kriterijų, daugiausiai laiko mokantis skirta visos klasės stebėjimui, aiškinimui, nurodymams ir emociniam mokinių paskatinimui. Individuali mokinių mokymosi pažanga, kliaviniai ir nesėkmės nustatytos nepagrįstai arba paviršutiniškai. Nepakankamai konkreti vertinimo informacija buvo mažai veiksminga siekiant suprasti, kaip mokiniams sekasi ir kokia pagalba, mokymosi šaltiniai ar būdai kiekvienam padėtų gerai atlikti užduotis, išmokyti pamoką. Jeigu vertinimas kaip grįžtamasis ryšys visose pamokose būtų tikslingas ir nuoseklus, mokytojai tinkamai padėtų mokiniams konkrečiai įvardinti asmeninius pasiekimus ir tolesnio mokymosi prioritetus, tikėtina, didėtų mokinių motyvacija, savarankiškumas ir atsakomybė už mokymosi rezultatus. Patikima vertinimo informacija padėtų mokytojams realiai ir objektyviai įvertinti ne tik mokinių akademinę, bet ir asmenybės raidos pažangą, sudarytų geras prielaidas nuosekliam ir paveikiam ugdymo organizavimui, mokinių savęs pažinimo ir mokėjimo mokytis kompetencijų ugdymui.

5. Erdvių estetiškumas (3.1.2. – 2 lygis).

Progimnazijos vidaus patalpos yra tvarkomos mokyklos jėgomis. Neblogai kuriamos įvairių paskirčių ugdymo(si) erdvės, kuriose gali atsiskleisti mokinių ir pedagogų kūrybiškumas, bendruomenės narių gebėjimas bendradarbiauti. Mokyklą stengiamasi papuošti mokinių kūrybiniais ir projektiniais darbais, tačiau dalies erdvių pritaikymas ugdymui(si), bendravimui ir poilsiui vidutiniškas, interjero puošyba neišskirtinė. Dar nepakanka jaukių ir patogių poilsio zonų neformaliai bendravimui, per mažai specialiai įrengtų vietų, padedančių susikaupti, stimuliuojančių mąstymą ir kūrybą. Dalies mokomųjų kabinetų ir bendrosios paskirties erdvių estetiškumas, spalvų dermė, vaikų ir paauglių amžių atitinkantis patalpų jaukumas yra tobulintinas. Šiuolaikiškai įrengtos klasių ir koridorių erdvės kaip visuma, kūrybiškiau suplanuota interjero puošyba (spalvų parinkimas, baldai ir jų išdėstymas, stendai, kt.) padėtų sukurti jaukesnę ir šiltesnę mokyklos interjerą, ugdytų mokinių estetinį suvokimą, darnos jausmą ir gerą skonį, keltų nuotaiką. Tikėtina, kad progimnazijos bendruomenei pavyks sutelkti jėgas ir gauti finansinių išteklių visų progimnazijos erdvių remontui ir ugdymo(si) aplinkos estetiškumo užtikrinimui.