

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

JURBARKO R. SKIRSNEMUNĖS JURGIO BALTRUŠAIČIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

TRUMPA KONTEKSTINĖ INFORMACIJA

Vizito laikas – 2017 m. balandžio 3–6 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas. Išorės vertintojai stebėjo ir protokolavo 68 veiklas: 63 pamokas ir penkis neformaliojo švietimo užsiėmimus. Išorinio vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, po pamokų, mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais, mokyklos partneriais, seniūnijos darbuotojais. Buvo analizuojami mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, NMVA, ŠVIS ir Jurbarko r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta informacija.

Šiuo metu mokykloje mokosi 133 mokiniai 1–10 klasėse (yra 10 klasių komplektų). Taip pat mokykloje yra ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupės; iš viso mokykloje ugdomi 166 vaikai. Mokykloje dirba direktorė, dvi pavaduotojos ugdymui (viena 0,75 etato, kita – 0,25 etato), psichologė (0,25 etato), logopedė (0,75 etato), socialinė pedagogė (0,75 etato), pavaduotoja ūkiui. 77 mokiniai gauna nemokamą maitinimą, pavėžėjami 65 mokiniai (mokykla turi geltonąjį mokyklinį autobusą, dalis mokinių atvyksta maršrutiniu autobusu). Maitinimo paslaugą mokykloje teikia VŠĮ „Kretingos maistas“.

Istoriškai tai sena regiono mokykla. 2014 metais mokykla atšventė 170-ies metų jubiliejų. Šiuo metu mokykla įsikūrusi dviejuose pastatuose. Pirmame korpuse yra ikimokyklinės, priešmokyklinės grupės ir pradinės klasės, valgykla, kurioje maitinami abiejų korpusų mokiniai. Antrame korpuse, buvusioje kolūkio administracijoje, mokosi 5–10 klasių mokiniai. Tame pačiame pastate yra ir seniūnija, ir kaimo biblioteka (mokykloje bibliotekos nėra, mokykla naudojami šia), didelė sporto salė (joje reikalinga sutvarkyti šildymo sistemą, nes labai šalta); yra mažesnė salė, kurioje vyksta įvairūs renginiai, pamokos. Mokykla jauki, tvarkinga. Sienas puošia mokinių darbai, gėlės. Mokyklos kiemą puošia mokinių pagamintos medinės skulptūros, suoliukai. Kiemo aikštyną naudojami ir miestelio bendruomenė, ir mokykla.

STIPRIEJI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Mokymosi socialumas (2.3.1. – 3 lygis).

Geriausiai mokytojams sekėsi remtis mokinių mokymosi patirtimis 1 ir 3 bei 8 ir 9 klasėse. Atkreiptinas dėmesys, kad aukščiausiai mokymosi patirtys vertintos šiuolaikinės mokymosi paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 3,0 iš 4), kiek prasčiau – pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 2,89), o žemiausiai – tradicinės mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,28). Pamokose, kuriose buvo daugiau aktyviųjų metodų, mokiniai gebėjo išsakyti savo nuomonę, kurti prasmingus ryšius, vizualizuoti mokymąsi. Beveik pusėje stebėtų pamokų (44,4 proc.) mokiniai buvo motyvuoti mokytis bendradarbiaujant grupėse ar porose. Tinkamas partneriškas darbas porose, kai mokiniai kartu mokėsi, padėjo vienas kitam. Dirbdami grupėse mokiniai gebėjo drauge analizuoti ir spręsti problemas, susitarti ir priimti bendrus sprendimus.

2. Darbinga tvarka (2.3.2. – 3 lygis).

Vertinimo savaitę užfiksuotas geras (84,5 proc.) mokyklos lankymas, į pamokas vėlavo pavieniai (3,8 proc.) mokiniai. Mokykloje tvarkai palaikyti vadovaujamosi 2015 metais mokyklos direktoriaus įsakymu patvirtintomis vidaus darbo tvarkos taisyklėmis, kuriose yra išsamiai aptartos mokinio teisės ir pareigos, kas mokiniui draudžiama, mokinių skatinimas, drausminimo priemonės, nuobaudos ir atsakomybė. Stebėtose pamokose nebuvo fiksuota grubių pamokos tvarkos pažeidimų. Daugumoje kabinetų yra pamokos darbo tvarkos taisyklės ar susitarimai. Iš stebėto mokinių elgesio

pertraukų metu, jų veiklos pamokose, iš pokalbių su mokiniais darytina išvada, kad dauguma mokinių jaučiasi esantys mokyklos bendruomenės nariais ir yra įsipareigoję mokyklai. Todėl, vertintojų nuomone, mokyklos kasdienėje veikloje vyrauja darbinga tvarka.

3. Aplinkų estetiškumas (3.1.2. – 4 lygis).

Visoje mokykloje kuriama saugi, šiuolaikiška, jauki ugdymo(si) aplinka. Klasės, kabinetai atitinka higienos normas: šviesūs, tinkamas apšvietimas (nuo tiesioginių saulės spindulių ir naudojant projektorius langai pridengiami žaliuzėmis), erdvūs, todėl pirmieji suolai sustatyti tinkamu atstumu nuo lentos (ekrano). Nors daugumoje kabinetų baldai nenaui, tačiau tinkamai prižiūrėti, tvarkingi. Didelis dėmesys skiriamas vidaus patalpų remontui. Kiekvienais metais perdažomos visos mokyklos grindys, atnaujinamos sienos, todėl klasėse ir koridoriuose vyrauja šiltos tarpusavyje derančios spalvos, interjerui gyvumo teikia laisvose erdvėse auginamos gėlės, saikingai panaudoti skoningi mokinių darbai, informaciniai stendai. Ypač estetiška mergaičių technologijų kabineto aplinka, kurią kūrė neseniai čia dirbusi dailės mokytoja – meniški fitodizaino stiliumi sukurti jos darbai puošia laisvas erdves laiptų aikštelėse, koridoriuose. Antro aukšto koridoriuje originalūs ir skoningi stendai su nuotraukomis iš mokyklos gyvenimo (renginių, išvykų akimirkos, geriausių mokinių, rėmėjų nuotraukos), atliekantys ir estetinę, ir informacinę funkcijas.

4. Aplinkų ergonomiškumas (3.1.2. – 4 lygis).

Puikiai prižiūrėta mokyklos išorinė aplinka. Mokyklos kiemą puošia medžio skulptūros, masyvūs suoliukai. Kiemo aikštynu naudojasi ir bendruomenė, ir mokykla. Rūpinamasi mokyklos žaliąja aplinka, puoselėjami žolynai ir gėlynai; rekonstruotas stadionas su modernia bėgimo takų danga pagyvina didelę mokyklos teritoriją, teikia geras sąlygas sportuoti, ugdyti sveikos gyvensenos įgūdžius. Pažymėtina tai, kad visa teritorija puikiai prižiūrima, nors ji neaptverta; stadionu, aikštynu ir kitomis apie mokyklą esančiomis poilsiui tinkamomis erdvėmis naudojasi ne tik mokyklos, bet ir miestelio bendruomenė. Apibendrinusi surinktus duomenis, vertintojų komanda padarė išvadą, kad mokyklos pastatas ir jo aplinka turi išskirtinių bruožų – mokykla labai estetiška ir ergonomiška.

5. Mokinių įtraukimas (3.1.3. – 3 lygis).

Mokyklos mokiniai pakankamai aktyvūs, inicijuoja ir įsitraukia į įvairias veiklas – pradedant vienišų žmonių lankymu, apleistų kapų tvarkymu ir baigiant poilsio erdvių kūrimu mokykloje. Miestelio seniūnas džiaugėsi tuo, kad beveik visi mokiniai kasmet entuziastingai dalyvauja akcijos „Darom“ talkoje, yra pagrindiniai jos organizatoriai ir dalyviai. Jau daugiau nei dvidešimt metų 10 klasės mokiniai, baigdami mokyklą, palieka mokyklai išdrožtą medžio skulptūrą, o nuo 2010 metų – menišką medinį suolą, kurį pagamina patys, padedami technologijų mokytojo ir pastato prie mokyklos viešoje erdvėje. Mokyklos interjerą, klases taip pat puošia įvairūs mokinių darbai. Antro aukšto fojė dalį sienos puošia buvusių mokinių, lankusių dailės mokyklą, tapyta freska apie pramogą ir rimtą darbą. Dviejų poilsio erdvių (jų atsiradimą ir įrengimą inicijavo patys mokiniai) sienos dekoruotos mokinių piešiniais apie tai, kaip pramušus net mūro sienas galima skristi į savo svajonių šalį – juos mokiniai nutapė, įgyvendinami projektą, stovyklos metu per atostogas – pagrindinis šios idėjos autorius – dabar jau buvęs mokinys, būsimasis baldų dizaineris. Iš vizito metu stebėto mokinių elgesio per pamokas ir pertraukas, jų laikysenos pokalbių metu galima daryti išvadą, jog šios mokyklos mokiniai yra atsakingi, įsipareigoję, jaučiasi tikrais mokyklos šeiminkais ir kūrėjais, vertina bendrakūrą kaip galimybę veikti ir būti drauge.

6. Edukacinės išvykos (3.2.1. – 3 lygis).

Mokiniai įtraukiami į miestelio, šalies mastu organizuojamas pilietines, ekologines ir kitas akcijas, renginius. Į netradicines veiklas, organizuojamus kultūrinius pažintinius renginius įtraukiami mokinių tėvai, ugniagesių gelbėtojų bei policijos pareigūnai, karininkai, viešojo saugumo tarnybos darbuotojai, menininkai, seniūnijos darbuotojai. Dokumentų analizė, pokalbiai su mokiniais, jų tėvais, mokyklos interneto svetainėje pateikta informacija apie edukacines išvykas, susitikimus su įvairių profesijų atstovais, mokymąsi kultūros įstaigose, patvirtina, kad mokytojai planuoja mokymąsi ne mokyklos teritorijoje.

7. Optimalus išteklių paskirstymas (4.1.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 4 lygis).

Mokykla skiriamas lėšas naudoja taupiai, tikslingai finansuoja ugdymo procesą ir su juo susijusias reikmes. Gautas lėšas mokykla įsisavina atnaujindama mokymo priemones, įsigydama prekių, apmokėdama už suteiktas paslaugas. Mokyklos darbuotojai ir mokinių tėvai skatinami skirti 2

proc. GPM mokyklai. Didelę finansinę paramą mokyklai teikia ilgamečiai rėmėjai – tai Gražinos ir Keno Kling šeimos paramos fondas iš Amerikos, labdaros ir paramos fondas „Auginame ateitį“ ir labdaros organizacija iš Rheine (Vokietija). 2015 metais iš rėmėjų gauta 8 045 Eur, o 2016 metais – 8 448 Eur. Apie šių lėšų panaudojimo reikalingumą sprendžia Mokyklos taryba. Šių lėšų dėka mokykla gerina ugdymo bazę, skatina mokinius už labai gerą mokymąsi ir pasiekimus, mokyklos darbuotojus už nuoširdų darbą, puikų mokinių paruošimą rajono olimpiadoms, konkursams. Mokyklos interneto svetainėje yra informacija apie mokyklos paramos gavimo, panaudojimo ir apskaitos tvarką, viešuosius pirkimus bei Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartų biudžeto suvestines. Be to, kiekvienais mokslo metais vienam arba dviem dešimtos klasės mokiniams skiriama Gražinos ir Keno Klingų premija už humanizmo, demokratiškumo, kūrybiškumo idėjų įgyvendinimą ir sklaidą, mokyklos vardo garsinimą rajone ir Lietuvoje. Informacija apie lėšų panaudojimą viešinama, direktorė teikia ataskaitą mokyklos bendruomenei apie finansinę mokyklos situaciją, Mokinio krepšelio, savivaldybės biudžeto, rėmėjų lėšų panaudojimą. Kryptingas lėšų pritraukimas, lankstus ir kūrybingas finansinių išteklių paskirstymas ir naudojimas padeda mokyklai kompleksiskai siekti užsibrėžtų tikslų.

8. Pasidalyta lyderystė (4.1.2. – 4 lygis).

Lyderiai yra mokyklos vadovai, kurie drąsina, skatina, pagiria, konsultuoja, pasitiki mokytojais, metodinių grupių pirmininkai ir atskiri aktyvūs mokytojai, kurių veikla ir iniciatyvos matomos kasdienėje veikloje. Mokyklos administracija pasitiki mokytojais, laiko juos savo sričių lyderiais, geba nurodyti veiklas, kuriose jiems sekasi. Pokalbiuose tiek mokytojai, tiek mokiniai, tiek administracija įvardino tuos pačius mokytojus lyderius. Mokiniai ir mokytojai pabrėžė, kad lyderiais laiko ir mokyklos vadovus, kurie visiems bendruomenės nariams suteikia laisvę rodyti iniciatyvą bei prisiimti atsakomybę už iniciatyvų įgyvendinimą. Mokiniai visada jaučia mokytojų bei mokyklos vadovų palaikymą, skatinimą, motyvavimą, raginimą veikti, organizuoti, įsitraukti į įvairias veiklas. Mokykloje pasidalyta lyderystė skatinama sudarant darbo grupes įvairiems mokykloje vykstantiems procesams gerinti. Mokytojai turi galimybę pasirinkti, kurioje darbo grupėje norėtų dalyvauti. Darbo grupių sudarymas paremtas savanoriškumo principu. Vadovų kompetencijos ir lyderių savybės motyvuoja bendruomenės narius inovatyviam darbui, telkia bendruomenę pokyčiams.

9. Įsipareigojimas susitarimams (4.1.2. – 4 lygis).

Mokyklos administracija padeda ugdyti lyderius, skatina mokytojus vesti atviras pamokas, dalintis gerą patirtimi. Mokyklai vadovauja kompetentingi, atsidavę mokyklai ir atsakingai į darbą žiūrintys vadovai, kurie naudojami aktualiausia šiuolaikine informacija, tinkamais vadovavimo įgūdžiais: gebėjimu inicijuoti, komunikuoti, organizuoti personalo darbą ir mokymą, deleguoti įsipareigojimus. Dauguma sprendimų mokykloje priimami kolegialiai, juos aptariant įvairiais lygmenimis. Santykiai su mokyklos bendruomene grindžiami savitarpio pasitikėjimu, supratimu, nurodant darbų naudą ir prasmę mokyklos bendruomenės bendriems siekiams. Dauguma bendruomenės narių teigė, kad vadovai visuomet išklauso, duoda patarimų, yra dėmesingi, veikia kaip komanda, o tai sudaro pagrindą pasitikėjimui ir iniciatyvų pasireiškimui. Mokyklos vadovai savo kasdieniu elgesiu demonstruoja sukurtas mokyklos vertybes ir socialinius emocinius gebėjimus.

10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 4 lygis).

Mokykloje vyrauja pagarbūs visų bendruomenės narių tarpusavio santykiai, bendroji kultūra grindžiama bendravimu ir bendradarbiavimu, o tai natūraliai sudaro palankias sąlygas atviram bendravimui su išorės partneriais. Visi mokyklos darbuotojai mokiniai su vertintojais kalbėjo itin pozityviai apibūdindami mokyklą, kartu ir objektyviai vertindami bendruomenės pasiekimus, rėmėjų, kitų bendruomenės narių ir savo indėlį į juos. Susiklosčiusi mokyklos situacija prisideda prie atviro bendravimo su įvairiais partneriais – mokykla įsikūrusi po vienu stogu su seniūnija, naudojasi ta pačia sale renginiams su kultūros centru, ta pačia biblioteka, sporto infrastruktūra su miestelio bendruomene. Šią situaciją mokykla puikiai išnaudoja mokinių neakademiniams pasiekimams gerinti, asmeninėms, komunikavimo kompetencijoms ugdyti. Mokykla išsiskiria dar ir tuo, kad turi stiprius ilgamečius rėmėjus, kurių lėšų dėka pagerino ugdymo bazę, gali skatinti mokyklos bendruomenę. Miestelyje nėra jokių įmonių ar įstaigų, išskyrus dvi parduotuves, todėl dauguma mokyklos rėmėjų iš kitur – vienas iš seniausių – Almos Adamkienės labdaros ir paramos fondas. Didelę finansinę paramą mokyklai teikia Gražinos ir Keno Kling šeimos paramos fondas iš Amerikos, su kuriuo

bendradarbiaujama jau 16 metų. Mokykla yra užmezgusi ryšius ir vaisingai bendradarbiauja su Vokietijos Reihne miesto paramos grupe Lietuvai, Austrijos Lannacho miesto savivaldybe, keliomis leidyklomis. Ugdymo proceso tobulinimui ir metodinės veiklos efektyvinimui mokykla užmezgusi ryšius su šiomis įstaigomis: Jurbarko Antano Sodeikos meno mokykla, Jurbarko švietimo centru, VŠĮ paramos vaikams centru, buvusią Girdžių pagrindinę mokyklą (dabar – Naujamiesčio mokyklos skyrius). Jurbarko evangelikų-liuteronų diakonija miestelio vaikams rengia vasaros stovyklas, išvykas į užsienį.

TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Pasiekimų asmeniškumas (1.2.1. – 2 lygis).

Daugumoje (69,8 proc.) pamokų mokinių asmeniniai pasiekimai buvo patenkinami arba prasti. Geriausiai kiekvieno mokinio pasiekimai vertinti 1 klasės (vertinimo vidurkis – 2,75) ir 3 klasės (vertinimo vidurkis – 2,67) pamokose. Analizuojant kiekvieno mokinio pasiekimus pagal dalykus ar jų sritis, nustatyta, kad aukščiausia pastarojo veiklos aspekto kokybė fiksuota tikybos (vertinimo vidurkis – 2,67) ir kūno kultūros (vertinimo vidurkis – 2,67) pamokose. Vertinimo savaitę 27 (42,9 proc.) stebėtose pamokose kiekvieno mokinio pasiekimai išskirti kaip tobulintinas pamokos aspektas. Šiose pamokose mokinio pasiekimai nestebėti arba stebėti epizodiškai, nesusieti su uždaviniu, neaptarti su mokiniais. Pavienėse pamokose mokiniai įsivertino asmeninius pasiekimus, juos siejo su išsikeltu pamokos uždaviniu. Išanalizavus mokyklos pateiktą informaciją ir atsižvelgiant į išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų duomenis, daroma išvada, kad mokykloje didžiausią dėmesį būtina skirti mokinių pasiekimų matavimui pamokoje. Jeigu mokytojai, formuluodami pamokos uždavinį, skirtų tinkamą dėmesį jo įgyvendinimo pamatavimui, nurodytų mokiniams aiškius vertinimo ir(ar) įsivertinimo kriterijus, suteiktų galimybę patiems mokiniams priimti atsakomybę už pamokos uždavinio įgyvendinimą, sistemingai matuotų kiekvieno mokinio pasiekimus, tikėtina, kad reikšmingai pagerėtų kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje.

2. Tikėjimas mokinių galiomis (2.2.1. – 2 lygis).

Geriausiai mokymuisi mokytojai vadovavo 3, 1 ir 7 klasėse. Mokytojai turi tam tikrų lūkesčių, susijusių su atskirais mokiniais ar visa klase. Šiuos lūkesčius atskleidžia pamokos uždaviniai, skiriamos užduotys ir veiklos, tikėjimas mokinio galiomis. Mokiniai įžvelgia mokymosi prasmę, kai patys geba išsakyti individualius mokymosi lūkesčius arba kai mokytojas suformuluoja aiškų, pamatuojamą, mokinių gebėjimus ir galimybes atitinkantį pamokos uždavinį. Nors daugumoje (79,4 proc.) stebėtų pamokų formuluotas konkretus, mokiniams suprantamas, į pamatuojamą veiklos rezultatą nukreiptas mokymosi uždavinys, tačiau jis buvo menkai orientuotas į aukštesnius gebėjimus ar netgi per lengvas daugumai klasės mokinių. Ketvirtadalyje stebėtų pamokų (25,4 proc.) vertintojai tikėjimą mokinių galiomis įvardino kaip tobulintiną pamokos aspektą. Stebėtose pamokose mokiniai retai skatinti išsakyti savo mokymosi lūkesčius, kurie liudytų jų pasitikėjimą savo jėgomis bei mokytojų tikėjimą mokinių galiomis. Tai fiksuota 5 kl. matematikos, 7 kl. rusų k. ir 10 kl. kūno kultūros pamokose. Tikėjimas mokinio galiomis, aukštesni mokymosi lūkesčiai bei mokinių skatinimas išsakyti savo mokymosi lūkesčius yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Darytina prielaida, kad mokytojo keliami pamokos uždaviniai, orientuoti į aukštesnius mokinių gebėjimus, padėtų formuoti aukštesniems mokinių siekiams, skatintų jų smalsumą, sudarytų galimybes mokiniams laisvai reikšti mintis. Tikėtina, kad pamokose kuriant aplinką, kuri įgalintų kiekvieną mokinį išsakyti savo mokymosi lūkesčius, nebijant suklysti, nuolat ieškoti ir atrasti, mokiniai labiau pasitikėtų savo jėgomis ir jų mokymasis būtų sėkmingesnis.

3. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (2.2.2. – 2 lygis).

Mokyklos ugdymo plane numatyti bendro pobūdžio diferencijavimo principai, t. y. mokiniui turi būti pritaikomi mokymosi uždaviniai ir užduotys, ugdymo turinys, metodai, mokymo(si) priemonės, tempas, mokymosi aplinka ir skiriamas laikas. Pokalbiuose su Metodine, Mokinių taryba neišryškėjo, kaip mokytojai atsižvelgia į individualius mokinių ugdymosi tikslus, kaip mokinių mokymosi rezultatus panaudoja tolimesniam mokymosi planavimui, tačiau mokiniai tvirtino, kad kiekvienas mokosi pagal išgales ir gauna reikiamą pagalbą, tačiau skirtingos užduotys pamokose būna retai. Vizito metu pastebėta, kad, pasirinkdami mokymo metodus ir užduotis

pamokose, mokytojai mažai atsižvelgė į skirtingus mokinių poreikius. 82,5 proc. stebėtų pamokų visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojo tas pačias mokymo(si) priemones, nors 13,5 proc. šių pamokų vertintojai vienareikšmiai išvelgė aiškų diferencijavimo poreikį, kuris nebuvo tenkintas. Mokymo ir mokymosi diferencijavimas yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Mokytojams vertėtų labiau atsižvelgti į skirtingus mokinių mokymosi poreikius (mokymosi stilius, gebėjimus, polinkius) ir, organizuojant mokymą(si), suteikti mokiniams galimybes dirbti skirtingu tempu, atlikti skirtingo lygmens užduotis. Tikėtina, kad tai sudarytų sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis jam priimtiniu pajėgumu bei siekti asmeninės pažangos pagal savo gebėjimus ir polinkius.

4. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis).

Mokinių pažanga ir pasiekimai mokykloje vertinami vadovaujantis 2015 metais direktoriaus įsakymu patvirtintu Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, lankomumo apskaitos, tėvų (globėjų, rūpintojų) informavimo tvarkos aprašu, kuriame aptariami vertinimo tikslai ir uždaviniai, nuostatos, principai ir kokybiniai rodikliai, tipai, formos, metodai, tėvų informavimo tvarka. Vertinimo aprašas yra įdėtas prie Ugdymo plano kaip vienas iš priedų. Mokiniai teigė, kad vertinimo kriterijai jiems suprantami, mokytojai ir klasių vadovai rugsėjo mėnesį mokinius supažindina su vertinimo principais, aptaria vertinimo kriterijus, mokiniai pasirašo, jog su vertinimo sistema yra susipažinę. Tėvai tvirtino, kad informacija apie mokinių vertinimo tvarką jiems aiški – apie ją sužino klasės susirinkimuose arba individualiuose pokalbiuose su klasių vadovais ir mokytojais. Išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus šiuo požiūriu, matyti, jog kaip stiprusis ar tobulintinas šis pamokos aspektas išskirtas 55 (87,3 proc.) pamokose; iš jų 24 (43,6 proc.) vertintojų išskirtas kaip stiprusis, o 31 pamokoje (56,4 proc.) vertintas kaip tobulintinas pamokos aspektas. Tokį vertinimą nulėmė su mokiniais prieš pamoką neaptariami, todėl jiems ne visada aiškūs vertinimo kriterijai. Šis trūkumas užfiksuotas daugumoje (67,7 proc.) tų pamokų, kuriose vertinimas ugdant išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas. Pavienėse pamokose užfiksuoti atvejai, kai vertinimo kriterijai pamokos pradžioje pateikti, bet aptariant pamoką jais beveik nesinaudota.

5. Vertinimo įvairovė (2.4.1 – 2 lygis).

Mokykla tinkamai supranta vertinimo ugdant reikšmę mokinių pasiekimams. Vertinimas detaliam aptariamam vertinimo apraše – jame nurodyti konkretūs kontrolinių darbų kriterijai, dalykų vertinimo dažnumas, be to, praėjusių metų veiklos plane vienas iš uždavinių buvo „tobulinti mokymo(si) kokybę, <...> modernias ugdymo priemones, metodus bei vertinimo ir įsivertinimo galimybes“; per platųjį įsivertinimą viena iš temų buvo Vertinimas ugdant; šis ugdymo proceso aspektas buvo aptartas ir 2016 m. birželio mėn. posėdyje, kuriame pranešimą šia tema pristačiusi mokyklos direktorė pastebėjo, jog „dauguma mokytojų tinkamai suformuluoja uždavinius, įdomiai aiškina pamokas, tačiau nepakankamai dėmesio skiria vertinimui ir įsivertinimui“. Išanalizavus mokyklos dokumentus ir stebėtų pamokų protokolų duomenis (vertinimo įvairovė kaip stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas tik dviejose pamokose), darytina išvada, kad pamokoje mokytojai retai pasinaudoja vertinimo apraše numatyta vertinimo įvairove. Pažymėtina tai, kad vertinimo apraše numatyti aštuoni neformalaus vertinimo būdai, o, stebėtų pamokų protokolų duomenimis, tik vienuolikoje (17,4 proc.) pamokų veiksmingai pasinaudota šiuo būdu. Daugiau kaip pusėje (55,5 proc.) pamokų vyravo formuojamasis vertinimas. Daugumoje (73 proc.) pamokų vertinimas ugdant buvo įvertintas vidutiniškai, dalyje (23,8 proc.) gerai ir labai gerai, dviejose pamokose prastai. Mokykla vertinimui ugdant skiria iš dalies tinkamą dėmesį, tačiau koncentruojasi į formalųjį vertinimą (aiškūs kontrolinių darbų vertinimo kriterijai, aptariami pusmečių, kitų tarpinių ugdymo(si) etapų rezultatai), bet per mažai dėmesio skiriama vertinimo kriterijų aiškumui ir įvairovei pamokose. Jeigu mokyklos bendruomenė atidžiau išdiskutuotų vertinimo apraše pateiktas vertinimo nuostatas ir kaip jas veiksmingai taikyti pamokose, priimtų konkrečius sprendimus aptardama šį ugdymo proceso aspektą, tikėtina, jog vertinimas ugdant padėtų gerinti mokinių motyvaciją, padėtų jiems mokytis pagal kiekvieno išgales, greičiau padaryti pažangą, pagerinti pasiekimus.