

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

ZARASŲ PAULIAUS ŠIRVIO PROGIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2017 m. gegužės 8–12 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Violeta Gendvilienė, vertintojai: Rasa Lazauskienė, Gražina Rudienė, Audronė Šarskuvienė, Ramutė Stasevičienė, Saulė Venckūnienė.

Išorės vertintojai stebėjo 111 ugdymo proceso veiklų (98 pamokas, 3 specialiojo pedagogo ir 1 socialinio pedagogo, 4 neformaliojo švietimo užsiėmimus, 4 klasės valandėles ir priešmokyklinio ugdymo grupės veiklą), gilinosi į mokytojų ir mokinių veiklą pamokose, stebėjo jų elgesį ir santykius natūralioje aplinkoje: pamokose, per pertraukas. Vertintojai bendravo su mokytojais, mokiniais ir jų tėvais, pagalbos mokiniui specialistais, bibliotekos ir skaityklos bei aptarnaujančio personalo darbuotojais. Vyko individualūs pokalbiai su direktore ir pavaduotoju ugdymui, Progimnazijos taryba ir mokinių tėvų atstovais, Metodine taryba, įsivertinimo grupe, Vaiko gerovės komisija, mokinių atstovais, socialiniais partneriais. Išorės vertintojų komanda išanalizavo progimnazijos veiklos bei mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, pirminę mokyklos informaciją, Zarasų r. savivaldybės administracijos Švietimo ir kultūros skyriaus pateiktą informaciją apie akademinis mokinių pasiekimus miesto kontekste bei mokyklos perspektyvą savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų tinklo pertvarkos kontekste. Vertinant progimnazijos veiklą, vadovautasi Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“, mokyklų išorės vertintojų elgesio kodeksu. Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta penkių vertinimo lygių skalė.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Zarasų mieste yra trys bendrojo ugdymo mokyklos: „Santarvės“ pradinė, „Ažuolo“ gimnazija ir Pauliaus Širvio progimnazija, kurioje mokosi 5–8 klasių mokiniai. Mokykla be pagrindinio ugdymo programos (I dalies) dar vykdo priešmokyklinio ugdymo programą (mieste) bei turi Suvieko ugdymo skyrių (22 km nuo Zarasų), kuriame vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio ir pradinio ugdymo programos. Dėl demografinių priežasčių ir emigracijos progimnazijoje sumažėjo klasių komplektų skaičius: 2013–2014 m. m. progimnazijoje buvo 20 klasių komplektų, o pastaruosius dvejus metus, t.y. ir 2016–2017 m. m. jau tik 16. Progimnazijoje iš viso mokosi 342 mokiniai, iš jų priešmokyklinio ugdymo grupėje 17 vaikų, o Suvieko ugdymo skyriuje – 7 mokiniai. Mokykloje dirba 41 mokytojas (trys iš jų – Suvieko skyriuje). Dauguma jų įgiję vyresniojo mokytojo arba mokytojo metodininko kvalifikacines kategorijas. Progimnazijos mokinių pavėžėjimą vykdo UAB „Zarasų autobusai“ (pavežama 100 mokinių). Nemokamas maitinimas skiriamas 93 mokiniams (27,2 proc.). Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, yra 16, tačiau ne visų šių mokinių poreikiai yra tenkinami (specialioji pedagogė-logopedė turi 0,75 etato). Mokyklai vadovauja direktorė ir pavaduotojas ugdymui, įgiję antrąją vadybinę kategoriją. Progimnazijos pastatas erdvus, iš išorės renovuotas, ugdomosios erdvės estetiškos ir funkcionalios. Progimnazijos teritorija neaptverta, todėl dėl pašalinių asmenų lankymosi (jie šiukšlina, niokoja želdinius ir inventorių) kol kas nėra galimybių įrengti lauko klases.

STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

1. Neakademinių mokinių pasiekimai (1.2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

Progimnazijos mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos siekti individualios pažangos. Dažniausiai individuali pažanga skatinama įtraukiant mokinius į neformaliojo švietimo užsiėmimus, renginius, projektus. Dauguma mokinių dalyvauja įvairiuose bendruomenės renginiuose, olimpiadose, konkursuose, projektinėje veikloje, dalis jų savo pasiekimais garsina mokyklos vardą rajono konkursuose, olimpiadose, varžybose. Ryškūs mokyklos pasiekimai sportinėje veikloje. Mokiniai dalyvauja ir respublikiniuose konkursuose: miniatiūrų konkurse „Stelmužės ažuolo paslaptys“ laimėta I vieta, LGMA geografijos konkurse „Mano gaublys“ mokiniai tapo prizininkais, nacionaliniame konkurse „Mano žodynas“ užimta II vieta. Progimnazijos mokiniai tapo matematikos varžytuvių akademiko Vytauto Statulevičiaus taurei laimėti nugalėtojais. Asmeniniai mokinių pasiekimai viešunami mokyklos interneto puslapyje. Apibendrinant nurodytus faktus konstatuojama, kad mokinių pasiekimai konkursuose, olimpiadose, sportinėse varžybose skatina mokinių socialinę brandą ir asmenybės augimą ir yra vienas iš stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.

2. Mokyklos teikiama pagalba mokiniui (2.1.3. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

Progimnazijoje suformuota tinkama pagalbos mokiniui specialistų komanda: psichologė, specialioji pedagogė-logopedė, socialinė pedagogė. Kalbinti mokiniai, VGK nariai išskyrė efektyvų jaunos ir iniciatyvios psichologės darbą, jos vertę mokyklai: pertraukų ir tikslinių užsiėmimų metu ši specialistė veda paveikius terapinius užsiėmimus, teikia naudingas individualias konsultacijas mokiniams ir tėvams, lanksčią pagalbą klasių auklėtojams, mokytojams. Specialioji pagalba progimnazijoje paveiki, nes specialistė pažįsta mokinius, seka jų raidą. Logopedo užsiėmimai dažniausiai vedami priešmokyklinio ugdymo grupės vaikams. Gerinant mokinių užimtumą bei stiprinant jų vertybinę požiūrį į asmens elgesio normas, progimnazijoje vedami socialinių įgūdžių užsiėmimai, socialiai remtiniams mokiniams organizuojami susitikimai su Zarasų jaunimo centro atstovais, suteikiama galimybių dalyvauti stovykloje „Esu, kuriu ir džiaugiuosi saugioje aplinkoje“. Socialinė pedagogė teikia tikslingą pagalbą klasės auklėtojams: individualiai konsultuoja, analizuoja socialines ir pedagogines problemas. Socialinę mokyklos aplinką gerina prevenciniai bei vertybines nuostatas formuojantys renginiai. Konkurso „Geriausiai lankanti klasė“ organizavimas ir kitos paveikios priemonės daugiau nei per pusę (51,7 proc.) pagerino pamokų lankomumą. Mokykla 2013–2014 m. m. tapo konkurso „Saugiausia Zarasų rajono mokykla“ nugalėtoja. Aprašyti faktai įrodo, kad progimnazijos teikiama pagalba mokiniui yra paveiki ir vertintina kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

3. Mokymo(si) siejimas su mokinių gyvenimo patirtimis (2.2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

Mokymo(si) siejimas su mokinių gyvenimo patirtimis vertinamas gerai. Pagirtinos daugumos mokytojų pastangos aktualizuoti ugdymo turinį: remiamasi mokinių turimomis žiniomis, mokymosi patirtimi ir išgyvenimais, aptariama su mokiniais, kaip įgytus gebėjimus jie galėtų pritaikyti realybėje, ugdomi gyvenimui aktualūs mąstymo ir veiklos gebėjimai, siejama su progimnazijos gyvenimo aktualijomis, pabrėžiama įgytų žinių praktinio pritaikymo svarba. Siekiant aukščiausios šio aspekto veiklos kokybės vertėtų įprasminti mokymąsi grindžiant mokinių asmeniniais siekais, stebėjimu, tyrinėjimu, eksperimentavimu, prasmės suvokimu.

4. Ugdymo diferencijavimas atsižvelgiant į mokinių gebėjimus (2.2.2. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

Išorinio vertinimo metu 20 proc. stebėtų pamokų dėmesys skirtingų poreikių, gebėjimų mokiniams išskirtas kaip stiprioji pamokos veikla. Progimnazijos ugdymo plane nurodyta, jog „mokytojai, kreipdami dėmesį į tai, kad mokiniai skiriasi turima patirtimi, motyvacija, interesais, siekais, gebėjimais, mokymosi stiliumi, pasiekimu lygiu ir turi skirtingus mokymosi poreikius, per pamokas pritaiko mokiniui mokymosi uždavinius ir užduotis, ugdymo turinį, metodus, mokymo(si) priemones, tempą ir skiriama laiką“. Ši nuoroda atliepia Geros mokyklos koncepcijos tendenciją – nuo švietimo visiems pereiti prie švietimo kiekvienam, t. y. personalizuoto, suasmeninto ugdymo(si), tačiau stebėtose pamokose nefiksuota mokinių pergrupavimo pagal mokymosi poreikius. Individualių, su konkrečiais mokinio poreikiais ir galimybėmis susijusių mokymosi tikslų kėlimui, tolimesnio pažangos siekio planavimui galimybių nesudarė vertinimo ir įsivertinimo duomenų

naudojimas, t.y. išsiaiškinimas, ką mokinys jau žino, geba ir ką turėtų sužinoti, kaip ugdytis gebėjimus.

5. Palanki ugdymui darbinga tvarka (2.3.2. – 3 lygis).

Progimnazijos darbo tvarka reglamentuojama direktoriaus įsakymu patvirtintais dokumentais: progimnazijos, savivaldos organizacijų, el. dienyno tvarkymo nuostatais. Darbo tvarkos taisyklėse nurodytos mokinių teisės, pareigos, parengti įvairių tvarkų aprašai, vidaus darbo tvarkos, mokinių elgesio, saugos ir sveikatos, uniformos dėvėjimo taisyklės. Nurodyti dokumentai skelbiami progimnazijos interneto svetainėje, todėl prieinami visai bendruomenei. Dauguma bendruomenės narių laikosi nustatytos tvarkos reikalavimų. Vizito metu sėkmingai organizuotas sergančių mokytojų pavadavimas, per pertraukas drausmę ir tvarką užtikrino mokytojų budėjimas koridoriuose. Mokymuisi reikiama darbo tvarka palaikyta daugumoje (apie 87 proc.) pamokų.

6. Įrangos ir priemonių įvairovė bei šiuolaikiškumas (3.1.1. – 3 lygis).

Progimnazija turi pakankamai įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančių situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių įrangos ir priemonių. Visuose mokomuosiuose kabinetuose yra po multimedijos įrangą, spausdintuvą, kompiuterį su neribota prieiga prie interneto ryšio, dviejuose kabinetuose yra išmaniosios lentos, o vienas kabinetas aprūpintas planšetiniais kompiuteriais, tačiau jame pamokos vyksta retai. Dalyvaujant projektuose įsigytas didysis mobilios įrangos komplektas, biblioteka aprūpinta baldais ir organizacine technika. 2016 m. atnaujinta viena kompiuterinė klasė (nupirkta 15 kompiuterių), įsigyta 14 kompiuterių mokytojų darbui. Išanalizavus Mokytojų tarybos protokolus, interneto svetainėje pateiktus viešųjų pirkimų planavimo dokumentus bei iš pokalbių su Mokyklos tarybos nariais, administracija, mokytojais nustatyta, kad įranga ir priemonės yra periodiškai atnaujinamos. Apibendrinę pateiktus faktus išorės vertintojai konstatuoja, kad progimnazija gerai apsirūpinusi įvairiomis ir šiuolaikiškomis įranga ir priemonėmis.

7. Mokyklos pastato ir aplinkos estetiškumas (3.1.2.– 3 lygis).

Progimnazijos pastato išorė renovuota, vidaus erdvės atnaujinamos reguliariai pagal turimas lėšas. Jau antri metai naudojama elektroninė įėjimo ir bekontaktė atsiskaitymo su valgykla mokėjimo sistemos. Saugumo užtikrinimui įrengta 16 vaizdo stebėjimo kamerų. Mokinių poilsiui koridoriuose pastatyti suoliukai. Pamokos vyksta jaukiuose, estetiškuose, saugiuose kabinetuose. Daugumos kabinetų suolai atnaujinti, darbo vietų mokiniams pakanka, patalpos atitinka higienos normą. Progimnazijoje įrengta netradicinių vietų, skirtų bendruomenės narių laisvalaikiui: antrojo aukšto koridoriuje yra „Knygų vartykla“, bibliotekoje – „Tylos zona“ ir „Poilsio zona“. Mokyklos koridoriai vadinami gatvėmis (yra „Kalbos šnabždesių“, „Amatų“ gatvės, „Protonų akligatvis“). Progimnazijos fojė įrengtoje vitrinoje eksponuojami mokinių sportiniai laimėjimai, antrojo aukšto fojė stovi Pauliaus Širvio bareljefas. Ugdomoji aplinka (patalpų išdėstymas, įrengimas, apšvietimas, vėdinimas ir šildymas) yra patogi, sveika, palanki mokytis ir tinkama mokinių estetiniam skoniui ugdyti. Išorės vertintojai daro išvadą, kad mokyklos interjeras ugdo darnos su aplinka jausmą bei gerą skonį.

8. Mokinių darbų demonstravimas (3.1.3. – 3 lygis).

Progimnazijos ugdomąsias erdves dažnai puošia įvairios mokinių darbų parodos. Vizito metu mokinių darbai demonstruoti I, II ir III aukšto koridoriuose. Prie pavienių dalykų kabinetų demonstruojami mokinių meniniai, projektiniai ir kiti darbai. Koridoriuose iškabintos švenčių, išvykų ir projektų nuotraukos, įvairios padėkos. Prie aktų salės eksponuojami geriausi mokinių dailės darbai, medžio ir tekstilės darbai demonstruojami I aukšto fojė ir technologijų kabinetuose. Pokalbyje Mokinių tarybos nariai teigė, kad dauguma jų jaučiasi mokyklos kūrėjais ir šeiminkais, aktyviai dalyvauja puošiant progimnaziją įvairių švenčių proga. Mokiniai domisi, saugo savo ir kitų darbus, mokosi iš jų, vertina bendrakūrą kaip galimybę būti ir veikti kartu.

9. Optimalus išteklių paskirstymas (4.1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

Progimnazijos išteklių paskirstomi optimaliai. Darbo krūvis mokykloje skirstomas skaidriai, tariantis metodinėse grupėse. Išorinio vertinimo metu ugdymo procesas vyko sklandžiai, nors buvo sergančių mokytojų. Juos pakeitė vaduojantys mokytojai ar kiti pedagogai. Mokinio krepšelio lėšų panaudojimas mokinių poreikiams, mokymo priemonėms, vadovėliams įsigyti, IKT diegti svarstomas mokytojų bendruomenėje, prioritetams nustatyti ir lėšoms tinkamai paskirstyti sudaromos darbo grupės. Progimnazijos vadovai kartu su bendruomene rūpinasi šiuolaikiškam

ugdymui tinkamu erdvių, mokymo priemonių atnaujinimu, mokyklos materialinės bazės turinimu. Papildomai pritraukus lėšų per Labdaros ir paramos fondą, dalis jų panaudojamos atsižvelgiant į mokinių interesus: mokinių poilsui įrengti suoliukai, nupirktas stalo teniso stalas. Progimnazijos finansinės ataskaitos pristatomos bendruomenei, skelbiamos įstaigos interneto svetainėje. Mokinio krepšelio lėšų progimnazijai pakanka tik minimaliems mokinių poreikiams tenkinti, todėl nepilnai panaudojamos ugdymo plano valandos neformaliajam vaikų švietimui, konsultacijoms organizuoti.

10. Mokyklos tinklaveikos atvirumas ir prasmingumas (4.2.3. – 3 lygis).

Siekdama mokymosi tęstinumo progimnazija bendradarbiauja su Zarasų „Santarvės“ pradine mokykla, „Ažuolo“ gimnazija, Žemės ūkio mokykla. Sprendžiant sveikos gyvensenos, žalingų įpročių prevencijos klausimus bendradarbiaujama su policija, sveikatos priežiūros, Vaiko teisių institucijomis ir kt. savivaldybės organizacijomis. Progimnazija bendradarbiauja su Utenos Kraštonos, „Vyturių“, Rapolo Šaltenio progimnazijomis, Utenos teritorinės darbo biržos Zarasų skyriumi, beveik visomis Zarasų rajono bendrojo ugdymo, neformaliojo švietimo įstaigomis, Švietimo pagalbos tarnyba, krašto muziejumi, Švč. Marijos Ėmimo į dangų bažnyčia, žmonių su negalia sąjunga, VĮ Zarasų rajono socialinių paslaugų centru, socialinės globos namais, Visagino technologijos ir verslo profesinio mokymo centru, Zarasų miesto seniūnija. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę socialiniai partneriai teigė, kad partnerystė su gimnazija abipusiai naudinga, dalis jų džiaugėsi, kad progimnazijos padėkos vakare yra apdovanoti Gerumo angelo nominacija. Ugdymo įstaigos mokinių dalyvavimas socialiniuose projektuose ir akcijose daro teigiamos įtakos mokinių vertybių ugdymui, stiprina ryšius su vietos bendruomene. Siekiant aukščiausios veiklos kokybės šiuo aspektu partnerystės turėtų būti sistemingai ir tikslingai planuojamos, o tinklaveikos prasmingumą reiktų analizuoti ir vertinti.

Tobulintini progimnazijos veiklos aspektai

1. Individualios mokinio pažangos nustatymas pamokoje (1.2.1. – 2 lygis).

Išorinio vertinimo metu tik 18 (17,8 proc.) pamokų individuali mokinio pažanga ir pasiekimai įvertinti gerai ir labai gerai, o 83 (82,2 proc.) pamokose kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai vertinti prastai ir patenkinamai. Patenkinamai ir prastai analizuojamu aspektu įvertintose pamokose nepakankamai dėmesio skirta atskirų mokinių pažangos matavimui lyginant su išsikeltu mokymosi uždaviniu, retai skatintas efektyvus įsivertinimas. Daugeliu atvejų apibendrinant pamoką aptarta veikla, pamokos turinys, emocijos, tačiau iš esmės neaptarta arba aptarta paviršutiniškai mokinių asmeninė pažanga. Mokinių asmeninės pažangos matavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 28 (27,7 proc.) pamokose. Remiantis stebėtų pamokų protokolų, dokumentų analize daroma išvada, kad kiekvieno mokinio individualios pažangos atpažinimas, pripažinimas, parodymas yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas. Jei pamokoje mokytojai taikytų įvairias formuojamojo vertinimo strategijas, didesnę dėmesį skirtų mokinių išmokymo stebėjimui, siejamam su aiškiais kriterijais, daugiau laiko skirtų kryptingam pamokos apibendrinimui ir kiekvieno mokinio pažangos akcentavimui, stiprėtų mokinių mokymosi motyvacija, pasitikėjimas savimi, būtų tikslingiau ugdoma mokėjimo mokyti kompetencija.

2. Mokymą(si) aktyvinančių metodų taikymas (2.2.2. – 2 lygis).

Mokymą(si) aktyvinančių metodų taikymas vertinamas patenkinamai. Stebėtose pamokose dominavo tradiciniai metodai ir klasikinė pamokos struktūra: mokymas pradėtas namų darbų tikrinimu (dažniausiai apsiribota klaidų taisymu, o ne mokymosi problemų analize), naujos medžiagos aiškinimu, po kurio skirtos užduotys įgytų žinių taikymui mokytojo nurodytais būdais, tikrinta, ar teisingai užduotys atliktos, skirti namų darbai ir organizuotas (dažniausiai formaliai) mokinių įsivertinimas bei mokytojo pamokos apibendrinimas. Pastebėtina, kad tokia veikla lėmė mokytojo aktyvumą ir atsakomybę už išmokymą. Tik dalyje stebėtų pamokų epizodiškai taikytos į savivaldų mokymąsi orientuotos ugdymo strategijos: probleminis mokymas, kritinio mąstymo ugdymas, mokymasis bendradarbiaujant, kūrybinis darbas. Akivaizdu, kad mokinių pasyvumą lėmė aktyvios mokinių veiklos neskatinęs mokymo paradigma reprezentuojančių ugdymo metodų, orientuotų į žinių perteikimą ir atkartojimą, parinkimas, turėjęs įtakos menkam mokymosi savivaldumui. Šį faktą pagrindžia ir stebėtų pamokų organizavimo paradigmos: 78 pamokos (77,2

proc.) grįstos tradicine poveikio, 22 (21,8 proc.) – sąveikos ir tik 1 pamoka (1 proc.) – šiuolaikine mokymosi paradigmomis. Jei kiekvienam mokiniui būtų sudaryta galimybių patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, mokymasis būtų grindžiamas abejojimu, ieškojimu, tyrinėjimu, kūryba, mokiniai būtų intriguojami, provokuojami prasmingai veiklai, tikėtina, ugdymo procesas būtų patrauklesnis, stimuliuotų mokinių smalsumą ir entuziazmą. Projektinės veiklos, paveikus bendradarbiaujančių grupių darbo organizavimas sudarytų galimybių ugdyti(s) komunikavimo ir socialinę kompetencijas, mokymąsi vadovaujant derinti su savivaldžiu mokymusi.

3. Mokinių pasiekimų vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis).

Pamokų stebėjimo protokoluose fiksuota, kad 86,1 proc. pamokų vyravo įgytų per pamoką žinių patikrinimas, trūko pagrįstos ir tinkamos pasiekimų analizės, susietos su suprantamai apibrėžtais kriterijais. Formuojamojo vertinimo metu apie padarytą pažangą ir pasiekimus surinkta informacija mažai išnaudota tikslingam tolimesnės ugdymo(si) veiklos planavimui. Apibendrinę vertinimo ugdymui veiksmingumą mokiniams, vertintojai pabrėžia konkretaus ir pamatuojamo pamokos uždavinio bei aiškių ir apibrėžtų vertinimo kriterijų ryšį. Daugumai mokytojų reikėtų skirti didesnę dėmesį mokymo(si) sėkmės vertinimo kriterijų planavimui. Pamokoje pristatyti ir su mokiniais aptarti mokymosi uždavinio įgyvendinimo kriterijai leistų patiems ugdytiniams įsivertinti asmeninę pažangą, būti atsakingiems už mokymąsi, kas stiprintų mokinių motyvaciją siekti aukštesnių mokymosi rezultatų.

4. Mokinių įsivertinimas kaip savivoka (2.4.2. – 2 lygis).

Progimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo apraše įvardintas mokinių vaidmuo vertinime, t.y. mokytojo padedami, mokiniai mokosi vertinti ir įsivertinti savo pasiekimus bei pažangą, planuoja tolesnį mokymąsi, kelia sau ateities tikslus. Tačiau vertintojai įvairių įsivertinimo formų užfiksavo tik 23,8 proc. pamokų. Nors mokytojai yra susipažinę su metodinėmis rekomendacijomis, vertinimo metu nustatyta, kad mokinių įsivertinimo svarba ir nauda progimnazijoje nepakankamai suvokta. Mokinių įsivertinimas ne visuomet siejamas su individualios pažangos matavimu remiantis mokinio gebėjimais ir įgūdžiais. Tik 5 (4,9 proc.) pamokose mokinių įsivertinimas kaip savivoka priskirtas prie stipriųjų pamokos aspektų. Mokiniams suvokti įsivertinimo prasmę trukdė ne visai aiškūs ir dažnai nežinomi sėkmės kriterijai, neretai mokytojai patys apibendrinę pamoką ir vertino mokymosi sėkmę arba rėmėsi pavienių mokinių iniciatyvomis. Vyraujant tradicinei pamokos paradigmui, kai visoms veikloms vadovavo mokytojas, mokiniams nesudaryta galimybių koreguoti ir įsivertinti savo mokymąsi. Apibendrinus surinktą informaciją, daroma išvada, kad stebėtose pamokose mokiniai per mažai mokytų įsivertinti savo bei vertinti kitų darbą, menkai ugdyta savistaba, todėl mokinių įsivertinimas kaip savivoka yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas. Jei mokytojai suvoktų įsivertinimo kaip savivokos svarbą, planuodami pamokas numatytų tinkamus įsivertinimo būdus ir formas, integruotų mokinių savęs vertinimą į mokymo(si) procesus, tikėtina, kad tai didintų mokinių savivertę, stiprintų motyvaciją, padėtų išsiaiškinti ugdytiniams stipriąsias ir silpnąsias savo mokymosi puses, kas skatintų individualią pažangą ir gerintų mokymosi pasiekimus.

5. Mokymosi virtualioje aplinkoje įvairiapusiškumas (3.2.2. – 2 lygis).

Informacinės technologijos vertinimo savaitę naudotos mažiau nei pusėje (44 proc.) stebėtų pamokų. Mokymasis virtualioje aplinkoje kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų nurodytas 13 proc. stebėtų pamokų. Nepakankamas virtualių aplinkų ir IKT naudojimas fiksuotas 17 proc. stebėtų pamokų, 9 proc. pamokų įvairiapusiškas IKT panaudojimas vertintojų išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas. IKT panaudojimas įtraukiant mokinius į aktyvų mokymąsi, skatinantį gilinti žinias, tyrinėti ir eksperimentuoti, vertinimo savaitę nefiksuotas. Dauguma kalbintų mokinių nežinojo, kad mokykloje yra mobiliųjų įrenginių klasė ir tik keletas aštuntokų paminėjo, kad teko jais naudotis technologijų pamokose. IKT panaudojimo įtaka mokinių mokymosi rezultatų, mokymo ir mokymosi būdų gerinimui progimnazijoje neanalizuojama. Apibendrinę duomenis vertintojai daro išvadą, kad mokymosi virtualioje aplinkoje įvairiapusiškumas yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas. Tikslingas ir planingas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas IKT srityje, skatinimas pamokose naudotis turimomis IKT galimybėmis, virtualiomis ugdymosi aplinkomis teigiamai veiktų ugdymo(si) kokybę, mokymasis taptų patrauklesnis mokiniams, stiprėtų jų motyvacija.